

## СУБЪЕКТНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ И ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ

© 2016 г. С. А. Гильманов

*Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и  
психологии,  
ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»  
г. Ханты-Мансийск  
e-mail: gilmanovsa1109@gmail.com*

Статья посвящена изложению и обоснованию применения субъектного подхода к исследованию и формированию профессионального мышления. Автор считает, что субъектность проявляется: в сформированности целостного представления о профессиональной действительности; в самостоятельности и обоснованности целеполагания и выбора действий и операций; в наличии самостоятельно выработанных «единиц мышления», отражающих структурные и динамические связи профессиональной действительности и деятельности; в понятийной обеспеченности мыслительных операций и действий.

*Ключевые слова:* профессиональное мышление, профессиональная действительность, единицы профессионального мышления, социокультурные характеристики мышления профессионала.

Эффективность труда обеспечивается в первую очередь профессионализмом и компетентностью работника, в основе которых – развитое профессиональное мышление. Именно оно является наиболее существенным фактором, влияющим на достижение целей профессиональной деятельности, без него невозможны формирование важнейших условий и средств развития общественного производства – системы управления персоналом, мотивации, организации труда.

Между тем, профессиональное мышление, являясь предметом исследований в когнитивной, социальной, инженерной, педагогической психологии, в психологии труда, каждый раз рассматривается в контексте проявления практического мышления (А.В. Карпов, Ю.К. Корнилов, А.К. Маркова и др.); в рамках психических механизмов профессиональной деятельности (Д.Н. Завалишина, Е.А. Климов, В.Д. Шадриков и др.); при

рассмотрении отдельных видов профессиональной деятельности (М.М. Кашапов, Б.Ф. Ломов, Б.М. Теплов и др.), операций и действий профессионалов (Д.Н. Завалишина, В.Н. Пушкин, Ю.К. Стрелков и др.). На наш взгляд, весьма актуальной является, поэтому, проблема интеграции походов к изучению и развитию профессионального мышления.

Мы считаем, что одной из конструктивных теоретико-методологических основ, позволяющих совмещать различные контексты при рассмотрении профессионального мышления, может служить субъектный подход, разрабатываемый в научной школе С.Л. Рубинштейна. (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, А.Л. Журавлев, В.В. Знаков, Е.А. Сергиенко и др.), согласно которому именно субъект является интегратором ситуации, психики, цели деятельности [5, с. 367], а личность как субъект является организатором времени в трех экзистенциальных пространствах – организма, деятельности, всей жизни субъекта [1, с. 22-25]. Подход к профессиональному мышлению с позиций субъектности позволяет выявлять его характеристики с учетом предметной специфики профессии, индивидуальных особенностей работника, психических механизмов действий и операций профессиональной деятельности.

Данная статья посвящена изложению и обоснованию наших представлений о применении субъектного подхода к исследованию и формированию профессионального мышления.

По нашему убеждению профессиональное мышление может быть охарактеризовано через такие признаки, как: сформированность целостного представления о том «пространстве», в котором оно разворачивается; самостоятельность и обоснованность целеполагания и выбора действий и операций в достижении цели; наличие самостоятельно выработанных «единиц мышления», отражающих структурные и динамические связи профессионального «пространства» и деятельности; понятийная «вооруженность» мыслительных операций и действий,

позволяющая выстраивать, «проигрывать» в уме и описывать системы действий с учетом научно-логически обоснованных закономерностей, действующих в профессиональной деятельности.

Представления об экзистенциальном «пространстве», в котором разворачивается профессиональная деятельность, формируются в профессиональном мышлении в связи с постоянно возобновляющимся отграничением от общего пространства жизнедеятельности того образа действительности, в области которой лежат задачи, возникающие в ходе выполнения деятельности – профессиональной действительности. Профессиональная действительность, включает не только условия труда, но и определенные компоненты, объекты, реальные социальные институты и организации, в которых протекает деятельность, систему отношений субъектов труда, типичные ситуации, возникающие в реализации профессиональных действий. С одной стороны, эта действительность имеет реальное содержание, обусловленное объектами, включенными во взаимосвязанное функционирование, процессами и отношениями, существующими в ней. С другой стороны – образ профессиональной действительности у каждого ее участника субъективен, будучи обусловленным уровнем общекультурного развития, мотивацией, особенностями психики, позицией в структуре деятельности. Здесь проявляются и оценочные аспекты по отношению к себе и к коллегам, выражающиеся в присвоении значимости роли данного профессионала в профессиональной действительности.

При целеполагании осуществляется сложное соединение социального и индивидуального: это согласование предписанных и сформулированных для себя целей. Профессионализм мышления здесь – в компетентности при субъективации целей: субъективные цели должны совпадать с социальными. Именно так проявляются социокультурные характеристики, ориентиры мышления профессионала (эстетические,

этические, экономические и др.). Таким образом сквозь мотивировки целей действий, обосновании принимаемых решений «просвечивают» имплицитные установки деятеля – на благо общества, на интересы государства, на интересы ведомства (или корыстные интересы).

При постановке задач спецификой является необходимость отбора единственно нужной формулировки задачи, ее реконструировании и дополнения, иерархизации компонентов, отделения главного от второстепенного по заданным профессиональной действительностью критериям. Важнейшую роль здесь играет научно обоснованное понятийное отражение профессиональной действительности. Мы считаем, что сама по себе понятийность, как способность обеспечивать использование понятий как средств в реализации профессиональной деятельности, эволюционирует от освоения и уточнения понятий для решения конкретной задачи, до создания профессионалом собственных понятий, позволяющих решать профессиональные проблемы. Профессионал, осмысляя и создавая систему понятий, формируя логические схемы ситуаций, планируя действия, прогнозируя результаты, предвидя последствия, формирует собственные «единицы профессионального мышления», позволяющие обеспечивать интеграцию ситуаций, психики, целей деятельности. В единицах профессионального мышления концептуализируются представления, отражающие структурные проявления и динамические связи профессионального «пространства» и деятельности. При всей внешней заданности таких единиц особенностями профессий (например, в рабочих профессиях господствующим является образно-сенсорное отражение профессиональных действий, а в «мыслительных» – понятийное), у субъекта одного и того же труда единицы мышления могут существенно различаться: например, педагог может быть ориентирован только на конструирование занятий, технологий и пр., а не на развитие учащихся, а

музыкант – на технические стороны исполнения музыкальной пьесы, но не на художественный образ, который в эту пьесу заложен. Единицы профессионального мышления обеспечивают оперативное мышление, когда осуществляется подбор, распределение средств и ресурсов, выполнение операций, специфических для каждой профессиональной деятельности.

Какими бы ни были особенности профессии, научно обоснованная система категорий и понятий позволяет создавать мысленные модели профессии, как конструкты, позволяющие объединять профессиональные сообщества, выявлять сущностные характеристики профессии, и, в конечном итоге – обеспечивать ее развитие. Можно сказать, что профессиональное мышление не может не быть теоретическим (в теоретических знаниях сосредоточен опыт поколений профессионалов), другое дело – насколько «проявлена» эта теоретичность в мышлении отдельного профессионала, какого она уровня, какие понятийные структуры включает. Понятийная система лежит в основе «концептуального пространства в мышлении» [6, с. 4] и позволяет категоризировать и сопрягать представления о профессиональной действительности, о субъектах деятельности, единицы мышления, а также формулировать и аргументировать собственные представления на терминологическом уровне.

Однако, при всей важности опосредующей роли теоретических знаний в профессиональном мышлении, его конкретные особенности зависят от предметной специфики профессии. При любых психологических классификациях профессий профессиональное мышление присутствует в них в явном или скрытом виде. В известной и широко использующейся классификации профессий по предмету труда, разработанной Е.А. Климовым, особенности профессионального мышления «проступают» как сквозь сам тип профессии по предмету труда (живая природа, техника,

человек, знаковая система, художественный образ), так и в целевых признаках (гностические, преобразующие, изыскательские цели). В шести профессионально ориентированных типах личности Дж. Холланда заметно, что их мышление существенно различно (не говоря уж о том, что выделение интеллектуального типа – признание мышления как основного средства труда).

За пределами профессионального мышления остаются собственно культурные (связанные с ценностями и нормами профессии) и индивидные (связанные с биологическими способами бытия) проявления психики. Но и эти стороны работы сознания в превращенном виде проявляются в профессиональном мышлении, обуславливая его индивидуальное целеполагание, своеобразие понимания возникших в ходе профессиональной деятельности задач, смысла своей жизни и т.д. Изложенные представления, как мы считаем, отражают представленность в мышлении субъекта интеграции в профессиональной деятельности ситуаций, психики, целей, и личности как субъекта, организующего время в трех экзистенциальных пространствах – организма, деятельности, всей жизни человека.

На наш взгляд, такой подход позволяет создавать идеальные модели профессионального мышления, оценивать уровень его развития, развитость социокультурных ориентиров, выявлять конкретные различия в мышлении профессионалов и, в определенной мере, служить ориентиром для профессионального образования. Идеальные модели, охватывающие схемы профессиональной действительности, соответствующие им цели и системы действий, требуемые единицы мышления и их понятийное описание могут служить основой оценки уровня развитости профессионального мышления по критериям полноты отражения компонентов и связей, целостности охвата мышлением

действительности и деятельности, отражения социокультурных ориентиров профессии.

Для подтверждения конструктивности предлагаемых нами представлений мы провели несколько эмпирических исследований. Их спецификой было то, что результаты устного и письменного опроса, наблюдений, экспертных оценок использовались как текстовые данные, подвергаемые качественному анализу. Единицами счета служили термины, обоснования решений, оценки, действия исследуемых, а единицами анализа – проявления представлений о структурных и динамических сторонах профессиональной действительности, обоснования действий (реальных или предполагаемых), характер терминологии описания и объяснения своих действий, указывающий на выработанные профессионалом представления о значимых сторонах действий, проявляющий основные «единицы» его профессионального мышления, соотнесение индивидуальной терминологии с принятыми в соответствующих областях понятиями и категориями. Оценивались: степень структурированности и целостности образа профессиональной действительности; самостоятельность целеполагания и решения задач; наличие отрефлексированных «единиц» мышления; сформированность понятийной системы; проявленность социокультурных ориентиров в деятельности. Наряду с этим предлагалось оценить уровень профессионального мышления как собственный, так и своих коллег (использовались либо ранжирование, либо определение уровня профессионализма как «высокого», «среднего», «низкого»).

Приведем два примера таких исследований, в первом из которых исследовались особенности профессионального мышления в различных видах производственной деятельности, во втором – изучались проявление в профессиональном мышлении такого социокультурного аспекта профессионального мышления, как его экономические аспекты.

Первое исследование проводилось нами с представителями таких профессий, как педагоги (школьные учителя и преподаватели среднего и высшего профессионального образования); государственные и муниципальные служащие; представители бизнес-структур (наемные работники и владельцы малого и среднего бизнеса). Исследование проводилось в г. Ханты-Мансийске (N = 224). Выявилась большое разнообразие и весьма значимая роль выработки собственных единиц профессионального мышления. Например, те государственные служащие, у которых коллеги отметили высший уровень профессионального мышления (присвоили им первые ранговые места) назвали сходные, отличающиеся от принятых в служебной среде единицы действий: они отметили не движение документов, а суть действий и отношений, которые этими документами регулируются. Представители бизнес-среды отличаются тем, что здесь высок уровень отчуждения наемных работников от целей организации: каждый работник болеет скорее за собственную судьбу, и профессиональное мышление часто оказывается невостребованным, что очень остро переживается профессионалами, что заметно по противоречивости единиц мышления, выраженных в саркастическом оценочном характере описаний объектов и компонентов деятельности («подготовка нашего туфтового материала», «обеспечение безумной логистики», «доработка недоработанной продукции»). Практически ни в одной профессии не выявилось полноценного научно-понятийного отражения профессиональной действительности и деятельности. Чиновники описывают их в канцеляризмах («документ», «инстанция», «мероприятия» и т.п.); бизнесмены – в стереотипных терминах («продажи», «логистика», «сделка») или жаргонизмах («навар», «вброс», «накладка»). Педагоги практически не используют педагогическую научную терминологию («содержание образования», «методы», «формы», «средства» обучения), ограничиваясь указаниями на

конкретные компоненты действий: «урок», «лекция», «успеваемость» и др. Интересно отметить то, что уровень развития профессионального мышления совершенно не коррелирует с мотивацией труда, выражающихся в социальных установках. Не выявлено связей уровня развития профессионального мышления и с тем, чем привлекает человека профессия (уровень оплаты, условия труда, самореализация). Исследование показало, что эффективность труда во всех профессиях всегда связана с сочетанием хорошо структурированных представлений о профессиональной действительности согласующихся с самостоятельностью целеполагания и адекватным подбором действий. Однако у большинства исследованных целостный образ профессиональной действительности не сложился: в социально-пространственном отношении преобладают представления о своем учреждении, организации, отсутствуют представления о профессиональных сообществах, о целях и идеалах профессии. О почти 73% изученных можно сказать, что степень структурированности и целостности их образа профессиональной действительности, самостоятельность целеполагания и решения задач, наличиеотрефлексированных «единиц» мышления и сформированности понятийной системы находятся на низком уровне.

В другом исследовании (результаты частично опубликованы; см.: [3]), в котором выявлялись экономические аспекты профессионального мышления. «Набор» профессий оставался тем же (N = 167), часть из которых принимала участие и в предыдущем исследовании. Мы исходили из того, что в профессиональном мышлении каждого участника социально-экономических отношений экономические аспекты должны занимать важное место. Экономический аспект профессионального мышления проявляется, по нашему мнению, как экономически обусловленная сторона мышления, выраженная в учете затрат (экономии)

и выгод (потерь) при осуществлении профессиональных действий. Такая точка зрения согласуется как с подходом к определению экономического мышления ученых-экономистов (Л.И. Абалкин, В.Д. Попов, Г.Н. Соколова и др.) как формы проявления экономического сознания в отношении форм собственности, учете деятельности других субъектов экономических отношений, в принятии решений в трудовой и экономической деятельности, так и со взглядами, в которых экономическое мышление рассматривается как определенная направленность мышления, основанная на стремлении индивидов выполнять те действия, которые принесут им наибольшую выгоду. Как справедливо отмечают В.И. Кирьянов и А.Ф. Московцев, везде, где есть ситуация выбора, и человек, принимающий решение, «применима и экономическая схема» [4, с. 180]. Мы исходили из того, что экономический аспект не принадлежит какой-либо одной характеристике профессионального мышления, а обнаруживается во всех их, каждый раз в специфицированном виде:

- в образе профессиональной действительности он определяется через наличие в нем представлений об экономических компонентах всех элементов и их связей в социальном пространстве деятельности, в институтах и организациях (стоимость, влияние экономической составляющей на деятельность организаций и пр.);
- в целеполагании и постановке задач экономический аспект проявляется через экономические ориентиры и учет экономических факторов (выгода, затратность, экономическая эффективность, прибыльность и др.);
- в единицах профессионального мышления экономический аспект присутствует как некоторый признак любой из единиц, выражающийся через экономность, оптимальность, доходность, через экономическую мотивацию деятельности и др.;

– в понятийной системе экономический аспект проявляется через наличие в профессиональном мышлении категориальных констелляций, в которых сформулированы важных экономических характеристик деятельности – от прямого использования экономических понятий и теорий в терминологическом тезаурусе, до наличия понятий, в которых явно выражена экономическая детерминанта.

Все эти проявления экономического аспекта в профессиональном мышлении должны связываться в некоторую целостность, задаваемую мотивацией труда, выражающуюся в том, на чье благо направлены экономические установки: на благо общества, на интересы государства, на интересы ведомства, на личную выгоду. Важно здесь и сочетание экономических установок на собственный доход и установок на профессиональный рост, представлений о профессиональном и карьерном росте.

Основная гипотеза исследования была сформулирована следующим образом: у тех, кого коллеги оценят, как работника, обладающего высоким уровнем развития профессионального мышления, все четыре характеристики, намеченные нами, будут выражены явно. Другой гипотезой, связанной с первой, было предположение о том, что чем выше уровень профессионального мышления человека, тем ярче выражены в нем экономические аспекты во всех характеристиках, а в самих экономических аспектах будет наблюдаться сбалансированное сочетание установок на благо общества и личное благо.

Исследование выявило, что практически у всех профессионалов, чей уровень мышления оценили высоко, наблюдались хорошо структурированный образ профессиональной действительности, ярко выраженное самостоятельное целеполагание, наличие собственных единиц профессионального мышления, сформированность единой

понятийной системы: из 43 человек, оцененных высоко, полностью это отмечено у 36, у 7 человек – не менее трех характеристик. У тех, чей уровень профессионального мышления был оценен как средний, можно отметить неплохое проявление 2-3 компонентов, а у оцененных низко – 1-3 компонента (статистические данные не приводятся из соображений краткости изложения). Таким образом, основная гипотеза исследования в основном подтвердилась. Однако обнаружилась и значительная специфика экономического аспекта профессионального мышления в различных профессиях. Ее в обобщенном виде можно выразить, эмпирически обобщив результаты опроса в виде главных установок, обуславливающих все характеристики профессионального мышления. В мышлении педагогов и чиновников формулировка может быть следующей: «главное – правильно выполнять профессиональные действия, чего бы это ни стоило», что свидетельствует об отсутствии значимости экономического аспекта в профессиональном мышлении. У наемных работников частных фирм, наоборот, распространена установка «неважно, что и как делать, лишь бы побольше платили», то есть отсутствует связь профессионального мышления и экономических установок, вытесненная интересами личного дохода. Наконец, у предпринимателей экономическая сторона мышления представлена довольно полно, однако в ней практически отсутствует ориентация на благо общества, а их установку можно сформулировать в общем виде так: «неважно, что и как делать, лишь бы это давало высокую прибыль». При этом обнаружился и значительный разрыв между уровнем развития профессионального мышления и непосредственной мотивацией труда. Так, уровень развития профессионального мышления совершенно не коррелирует с экономической мотивацией труда, выражающихся в социальных установках (на благо общества, на интересы государства, на интересы ведомства, на личные интересы).

Таким образом, связи уровня развития профессионального мышления и выраженности в нем экономических аспектов, а также баланса между личностными и социальными экономическими установками в исследованной совокупности не обнаружено. Скорее, можно говорить о преобладании социальных установок (причем о личных доходах чаще всего умалчивается) у педагогов и частично у чиновников, и установок только на личный доход (при отсутствии социальных установок) у бизнесменов, наемных работников частных фирм и частично у чиновников. Следует признать, что в профессиональном мышлении, независимо от уровня его развития, ни у одной категории респондентов не выявлено хорошо выраженного экономического аспекта. Можно говорить только о том, что у тех, у кого профессиональное мышление развито высоко, присутствует понимание влияния экономической составляющей на деятельность организаций, а в единицах профессионального мышления присутствуют некоторые признаки ориентации на оптимальность затрат. При целеполагании, при решении задач, в понятийных системах экономические аспекты выражены неявно, учитываются очень опосредованно. Вторая гипотеза, выдвинутая нами, следовательно, подтверждения в исследовании не нашла. Не выявлено и связей уровня развития профессионального мышления и с тем, чем привлекает человека профессия. Конечно, «денежные» мотивы важны в любой профессии, хотя и имеют существенные различия в зависимости от возраста, пола, образования, профессии и др. В нашей стране часто именно высокий доход становится чаще всего мерилем карьерного успеха, тогда как для подлинного профессионала таким мерилем должно стать овладение профессией, мастерство, возможность самореализации в профессии. Видимо, экономическое мышление в обществах с высокоразвитой экономикой, значительно отличается от российского.

Интересно в этом отношении отметить, что экономические аспекты мышления профессионалов в странах Запада гораздо более разнообразны. Так, лонгитюдное исследование субъективных и объективных критериев оценки карьерной успешности, проведенное еще в 70-80-х гг. прошлого века австралийской исследовательницей М.Е. Пул (исследовано более 3000 респондентов), показало, что мужчины и женщины воспринимают финансовые и нефинансовые ограничения в профессии различно, в зависимости от ответственности, налагаемой семейными обязанностями и возраста, а оценка успеха в профессии становится разнообразней с возрастанием числа социальных ролей, которые работник играет, что «важными карьерными целями кроме квалификации, статуса и дохода, могут быть и «внутренние» аспекты работы, которые обеспечивают самоудовлетворение в период от начала работы до 30 лет» [7, р. 52].

Таким образом, экономические аспекты в профессиональном мышлении респондентов не играют в их деятельности значимой для профессии роли. Скорее всего, это связано с такими факторами, как устойчивое сохранение стереотипов о социальной роли профессии у педагогов, неопределенностью в профессиональном статусе чиновников (большинство из них считают себя в первую очередь служащими органу власти, а потом уже специалистами в той области, которую регулирует ведомство), жесткие конкурентные и организационные условия существования частного предпринимательства, вынуждающие бизнесменов и наемных работников выживать в неупорядоченных рыночных отношениях, в которых не востребованы ни высокий уровень профессионального мышления, ни наличие в нем экономических аспектов. Это приводит к рассогласованности в проявлениях всех характеристик профессионального мышления: субъектность как освоенность профессионального пространства почти не востребована, субъектность в действиях часто ограничивается, единицы профессионального мышления

не соответствуют действиям, которые нужно актуально выполнять, а социокультурная субъектность не «вписывается» в структуру реально выполняемой деятельности и сложившихся отношений. Подход к профессиональному мышлению с позиций субъектности (как освоенности профессионального пространства, субъектности в действиях, многоуровневости, социокультурной субъектности) позволяет выявлять его характеристики с учетом как индивидуальных особенностей, так и предметной специфики профессии.

По нашему мнению, применение такого подхода возможно и в профессиональном образовании, когда подготовка профессионала ориентируется на общую модель профессионального мышления, включающую указанные компоненты, описанные и представленные в разных видах для всех профессий. Здесь важна интерпретация каждого из этих компонентов на языке профессии, научного осмысления данной профессии и принятие таких педагогико-практических мер, как:

- включение в дисциплины, призванные формировать представление об основах профессиональной деятельности соответствующей темы (тем), практических заданий и задач, в которых актуализируются все стороны и компоненты профессионального мышления;
- организация реальных действий, выполнение которых требует именно профессионального (а не обыденного или научного) мышления;
- включение в учебный процесс анализа ответственности профессионала за свои действия в тех или иных ситуациях профессиональной деятельности;
- координация содержания обучения у тех преподавателей, чьи действия должны в совокупности «работать» на формирование профессионального мышления одних и тех же студентов;

- поощрение и стимулирование авторских разработок (произведений, продуктов труда и пр.) студента, имеющих признаки профессионализма;
- включение в критерии оценки студента показателей самостоятельности его профессионального мышления и др.

В целом нужно, по нашему мнению, включать ориентиры на развитие характеристик развитости профессионального мышления в процесс обучения в разных образовательных дисциплинах. Это могут быть:

- описание важнейших сторон профессиональной действительности, которое должен уметь осмысливать выпускник;
- перечень важнейших целей и задач профессиональной деятельности, которые должен уметь ставить и решать выпускник;
- характеристики единиц профессионального мышления, которые должны быть развиты у выпускника;
- важнейшие формы и операции мышления, которыми должен владеть выпускник при выполнении профессиональной деятельности.

В деятельности преподавателя профессиональной школы такими ориентирами могут быть:

1. Создание схемы знаний, умений и навыков, которых должен достичь каждый студент в конце изучения дисциплины постановка интегральных целей и задач преподавания и создание «партитуры» всего курса.
2. Презентация учебного материала в форме, наиболее подходящей для формирования у студентов интеллектуального отражения профессиональной действительности, позволяющего комплексно использовать знания и умения.
3. Организация на занятиях квазипрактических ситуаций, в которых обеспечиваются эмоциональные впечатления студентов,

выявляющих позиции и ролевые особенности профессионала в деятельности.

4. Обязательная организация рефлексивного самонаблюдения студентами формирования их профессионального мышления и опыта в целом.

Конкретизированные под каждую профессиональную деятельность содержательные модели профессионального мышления могут включаться в оценку деятельности работников при приеме на работу и управлении персоналом. Это позволит, с одной стороны, использовать развитие профессионального мышления как ресурс повышения эффективности организации, как средство мотивации труда и стимулирования профессионализма, с другой – реализовать работникам свой профессиональный потенциал.

В конечном итоге профессиональное мышление должно лежать в основе профессионализма во всех его проявлениях. В профессионализме всегда есть две субъектные стороны. Одна из них – это компетентность, как профессионализм в выполнении действий, требуемых в данной деятельности, другая – профессионализм личности как совокупность определенных качеств, составляющих, с одной стороны, ориентацию на личностный смысл труда, на самореализацию человека в профессии, а с другой – направленность деятельности на пользу для других людей, общества, человечества. Только развитое профессиональное мышление позволяет утвердиться самостоянию человека в профессии, осознанию себя ответственным субъектом деятельности, осмыслению нравственно-духовной миссии профессии, связанной с формированием «личной философии профессии».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абульханова К.А.; Березина Т.Н.* Время личности и время жизни. СПб.: Алетейя, 2001.
2. *Абульханова-Славская К.А.* Состояние современной психологии: субъектная парадигма // Предмет и метод психологии: Антология. – М.: Гаудеамус, 2005. С. 428–450.
3. *Гильманов С.А.* Экономические аспекты профессионального мышления // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы: Материалы двенадцатой международной научно-практической конференции. Иркутск: Байкальский государственный университет экономики и права, 2011. С. 65–72.
4. *Кирьянов В.И., Московцев А.Ф.* Социальная экономика: учебно-метод. комплекс. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008.
5. *Сергиенко Е.А.* Раннее когнитивное развитие: Новый взгляд. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.
6. *Boden M.A.* The Creative Mind: Myths and Mechanisms. 2<sup>nd</sup> Edition. New York: Routledge, 2004.
7. *Poole M.E.* Contrasting subjective and objective criteria as determinants of perceived career success: A longitudinal study // Journal of Occupational & Organizational Psychology 1993. V. 66 (1). P. 39–54.

**THE SUBJECT'S APPROACH IN RESEARCH AND FORMING OF PROFESSIONAL THINKING**

© 2016 **Sergey A. Gilmanov**

*Doctor of Education, Professor, Department of Pedagogy and Psychology,  
Ugra State University, Khanty-Mansiysk  
e-mail: gilmanovsa1109@gmail.com*

Article is devoted to a statement and justification of application of subject approach to research and formation of professional thinking. The author considers that subjectivity is

shown: in formation of a holistic view of professional reality; in independence and validity of targeting and selection actions and operations; a goal-setting and a choice of and operations; available independently developed "thinking units" reflecting structural and dynamic communications of professional reality and activity; in conceptual thinking in security of cogitative operations and actions.

*Keywords:* professional thinking, professional reality, units of professional thinking, sociocultural characteristics of the thinking of a professional.

#### Библиографическая ссылка:

Гильманов С. А. Субъектный подход к исследованию и формированию профессионального мышления// Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2016. Т. 1, № 1. С. 68–86.

#### Адрес статьи:

[http://work-org-psychology.ru/engine/doc\\_images/journal/T1/c.pdf](http://work-org-psychology.ru/engine/doc_images/journal/T1/c.pdf)