

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА, КАК УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ В ШКОЛЕ II-ОЙ СТУПЕНИ¹

© 2024 г. П.П. Блонский

*заведующий научно-педагогической частью
Академии социального воспитания,
член научно-педагогической секции
Государственного ученого совета (Москва)*

В данной статье² ее автор П.П. Блонский поднял вопрос о новой учебной дисциплине в советской школе начала 1920-х гг. — организация труда. Существовало несколько подходов к пониманию концепта «трудовая школа» среди педагогов: изменение словесного метода наглядности на активную наглядность при сохранении старого содержания; изменение содержания, когда вместо традиционных учебных предметов в основу школьного изучения ставится узкотехнический труд, производимый в школьных мастерских; организация политехнической общеобразовательной школы, где труд понимался как общественное производство. Понимание производственного процесса учениками могло дать необходимую предварительную подготовку для последующей специализации в том или ином производстве. Один из трех этапов процесса труда — организационный (кроме исполнительского, контрольно-учитывающего), поэтому в школе II ступени необходим такой учебный предмет по педагогическим и политическим соображениям. Блонский считал, что учебная дисциплина «организация труда» должен состоять из 3-х моментов: пропедевтического, основного и заключительного, и преподаваться в 1-й, 2-й, 3-й годы школы II ступени, т.е. на 5-7 годы школьного обучения вообще. Примерная программа могла бы быть таковой: рациональная организация работы человека; рациональная организация предприятия и рациональная

¹ Впервые опубликовано: Блонский П.П. Организация труда, как учебный предмет в школе II-ой ступени // На путях к новой школе. 1923. № 1(4). С. 3-10.

² Аннотация и ключевые слова к статье П.П. Блонского составлены Н.Ю. Стоюхиной.

организация совхоза, а на 3-й год учащегося II ступени приходится заключительный отдел: организация общественного труда при капитализме, коммунизме и в переходном периоде организация общества в связи с организацией общественного производства; рациональная организация различных типичных общественных учреждений и типичных сторон общественной жизни. Он считал, что «организация труда» в школе II ступени — пока предмет будущего, но в будущей политехнической школе это — центральный предмет. И сейчас мы делаемся первые шаги к нему.

Ключевые слова: история психологии труда, трудовая школа, политехническая школа, организация труда, учебный предмет.

I

Когда впервые в РСФСР оформился лозунг «трудовая школа», то вырисовывалось сразу же два различных понимания этого лозунга. Одни оставляли тем же самым старое содержание школьного образования и меняли лишь прежний словесный метод обучения на новый метод активной наглядности. Именно из среды сторонников этого направления вышел ряд рассуждений о трудовом методе преподавания географии, истории словесности, языков, математики, естествознания, истории, психологии и т.п. Другие, напротив, считали, что лозунг «трудовая школа» обязывает прежде всего изменить самое содержание образования в том смысле, что вместо обычных «китов» старой школы — традиционных учебных предметов с их традиционной структурой и связью, — центральной темой школьного изучения, основой всего общего образования должен стать в трудовой школе труд. Но и среди сторонников второго течения не было единодушия. Одни понимали труд узкотехнически, как то или другое ремесло, или домашний труд, или труд на огороде, в саду и т.п. Они старались связать содержание обычных школьных предметов с работой ребенка на кухне, в огороде, в столярной мастерской. Устройство возможно большего количества школьных мастерских было их заветной мечтой. В конечном результате в школе (правда, часто только на бумаге) стало развиваться многоремесленничество, преодолевая которое представители этого течения пришли к мысли начать профессиональное специальное образование возможно раньше. Будущий историк русской трудовой школы отметит интересное и в то же время очень

последовательное явление: как раз именно те, которые в первые годы революции особенно увлекались культом школьных мастерских и самообслуживанием и концентрацией всего образования вокруг них, впоследствии, очутившись перед бездной многоремесленничества, пустотой получаемого на кухне и в столярной мастерской образования и техническими трудностями оборудования мастерских в настоящее время, стали горячими поборниками профессиональной школы, сокращения курса обучения в общеобразовательной школе и сохранения старых форм обучения, чтобы «спасти хоть какое-нибудь образование». С их стороны все это вполне логично и последовательно.

Другие же поборники трудовой школы с самого начала выдвинули лозунг политехнической общеобразовательной школы. Понимая труд широко, как общественное производство, они стремились именно производство сделать основой школьного образования. Это означало: в сфере физико-математических наук — подход от механики и технологии; в сфере естественных — подход от агрономии, зоотехники и самосохранения человека; в области истории и литературы — введение марксистского понимания социально-исторического процесса. Конечная цель была — приучить учеников подходить к изучаемым явлениям с точки зрения производительных сил и производственных отношений, т.е. марксистски. С другой стороны, общее понимание производственного процесса вообще давало необходимую предварительную подготовку для последующей специализации в том или ином производстве.

II

Процесс труда состоит из трех моментов: организационного, исполнительского и контрольно-учитывающего. Обыкновенно учащимся предлагалось выполнить то или другое задание по плану руководителя. Организационный момент целиком находился в руках учителя, и ученик воспитывался почти исключительно как исполнитель. Даже с учетом его работы, при несовершенной организации этого учета, дело обстояло чаще всего неважно.

Никто, конечно, не будет отрицать, что тот, кто не умеет исполнять заданий, есть никуда негодный трудящийся, рискующий хронически остаться при воздушных нереальных планах. Никто не намерен посягать на эту необходимую часть трудового воспитания — воспитания умелого исполнителя. Но эта часть трудового воспитания — не главная, не центральная, не самая ценная.

Исполнение работы определяется постановкой этой работы. Как организуешь работу, так она и пойдет. Невозможно отделять исполнительского момента от организационного, притом, как от такого, которым определяется исполнительский момент работы. В конце концов, даже в узкой сфере исполнительства есть много организационных моментов постановки исполнения задания.

Труд, прежде всего, как организация труда, является предметом, необходимым в школе и по педагогическим, и по политическим соображениям. Именно в организационном моменте проявляются и развиваются такие ценные качества, как творчество, инициатива, расчет, сообразительность, предусмотрительность, расчетливость, потребность в знаниях и искание их и т.п. Именно при организации труда требуется в максимальной мере привлечение самых разнообразных познаний. Воспитание ума и ценных свойств характера, а также научная ориентировка деятельности, успешно и естественно происходит в это время. Таким образом, организация труда является в высшей степени педагогически ценным предметом.

В век развития техники, вполне очевидно, впервые лишь становится возможной постановка вопроса о рациональной организации труда. В революционный период переустройства общественной жизни особенно остра нужда в воспитании организаторов новой жизни и нового общества. В вполне демократическом обществе стоит задача преодоления контраста между организаторами и исполнителями: каждый член рабочего общества должен быть способен к организационной деятельности. Но если нет хорошо поставленного производства без рациональной организации его, если современная революция предъявляет спрос на возможно большее количество организаторов, если

будущее общество делает каждого своего члена не только исполнителем, но и организатором, тогда ясно социально-политическое значение введения организации труда в качестве основного предмета в курс общеобразовательной школы, которую, при всеобщем обучении, обязано пройти все население. Организация труда должна непременно быть введена в программу общеобразовательной трудовой школы — марксистской и политехнической.

III

Вряд ли надо стараться доказывать, что организация труда может быть доступна для изучения только возрасту II ступени. В организационных расчетах особенно важны учет и перспектива времени, но именно представление о времени и чувство времени очень слабо развиты у детей I ступени. Точно также невозможно требовать от них возможности отчетливого представления того сложного целого, которое обычно является объектом организационной задачи. Наконец, в этом возрасте нет еще нужных для организатора социально-психологических наблюдений.

Из этого, конечно, не следует, что воспитание организатора должно быть совершенно оставлено в школе I ступени. Всякая школа, всякое детское учреждение, даже детский сад, есть некоторая организация, каждый член которой неизбежно приучается к тому, что можно назвать организованным поведением. Те навыки, из которых слагается организованное поведение, можно разделить на две группы: это — 1) умение организовать свой личный труд, свою индивидуальную деятельность и 2) умение согласовать свою индивидуальную деятельность с общей деятельностью своего коллектива. Важнейшие навыки, относящиеся к умению организовать, поставить исполнение своего личного задания, это: 1) распределить свое исполнение во времени, 2) предусмотреть реальные условия, 3) обеспечить себя необходимыми средствами исполнения, 4) работать с соответствующим темпом и точностью, 5) экономить силы и 6) уметь отдыхать. Ученик, не выполнивший работу к сроку, не справившийся с ней вследствие того, что не считался с реальными условиями (например, чрезмерно

расширил свое задание), забывший приготовить себе нужные орудия исполнения, работающий то лихорадочно быстро, то из рук вон медленно, притом небрежно и неаккуратно, с надрывом и до полного изнеможения — ученик, не умеющий организовать свою работу — выполнение своего задания, не мешать чужой работе, но вовремя и с толком помочь ей, а также не подвести своего сотрудника по работе — вот важнейшие навыки второй группы. Но уже в школе I ступени, даже в детском саду, бывают организационные собрания, проведение которых дает повод к развитию элементарных качеств организатора, как такового: ведь всякое собрание есть один из видов простейшей организации, а организационное собрание в руках опытного руководителя может стать хорошим уроком на ту или другую эпизодическую тему по организации труда — составлению общего организационного плана, распределению заданий и инструктированию, учету людей и возможностей, отчету и контролю. Наконец, несложные артели и комиссии, организуемые учащимися, могут дать уже непосредственное воспитание организационных навыков.

Таким образом, всякое приближение детского учреждения к трудовой самоуправляющейся и, в то же время, педагогически руководимой детской коммуне дает все больше и больше поводов к развитию различных организационных навыков и способностей. Но даже и в скромном масштабе обыкновенной школы, где дети приобщены к школьному благоустройству, где есть труд хотя бы в следующих видах — учебный, в огороде и по благоустройству школы, — вполне может происходить воспитание ребенка, как существа способного 1) организовать свое исполнение полученного несложного задания, 2) согласовать свою индивидуальную деятельность с коллективной, 3) быть активным и сознательным членом организационных собраний и 4) уметь организовывать несложные и недлительные рабочие комиссии и трудовые артели.

Об организации труда, как о специальной теме изучения, может быть поставлен вопрос лишь в школе II ступени. Здесь я представляю изучение этого предмета состоящим из 3-х моментов: пропедевтического, основного и заключительного.

В чем же состоит пропедевтическое изучение. Мне кажется, что, подобно тому, как несколько лет назад мы протестовали против уродливостей самообслуживания и замкнутой школы-коммуны, так точно сейчас мы должны поднять наш голос против уродливостей школьного самоуправления. В массе случаев проблема школьного самоуправления выродилась в чисто формально-юридическую административную проблему, и вовсе не является педагогической проблемой. Работа детских коллективов ведется стихийно, без определенного педагогического плана и педагогической методики. Я нередко встречал педагогов, которые «с гордостью» заявляли о том, что у них все организуют «сами дети» «без педагога». Поистине, гениальные дети и ненужные педагоги.

В результате стихийно совершаемой организационной работы детей «без педагога» получается — употребляю резкое, но соответствующее действительности выражение — порча будущего организатора. В качестве заведующего учебной частью одной высшей педагогической школы я могу засвидетельствовать ряд примеров, когда ваши новички-студенты из категории «организаторов-дезорганизаторов» были обязаны своими столь печальными свойствами средней школе, в которой «они все организовывали сами без педагога».

Дело педагога — провести в детский опыт принципы и приемы рациональной организации. И пропедевтика организации труда должна состоять в том, что на 1-м году школы II ступени дети осмысливают, рационализируют и резюмируют тот свой организационный опыт, который они уже накопили во время пребывания в школе I ступени. На основе своего опыта они выводят ответы на следующие вопросы: каковы качества хорошего организатора? Как составлять организационный план, и какое он имеет значение? Каковы типы и схемы организации. Как распределять работу, намечать

исполнителей, инструктировать и контролировать их. Как уметь использовать технические возможности и время и т.п.

Беседы на эти темы являются одновременно как бы занятиями детей по рациональной организации деятельности их коллективов в школе. Таким образом, практическая работа подростков сводится к рационализации их школьной жизни и к проведению в практику и повседневный опыт их тех принципов и приемов, которые сами в свою очередь, являются лишь обобщением и нормализацией предшествующей практики предшествующего организационного опыта детей. Для взрослых же пользу в смысле ориентировки в данных вопросах может принести книга Керженцева «Принципы организации» (конечно, с учетом детской психологии).

V

Центр тяжести изучения «Организации труда» должен приходиться на 2-й год школы II ступени, т.е. на 6-й год школьного обучения вообще. Примерная программа могла бы быть таковой:

I. Рациональная организация работы человека: человек, как рабочая машина; работоспособная человеческая машина; типы работников; усталость и отдых; средства приобретения силы, ловкости неутомимости; влияние обстановки на работу; виды работ; рациональная постановка работы; что такое тейлоризм и психотехника. Гигиена труда.

II. Рациональная организация предприятия: организация труда в ремесле на мануфактуре, на фабрике; влияние крупного производства и распределения труда на производительность труда; организация завода и охрана труда на нем; машины и электрификация; рациональная организация промышленного предприятия; организация массового производства; прогресс в организации производства и общественный процесс; коммунизм, как более совершенная форма организации общественного производства.

III. Рациональная организация совхоза: организационный план совхоза (составление и осуществление его).

Усвоение этой программы предполагает у учащегося наличие некоторого политехнического и социально-экономического опыта, а также элементарных знаний по механике и физиологии. Все это, кроме политехнического опыта, может быть достигнуто соответствующим координированием программ по естествознанию и политэкономии. Там же, где нет политехнического опыта, недостаток его может быть до известной степени пополнен широким развитием экскурсий в предприятия. Экскурсионный метод для выяснения определенной организационной проблемы должен широко практиковаться. Как полезный подсобный прием, рекомендую следующий: при изучении данной фабрики знакомиться с последними организационными усовершенствованиями на ней исторически (чем оно было вызвано, как оно задумывалось и проводилось, что осуществилось и какие дало результаты). Иными словами, учащемуся должна стать ясной динамика организационного прогресса предприятия. Что же касается отдела программы, то здесь везде должно фигурировать понятие оптимальной (не максимальной) производительности труда; вообще организация охраны трудящегося должна проходить красной нитью всюду.

Я очень настаивал бы на III отделе программы не только потому, что РСФСР — земледельческая страна, но и по педагогическим соображениям. Вхождение в организационный план совхоза, по-моему, гораздо легче для учащегося, более доступно ему и потому его больше увлекает, наконец, оно приводит в движение более близкие ему знания. Учащиеся, почти без всякого стимулирования со стороны учителя, могут увлечься этой очень развивающей работой.

На 3-й год II ступени приходится заключительный отдел: организация общественного труда при капитализме, коммунизме и в переходном периоде организация общества в связи с организацией общественного производства; рациональная организация различных типичных общественных учреждений и типичных сторон общественной жизни.

«Организация труда» в школе II ступени — пока предмет будущего. В политехнической школе будущего это — центральный предмет, но сейчас мы делаем первые лишь шаги к нему. В чем эти шаги должны состоять? Мы должны подвергнуть этот вопрос обсуждению в педагогической литературе; одновременно мы должны организовать коллективную разработку этого вопроса совместно с педагогами, «организаторами труда» и психотехниками. В результате должны быть установлены основные принципы и созданы программы и учебные и методические руководства. Уже в ближайшем будущем этот предмет должен быть введен в педагогические учебные заведения с целью подготовить соответствующих педагогов, а также в виде эксперимента в опытные школы II ступени. После этого можно будет говорить о введении его в массовую школу.

Но это не значит, что массовая школа до тех пор должна оставаться пассивной по данному вопросу. Она также должна делать свои шаги. Какие?

Я помню, как в одном учебном заведении оживилось изучение политэкономии после того, как учащиеся познакомились с конкретной организацией текстильного предприятия. «Только теперь мы начали понимать Маркса», говорят учащиеся. Трудно изучать ремесло, мануфактуру, фабрику, вопросы крупного и мелкого производства, не имея никакого представления об организации, — трудно, а по-моему, совершенно невозможно. В интересах самой политэкономии мы должны настаивать, чтобы преподаватели ее клали в основу изучения организации общественного производства и производства внутри предприятия. Иначе многие теории политэкономии будут висеть в воздухе.

Еще отвлеченнее изучается на уроках естествознания человек. Я боюсь, что даже в лучшем случае это неподвижно стоящий человек и три неподвижных картинки — нервной системы, мускулатуры и органов. Но человек должен изучаться именно как действующий и работающий организм. Многие ли учащиеся знают, что человеческий организм — живая машина. Связаны ли вопросы питания с рационализацией питания и с

энергетикой этой живой машины. Приходит ли учителю в голову связать с изучением дыхания вопросы постановки дыхания и воспитания неутомимости. Фигурирует ли механика движений человека, хотя бы в самом элементарном виде, и вопрос о рационализации этой механики. Не только возможно, но и необходимо связать изучение человека с изучением о рационализации деятельности его, т.е. с гигиеной и работой (оптимальной) его. И мне хочется кончить свою статью резкой вызывающей фразой по адресу современного изучения человека в школе: то изучение организма человека, которое ничего не дает для самосохранения этого организма в процессе его активной повседневной жизни, ни для разумной (целесообразной и экономной) постановки повседневной работы этого организма (ведь работа организма не только спать, есть и отвлеченно дышать вне повседневной деятельности организма), это изучение человека ни к черту не годится и никому по нужно, потому что из него никто ничего не извлек для своей жизни, т.е. деятельности.

Статья поступила в редакцию: 20.06.2024. Статья опубликована: 09.07.2024.

ORGANIZATION OF LABOR AS AN ACADEMIC SUBJECT IN SCHOOL OF THE SECOND LEVEL

© 2024 P.P. Blonsky

*head of the scientific and pedagogical department
Academy of Social Education,
member of the Scientific and Pedagogical section
of the State Academic Council (Moscow)*

In this article, the author P.P. Blonsky raised the question of a new academic discipline in the Soviet school of the early 1920s — labor organization. There were several approaches to understanding the concept of “labor school” among teachers: changing the verbal method of visualization to active visualization while maintaining the old content; a change in content, when instead of traditional academic subjects, highly technical work performed in school workshops is put at the basis of school study; organization of a polytechnic secondary school, where labor was understood as social production. Students’ understanding of the production process could provide the necessary preliminary training for subsequent specialization in a particular production. One of the three stages of the labor process was organizational (except for performing, control-accounting), therefore, in a second-level school, such an educational subject was necessary for pedagogical and political reasons. Blonsky believed that the academic discipline “labor organization” should consist of 3 points: propaedeutic, basic and final, and should be taught in the 1st, 2nd, 3rd years of second-level school, i.e. for 5-7 years of schooling in general. An approximate program could be: rational organization of human work; rational organization of an enterprise and rational organization of a state farm, and in the 3rd year of the 2nd stage student there was the final department: organization of social labor under capitalism, communism and in the transition period, organization of society in connection with the organization of social production; rational organization of various typical public institutions and typical aspects of social life. He believed that “labor organization” in the second level school was still a subject of the future, but in the future polytechnic school it is the central subject. And now the first steps were being taken.

Key words: the history of labor psychology, labor school, polytechnic school, labor organization, academic subject.

The article was received: 20.06.2024. Published online: 09.07.2024

Библиографическая ссылка на статью:

Блонский П.П. Организация труда, как учебный предмет в школе II-ой ступени // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2024. Т. 9. № 2. С. 222–233. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2024_31_2_009

Blonsky, P.P. (2024). Organizacija truda, kak uchebnyj predmet v shkole vtoroj stupeni [Organization of labor as an academic subject in school of the second level]. Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 9(2). 222–233. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2024_31_2_009

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document1022.pdf>