

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ, ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

ФАКТОРНАЯ СТРУКТУРА МЕТАРЕСУРСА ЖИЗНЕННОЙ УСПЕШНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

©2024 г. . Н.А. Семенова

*Кандидат психологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской
Федерации», г. Краснодар, Россия
e-mail: natalya_deeva@bk.ru*

В статье обоснована актуальность исследования метаресурса жизненной успешности у сотрудников внутренних дел Российской Федерации, именно, приведены доказательства того, что решение служебно-профессиональных задач в современной ситуации требует сформированности системы личностных ресурсов, а именно метаресурсов, как наивысшего уровня данной системы. Дано понимание жизненной успешности на основании интеграции субъектно-деятельностного, ресурсного и регулятивного подходов как метаресурса, осуществляющего акцепторную функцию за счет рефлексивного соотнесения жизненных целей с результатами субъектной активности в пространстве «цель-ценность-смысл» и выступающего как система, включающая в себя взаимосвязь рефлексивных механизмов, личностных качеств и эмоциональных переживаний. Гипотезой исследования явилось предположение о том, что у сотрудников с различным уровнем субъективной оценки собственного метаресурса жизненной успешности его компоненты будут иметь различную степень выраженности и конфигурацию взаимосвязей. Целью исследования заключалась в изучении факторной структуры метаресурса жизненной успешности у сотрудников с учетом субъективной оценки. В исследовании приняло участие 1339 сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. Исследование проводилось на базе Краснодарского университета МВД России. В исследовании применялась авторская методика «Жизненная успешность»

(Н.А. Деева (Семенова)). Эмпирические результаты были обработаны при помощи методов описательной статистики; значимость различий определялась при помощи критерия Краскала-Уоллиса; эксплораторный факторный анализ позволил выявить структурную организацию метаресурса жизненной успешности у сотрудников с различным уровнем ее субъективной оценки. Результаты исследования свидетельствуют о том, что компоненты метаресурса жизненной успешности имеют значимые различия выраженности в группах респондентов с различным уровнем ее субъективной оценки. Эксплораторный факторный анализ выявил, что у респондентов с различным уровнем субъективной оценки собственный жизненной успешности имеются существенный различия в факторной структуре. Для группы с низким уровнем характерна частичность, для группы со средним уровнем — структурность, для группы с высоким уровнем гармоничность. Общей чертой для всех групп является наличие отдельного фактора, имеющего наибольшие факторные нагрузки по эмоциональным переживаниям. Результаты исследования целесообразно учитывать при разработке программ психологического сопровождения и тренингов профессионально-личностного развития для данных групп сотрудников. Особенности структурной организации и функционирования метаресурса жизненной успешности определяют конструктивность жизни личности в целом.

Ключевые слова: личностные ресурсы; метаресурсы личности; жизненная успешность; метаресурс жизненной успешности личности; сотрудники органов внутренних дел.

ВВЕДЕНИЕ

Важность исследования метаресурсов личности современного профессионала обусловлена не теряющими своей актуальности гуманистическими задачами психологии труда, связанными с построением профессионалом новых жизненных перспектив, оценкой собственных достижений, раскрытием личностных смыслов выполняемой профессиональной деятельности, формированием и актуализацией личностных ресурсов профессиональной и социальной реализации (Дикая, Журавлев, Занковский, 2016)

В современной ситуации данные задачи актуализируются применительно и к профессиональной служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. Реальность такова, что в условиях с обостренным осознанием обществом ее неопределенности, хрупкости, беспокойства, нелинейности, непостижимости (Cascio, 2021), выходят на первый план истинные духовные и экзистенциальные основания деятельности полиции, ее роли в сохранении относительной

стабильности и безопасности общества, а также обостряются противоречия между социоэкономической направленностью и жесткой регламентированностью данной деятельности (Ульянина, 2022; Вахнина, 2020)

Современные сотрудники органов внутренних дел должны понимать значимость защиты жизни в изменяющихся и чрезвычайных условиях, решительно и жестко противодействовать преступности и гуманно относиться к гражданам, принимать участие в сбережении отечественной культуры. Эти важные моменты обозначены президентом России на ежегодных расширенных заседаниях коллегии МВД России^{1 2}. В.В. Путин отметил, что в настоящее время сотрудники «...должны обеспечить нормальную жизнь для рядового гражданина России, но сами должны работать в условиях, близких к условиям военного времени»³.

Данные требования к деятельности сотрудников органов внутренних дел предполагают наличие сформированных личностных ресурсов (метаресурсов), способствующих их профессионально-личностному развитию эффективному и успешному выполнению служебных задач, сохранению психологического здоровья и цельности личности, успешности и конструктивности жизни. Именно ресурсный подход делает возможным обращение исследователя к конструктивному началу личности, ресурсной базе, поиску ее сильных сторон, выявлению наиболее эффективных психологических механизмов, состояний и свойств, препятствующих профессиональному выгоранию (Водопьянова, Духновский, Столярчук, 2023; Водопьянова, 2024), способствующих осуществлению жизнедеятельности и саморегуляции и уменьшающих уязвимость по отношению к воздействию негативных факторов. Одним из таких метаресурсов является жизненная успешность личности.

¹ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73770>

² <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70744>

³ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73770>

МЕТАРЕСУРС ЖИЗНЕННОЙ УСПЕШНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Сущностные характеристики и конструкт метаресурса жизненной успешности личности были выведены нами на основании обширного анализа философского, социально-философского, научного и практикоориентированного психологического контекстов, касающихся данной проблематики в историческом разрезе (Деева, 2022; Семенова 2024; 2024 (1)). Методологической базой для разработки теоретического конструкта метаресурса жизненной успешности явилась интеграция принципов субъектно-деятельностного, ресурсного и регулятивного подходов.

Объемный пласт исследований проблематики успешности присущ субъектно-деятельностной парадигме, где вопросы успеха и успешности затрагиваются во взаимосвязи с такими феноменами как осмысленность достижения цели (Рубинштейн, 1997), индивидуальность и своевременность деятельности (Абульханова-Славская 1991), цельность личности (Аверин, 2020) др. В наиболее современных психологических исследованиях уже прямо выделяется понятие жизненной успешности (Шевкиева и соавт., 2018; Батурина, Черняева, 2018; Шабунова и соавт., 2019; Коган, 2020; Толочек, 2022 и др.), и намечаются пути его рассмотрения как рефлексивного механизма, интегративного качества личности и определенного состояния (эмоционального переживания). Особенно стоит отметить регулятивный подход, в рамках которого успех рассматривается как неотъемлемый элемент саморегуляции (Конопкин, 2005; Моросанова 2022). Данный элемент как ожидаемый полезный результат дает личности одну из возможностей соприкосновения с реальностью и подтверждения для себя собственного существования; раскрывает возможность конкретизации цели в программе действий и сопоставления полученных результатов с желаемыми. Если успех — это некий результат, который оценивается личностью, то успешность — это интегративное психологическое образование обеспечивающие продвижение к успеху, его предвосхищение, прогнозирование, обнаружение и оценку. Успешность есть определенный сложноорганизованный инструмент (навык, умение,

ресурс) выполняющий акцепторную функцию. Данная функция заключается в возможности корректно предвосхитить результат с учетом имеющегося опыта, складывающейся ситуации и своего внутреннего состояния, а также в умении сопоставить данный результат с созданным образом, программой действий, продумать варианты его коррекции (Анохин, 1979; Брушлинский, 1999; и др).

Жизненная успешность как метаресурс личности, участвующий в организации системы ресурсов на уровне всей жизни личности помогает выявлять значение отдельных сфер (в том числе и профессиональной) и элементов жизни и, тем самым, способствует выстраиванию общего понимания жизни за счет осуществления акцепторной функции (рис.1).

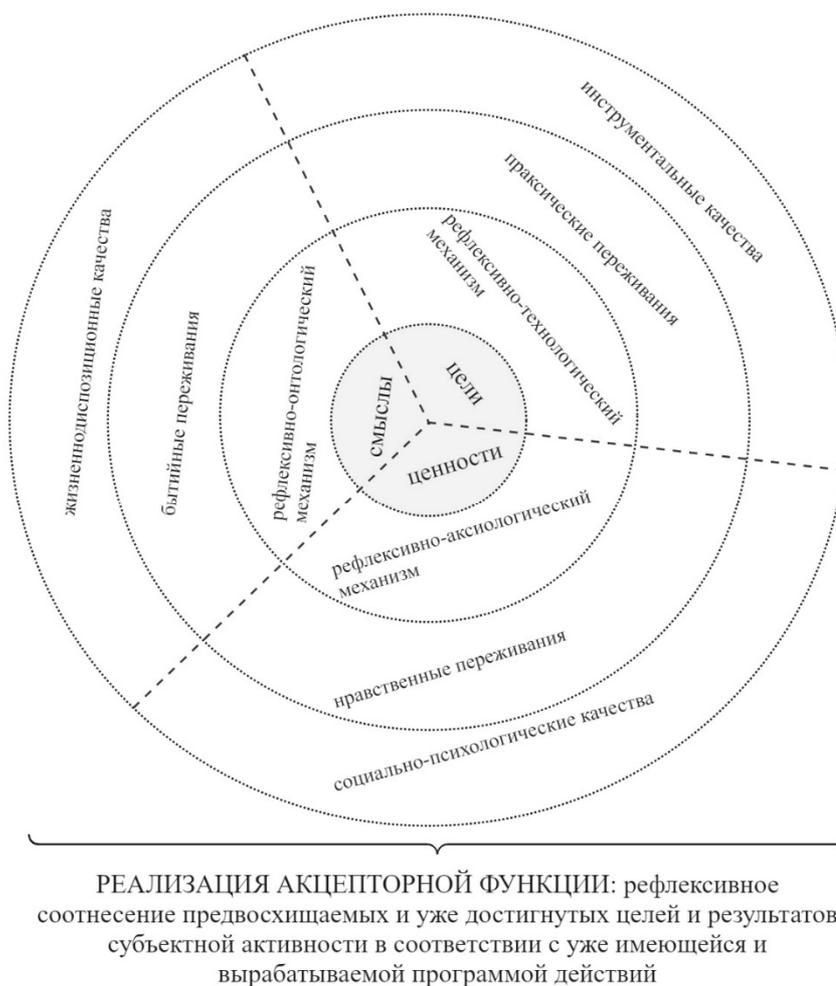


Рис. 1. Функционирование компонентов метаресурса жизненной успешности в контексте пространства цель-ценность-смысл

Приведенное графическое изображение лишь схематично и упрощенно передает логику функционирования данного метаресурса. Все компоненты находятся во взаимосвязи и имеют индивидуальные особенности, заключающиеся в их выраженности. Отметим, что данные компоненты и их содержание были выделены и обоснованы на основании масштабного теоретического анализа и содержательно наполнены посредством анализа данных комплексного эмпирического исследования проводимых с 2019 по 2024 годы и опубликованных в ряде статей (Деева, 2022; Семенова, 2024). В данном случае, лишь кратко охарактеризуем каждый из них с учетом пространства разворачивания.

В целевом пространстве функционирует рефлексивно-технологический механизм, практические переживания и инструментальные качества. Данная связка позволяет личности эффективно работать с целями. Рефлексивно-технологический механизм обеспечивает постановку целей, предвосхищение возможности их достижения и сопоставления полученного результата с ранее поставленными целями. По сути, в этом проявляется такое свойство как технологичность, проверка целей на их жизнеспособность. Работа данного механизма сопровождается определенными эмоциональными переживаниями, которые характерны для процесса деятельности (удовлетворенность и увлеченность процессом, удовлетворенность результатом и т.п.). Инструментальные качества, условно так названные нами, помогают воплотиться результатам рефлексии в жизнь за счет когнитивно-волевых характеристик личности. Это такие качества как рефлексивность, гибкость и критичность мышления, волевые характеристики.

В ценностном пространстве во взаимосвязи функционируют рефлексивно-аксиологический механизм, нравственные переживания и социально-психологические качества. Рефлексивно-аксиологический механизм обеспечивает «работу» личности с ценностями, а именно соотнесение индивидуальных и социальных ценностей, «присвоение» ценностей, определение их значимости. В этом случае, личность может оценивать собственные успехи с позиций социума и нравственных принципов и

превращать отдельные результаты собственной деятельности в интегративный успех жизни. Это дает возможность ощутить собственную значимость и ценность, а также значимость выполняемой деятельности. О важности нравственных принципов при определении личностью ценностных приоритетов собственной успешности сигнализируют нравственные переживания. Социально-психологические качества, названные достаточно широко, по сути включают в себя те качества, которые определяют направленность личности на успех с учетом социального контекста: ориентация на успех, оптимальная склонность к риску, лидерские качества, умение работать в команде, социальный интерес, потребность в саморазвитии, увлеченность деятельностью, уверенность в себе.

В смысловом пространстве функционирует рефлексивно-онтологический механизм, бытийный механизм и жизненно-диспозиционные качества. Рефлексивно-онтологический механизм направлен на осмысление подлинности целей и ценностей личности, понимание и построение их иерархии на уровне экзистенции. При этом личность испытывает определенные бытийные и даже пиковые переживания, которые выражаются в наполненности жизни. Жизненно-диспозиционные качества включают в себя характеристики лежащие в основе жизненной диспозиции личности и определяющие ее общий настрой на жизнь в пределах возможной субъектности: оптимистичность, реалистичность, принципиальность, жизнестойкость, внутренняя свобода, активная позиция, ответственность, совесть, устойчивость к неопределенности.

Таким образом, жизненная успешность является метаресурсом, осуществляющим акцепторную функцию за счет рефлексивного соотношения жизненных целей с результатами субъектной активности в пространстве «цель-ценность-смысл» и выступает как система, включающая в себя взаимосвязь рефлексивных механизмов, личностных качеств и эмоциональных переживаний.

В ранее проведенных эмпирических исследованиях было выявлено, что метаресурс жизненной успешности имеет классификационные особенности в зависимости от пола,

возраста и профессиональной принадлежности личности, выполняет предикторную роль по отношению к профессиональной успешности, при этом субъективная оценка собственной жизненной успешности респондентов имеет уровневую дифференциацию. Эти данные натолкнули нас на мысль о том, что, вероятно, самооценка личностью собственной жизненной успешности может выражать степень слаженности функционирования данного метаресурса. Субъективная оценка собственной жизненной успешности показывает обобщенное отношение личности к функционированию и сформированности у себя данного метаресурса. Предположительно, выраженность и конфигурация взаимосвязей компонентов жизненной успешности между собой будет демонстрировать более или менее слаженную работу данного метаресурса у сотрудников с различной субъективной оценкой собственной жизненной успешности.

Целью данного исследования явилось изучение факторной структуры метаресурса жизненной успешности у сотрудников с учетом субъективной оценки.

МЕТОДЫ

Исследование проводилось при помощи авторской методики «Жизненная успешность» (Деева, 2022) на выборке сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в количестве 1339 человек. Выборку составили: курсанты образовательных организаций МВД России (Краснодарский университет МВД России, Сибирский юридический институт МВД России, Восточно-Сибирский институт МВД России); преподаватели образовательных организаций МВД России из различных регионов; адъюнкты Краснодарского университета МВД России; психологи подразделений по работе с личным составом и сотрудники ПДН из различных регионов, проходившие повышение квалификации на базе Краснодарского университета МВД России. Обследование проводилось с согласия респондентов как очно с заполнением бланков, так и дистанционно при помощи заполнения электронных форм.

Для обработки полученных данных были использованы методы описательной статистики, критерий различий Краскала-Уоллиса для нескольких независимых выборок, эксплораторный факторный анализ с помощью IBM SPSS Statistics 26.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Для этого вся выборка была поделена на три группы в зависимости от показателя субъективной оценки жизненной успешности: высокий, средний, низкий. Уровни были получены путем сложения и вычитания стандартной отклонения со средним значением по выборке (Таблица 1).

Таблица 1

Результаты описательной статистики и уровни выраженности показателя субъективной оценки собственной жизненной успешности в исследуемой выборке

Показатели описательной статистики	Сред. (μ)	Ст. ошибка (m)	Ст.откл. (σ)	Дисп. (D)	Распределение респондентов по уровням (%)		
					Низкий ($\mu-\sigma$)	Средний ($\mu\pm\sigma$)	Высокий ($\mu+\sigma$)
Оценка собственной жизненной успешности	7,21	0,06	2,25	5,08	15,6	58,3	26,1

Выделенные уровни свидетельствуют о том, что кривая распределения стремится к нормальной (Таблица 1). Наибольшему количеству респондентов (58,3%) присущ средний уровень субъективной оценки собственной жизненной успешности. Высокий уровень проявляется у 26,1% респондентов, а низкий характерен для меньшего числа респондентов (15,6%). Это в целом о благоприятной по данному показателю. Сотрудники склонны оценивать свою жизненную успешность как приемлемую. Особого внимания заслуживает группа с низким уровнем субъективной оценки.

В каждой из выделенных групп был проведен подсчет показателей описательной статистики, которые свидетельствуют о дифференциации в выраженности компонентов метаресурса жизненной успешности (Таблица 2).

Показатели описательной статистики выраженности компонентов метаресурса жизненной успешности у респондентов с различным уровнем субъективной оценки жизненной успешности

Уровень	Показатели	Среднее	Стан. ошибка	Станд. отклонения	Дисп.
низкий	РТ	5,90	0,12	1,76	3,10
	РА	5,57	0,12	1,69	2,87
	РО	5,90	0,13	1,89	3,58
	ИК	5,95	0,14	1,96	3,85
	НУ	5,89	0,14	1,98	3,91
	ЖД	5,91	0,14	1,98	3,93
	ПП	4,58	0,19	2,68	7,16
	НП	3,91	0,18	2,52	6,34
	БП	3,93	0,18	2,51	6,31
средний	РТ	6,51	0,06	1,61	2,60
	РА	6,45	0,06	1,64	2,68
	РО	6,46	0,05	1,53	2,34
	ИК	6,42	0,06	1,67	2,80
	НУ	6,56	0,06	1,58	2,51
	ЖД	6,54	0,06	1,56	2,44
	ПП	6,64	0,08	2,16	4,66
	НП	5,61	0,08	2,26	5,10
	БП	5,68	0,08	2,22	4,92
высокий	РТ	7,16	0,08	1,57	2,47
	РА	7,11	0,09	1,60	2,57
	РО	7,10	0,09	1,63	2,67
	ИК	6,95	0,10	1,88	3,52
	НУ	7,13	0,09	1,59	2,52
	ЖД	7,19	0,08	1,57	2,46
	ПП	7,07	0,10	1,91	3,63
	НП	6,15	0,12	2,29	5,23
	БП	6,07	0,13	2,37	5,61

Примечание для таблиц 2 – 6 и Рис. 2: РТ – рефлексивно-технологический механизм, РА – рефлексивно-аксиологический механизм, РО – рефлексивно-онтологический механизм, ИК – инструментальные качества, НУ (СП) – качества, обуславливающие направленность личности на успех (социально-психологические качества), ЖД – жизненная диспозиция, ПП – практические переживания, НП – нравственные переживания, БП – бытийные переживания.

Так, в группе с высоким уровнем субъективной оценки собственной жизненной успешности все средние значения показателей имеют наибольшую выраженность и располагаются в диапазоне 6,07 – 7,19 баллов из восьми возможных, что соответствуют высокому и среднему уровню, согласно нормам методики (Рис.2). В группе с низким

уровнем субъективной оценки показатели компонентов метаресурса жизненной успешности располагаются в диапазоне 3,39 – 5,91, что соответствует низкому уровню их выраженности согласно нормам методики. В группе со средним уровнем субъективной оценки отмечается наибольший разброс значений показателей по уровням (5,61 – 6,64), что демонстрирует как среднюю, так и низкую их выраженность согласно нормам методики.

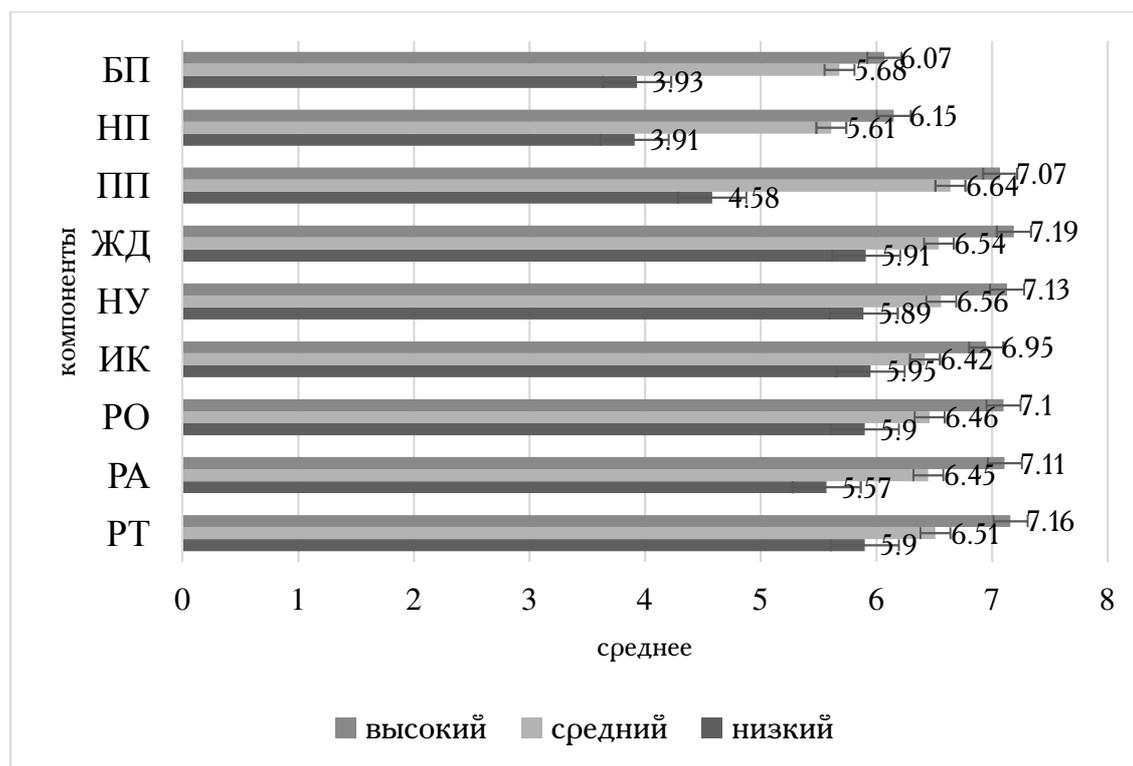


Рис. 2. Выраженность показателей метаресурса жизненной успешности в группах с различным уровнем субъективной оценки

Применение критерия Краскала-Уоллиса для нескольких независимых выборок показало, что все средние показатели в сформированных группах респондентов имеют значимые различия (Таблица 3).

Таблица 3

Сводка критерия Краскала-Уоллиса для независимых выборок

Переменные	РТ	РА	РО	ИК	НУ	ЖД	ПП	НП	БП
Статистика критерия	146,75	177,83	134,63	100,22	109,61	134,09	136,50	104,25	100,14
Степень свободы	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Асимптотическая значимость (2-сторонний критерий)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Для получения наиболее полной картины был проведен факторный анализ методом главных компонент с использованием Варимакс вращения с нормализацией Кайзера и извлечением матрицы повернутых компонент. В результате факторного анализа в каждой группе было извлечено по три фактора (таблицы 4 - 6). Незначимые показатели (ниже 0,10) исключены из таблицы. Как видно из приведенных данных структура и содержательное наполнение факторов в выделенных группах имеют различия.

Так, в группе респондентов оценивших свою жизненную успешность как низкую факторы распределились следующим образом (Таблица 4).

Таблица 4

Результаты факторного анализа показателей метаресурса жизненной успешности в группе респондентов с низким уровнем субъективной оценки

Показатели	Факторы		
	1	2	3
ЖД	,949		
ИК	,939		
НУ	,923	,167	-,113
РО	,909	,134	
РТ	,833	,243	,396
РА	,811	,213	,397
БП	,144	,961	
НП	,136	,953	-,137
ПП	,127	,943	,217
Объясненная совокупная дисперсия (%)	43,946	43,791	3,808

Фактор 1 (43,946%) включает в себя наибольшее количество компонентов жизненной успешности. Для данного фактора первостепенными являются интегративные качества, именно они определяют функционирование метаресурса. Возможно, респонденты запускают акцепторную функцию метаресурса за счет своих личностных качеств, но недостаточно осмысливают и оценивают цели, не проверяют их на подлинность и реалистичность. Фактор 2 (43,791%) характеризуется наибольшими весами эмоциональных переживаний, то есть респонденты в большей степени полагаются на свои эмоции при постановке целей, оценке результатов и т.п. Фактор 3 (3,808%)

характеризуется выраженностью рефлексивно-аксиологического и рефлексивно-технологического механизмов. В данном случае, осуществляются переходы от способов достижения целей к их значимости (ценности), однако присутствует недостаток их осмысления.

В группе респондентов со средним уровнем выраженности самооценки жизненной успешности факторы имеют несколько иную содержательную характеристику (Таблица 5).

Таблица 5

Результаты факторного анализа показателей метаресурса жизненной успешности в группе респондентов со средним уровнем субъективной оценки

Показатели	Факторы		
	1	2	3
ЖД	,889	,234	
РО	,879	,176	,151
РТ	,875	,203	,224
ИК	,859	,211	
НУ	,856	,241	,139
РА	,822	,275	,277
НП	,220	,933	
БП	,227	,907	,122
ПП	,338	,696	,612
Объясненная совокупная дисперсия (%)	42,011	37,863	7,524

Фактор 1 (42,011%) более гармонично включает в себя интегративные качества и рефлексивные механизмы, а наибольшие значения показателей жизненной диспозиции и рефлексивно-онтологического механизма говорит о том, что респонденты чаще обращаются к своим смыслам при функционировании метаресурса жизненной успешности, их цели являются более осмысленными, исходящими из их отношения к жизни в целом, и предположим, подлинными. Фактор 2 (37,863 %) по содержанию аналогичен фактору 2 в первой группе респондентов. Фактор 3 (7,524%) характеризуется выраженностью практических переживаний, который возможно являются для респондентов ориентиром и дают энергию для функционирования метаресурса жизненной успешности, подключая рефлексивно-технологический и

рефлексивно-аксиологический механизмы к работе. В этом случае, респонденты могут быть весьма прагматичны в постановке целей и построении программ действий, их оценке, но им недостаточно более глубокого их осмысления и понимания.

В группе респондентов с высоким уровнем самооценки жизненной успешности факторы выглядят еще более гармонично (Таблица 6).

Таблица 6

Результаты факторного анализа показателей метаресурса жизненной успешности в группе респондентов с высоким уровнем субъективной оценки

Показатели	Факторы		
	1	2	3
ЖД	,893	,260	,278
РТ	,890	,271	,297
НУ	,876	,272	,281
РО	,867	,259	,307
РА	,833	,267	,339
БП	,218	,919	,216
НП	,298	,907	,122
ИК	,504	,207	,803
ПП	,557	,451	,574
Объясненная совокупная дисперсия (%)	40,359	35,287	16,150

Фактор 1 (40,359%) включил в себя все категории компонентов метаресурса жизненной успешности: интегративные качества, рефлексивные механизмы и практические переживания. Метаресурс функционирует более полноценно, но его работа сопровождается в основном переживаниями связанными с процессом деятельности. Фактор 2 (35,287%) также как в остальных группах характеризуется наибольшей факторной нагрузкой эмоциональных переживаний. Фактор 3 (16,150 %) связан с практическими переживаниями, инструментальными качествами, также рефлексивно-аксиологическим и рефлексивно-онтологическим механизмами. Практические переживания и инструментальные качества связаны с целевым контекстом, а механизмы представляют работу с ценностями и смыслами. Возможно, что отсутствие остальных компонентов не дает возможность наиболее продуктивно формулировать цели и продумывать пути их достижения.

ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты анализа полученных данных подтвердили предположение о том, что у сотрудников с различным уровнем субъективной оценки собственного метаресурса жизненной успешности его компоненты будут иметь различную степень выраженности и конфигурацию взаимосвязей. Целесообразность выделения уровней выраженности субъективной оценки жизненной успешности подтвердилась тем, что показатели в группах, сформированных по данному признаку, имеют значимые различия (Таблица 2).

Результаты факторного анализа отчетливо показали дифференциацию в работе метаресурса жизненной успешности у сотрудников с различным уровнем субъективной оценки. Охарактеризуем факторы, полученные в каждой группе респондентов.

В группе респондентов с низким уровнем оценки собственной жизненной успешности метаресурс функционирует менее эффективно. Могут запускаться его компоненты по отдельности, что не дает осуществиться полноценно процессу функционирования метаресурса жизненной успешности, а именно не происходит эффективного рефлексивного соотнесения предвосхищаемых и уже достигнутых целей и результатов субъектной активности в соответствии с программой действий в пространстве ценностно-смыслового поля личности с учетом складывающихся социокультурных условий. Поэтому могут «размываться» целевые ориентиры жизни, страдать подлинность целей и смыслов жизни, неадекватно выбираться средства достижения. Например, это может выражаться в том, что человек считает необходимым наличие либо какого-то отдельного качества, либо начинает работать только с целями, не затрагивая их смыслового поля, либо полагается на эмоциональные переживания и т.п. Все это не приводит к конструктивности жизни в целом, может говорить об отсутствии ее стратегии и даже частичности.

В группе со средним уровнем субъективной оценки жизненной успешности данный метаресурс характеризуется большей структурностью, которая выражается в совместной работе интегративных качеств и рефлексивных механизмов. Однако остается проблема

исключенности в отдельный фактор эмоциональных переживаний, лишь отчасти практические переживания включаются в процесс функционирования метаресурса. Именно это может осложнять рефлексивное соотнесение предвосхищаемых и уже достигнутых целей и результатов субъектной активности в соответствии с программой действий в пространстве ценностно-смыслового поля личности с учетом складывающихся социокультурных условий. Изолированность бытийных и нравственных переживаний осложняет процесс полноценного осмысления собственных целей и ценностей и исходя из этого поиска подлинных жизненных ориентиров.

В группе с высокой субъективной оценкой жизненной успешности данный метаресурс характеризуется большей гармоничностью, факторы включают в себя различные компоненты. Соответственно, при функционировании данного метаресурса происходит наиболее эффективное рефлексивное соотнесение предвосхищаемых и уже достигнутых целей и результатов субъектной активности посредством интегративных качеств и сопровождения, в основном, практических переживаний. Отметим, что и в этой группе также отмечается невстроенность бытийных и нравственных переживаний в функционирование метаресурса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом метаресурс жизненной успешности личности осуществляет акцепторную функцию с целью предвидения, оценки и коррекции результатов собственной деятельности с учетом имеющегося опыта, внешних и внутренних условий посредством работы рефлексивных механизмов в различных контекстах целевого и ценностно-смыслового пространства с опорой на имеющиеся интегративные качества и эмоциональные переживания. Сформированность и гибкость данного метаресурса во многом определяет конструктивность жизни личности, способность управлять ее, реализовывать подлинные цели на основе присвоенных ценностей, переживать и решать задачи на смысл.

В результате эмпирического исследования выявлено, что компоненты метаресурса жизненной успешности имеют значимые различия выраженности в группах респондентов с различным уровнем ее субъективной оценки.

Факторный анализ показал, что существенные различия по группам проявляются в таких обобщенных характеристиках метаресурса как частичность, структурность, гармоничность. Для группы с низким уровнем характерна частичность, для группы со средним уровнем — структурность, для группы с высоким уровнем гармоничность. Общей чертой для всех групп является наличие отдельного фактора, имеющего наибольшие факторные нагрузки по эмоциональным переживаниям, что говорит о проблеме встроенности эмоциональных переживаний в метаресурс жизненной успешности.

Полученные результаты учтены нами при эффективной реализации тренинга профессионально-личностного развития «Тренинг профессиональной и жизненной успешности сотрудников органов внутренних дел» на базе Краснодарского университета МВД России. Для респондентов с низким уровнем оценки необходимо наиболее интенсивная работа по формированию целостности метаресурса, а именно, необходимы приемы, направленные на осмысление собственных целей, жизненных принципов и активизацию их эмоциональных переживаний. Для всех групп респондентов необходима работа по осознанию, активизации и саморегуляции эмоциональных переживаний, обеспечивающих наиболее эффективное функционирование метаресурса жизненной успешности.

Перспективы исследования метаресурса жизненной успешности личности сотрудников органов внутренних дел заключаются в дальнейшем изучении его особенностей во взаимосвязи с функционалом и постоянно изменяющимися условиями окружающей действительности целью его актуализации и совершенствования для нахождения сотрудником баланса и согласованности собственных жизненных программ и требований профессии.

ЛИТЕРАТУРА

- Абульханова-Славская К.А.* Стратегия жизни. Москва: Изд-во Мысль, 1991. 299с.
- Аверин В.А.* О норме психического развития человека // Педиатр. 2020. Т. 11. №5. С. 81–90. DOI: 10.17816/PED11581-90
- Анохин П.К.* Системные механизмы высшей нервной деятельности. Москва: Наука, 1979. 453 с.
- Батурина Н.В., Черняева Ю.Е.* Отношение успеха, жизненной успешности и личностного благополучия // Теоретическая и экспериментальная психология. 2018. №11 (4). С. 18-23.
- Брушлинский А.В.* Субъект деятельности и обратная связь / Системные аспекты психической деятельности / Под общей ред. акад. РАМН, проф. К. В. Судакова М.: Эдиториал УРСС, 1999.С. 153-176
- Вахнина В.В., Наумова С.Г.* Личностно-профессиональное моделирование оперативно-служебного функционирования сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел // Прикладная психология и педагогика. 2020. №. 2. С. 141-154. DOI: 10.12737/2500-0543-2020-141-154
- Водопьянова Н.Е., Духновский С.В., Столярчук Е.А.* Мультифакторная модель противодействия профессиональному выгоранию // Организационная психология: люди и риски : Сборник материалов XIV Всероссийская научно-практической конференции, Саратов, 27–28 апреля 2023 года. Саратов: ИЦ «Наука», 2023. С. 20-26.
- Водопьянова Н.Е.* Выгорание — психологическая цена работы в субъект-регрессирующих цифровых средах // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2024. Т. 9. № 2. С. 36–64. DOI: 10.38098/ipran.opwr_2024_31_2_002
- Деева Н.А.* Методика «Жизненная успешность»: структура и валидизация // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2022. Т. 19. №3. С. 494–520. DOI: 10.17323/1813-8918-2022-3-494-520
- Дикая Л.Г., Журавлев А.Л., Занковский А.Н.* Современное состояние и перспективы исследований адаптации и реализации профессионала в условиях непрерывных социально-экономических изменений // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2016. Т. 1. № 1. С. 7–48.
- Коган Е.А.* Успешный человек глазами будущих инженеров // Человеческий капитал. 2020. № 3(135). С.120–127.

Конопкин О.А. Структурно-функциональный и содержательно-психологический аспекты осознанной саморегуляции // Психология. Журнал ВШЭ. 2005. №1. С.27-42.

Моросанова В.И. Психология осознанной саморегуляции: от истоков к современным исследованиям // Теоретическая и экспериментальная психология 2022. Т. 15. № 3. С. 57-83.

Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997. 189 с.

Семенова Н.А. Жизненная успешность личности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: концептуальное обоснование и структурно-функциональная организация // Прикладная психология и педагогика. 2024. Т. 9, № 2. С. 64-81. DOI: 10.12737/2500-0543-2024-9-2-64-81

Семенова Н.А. Метаресурс жизненной успешности как психологический предиктор профессиональной успешности сотрудников органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2024. Т. 29. № 1(96). С. 21-27. DOI: 10.24412/1999-6241-2024-196-21-27

Толочек В.А. Социальная успешность субъекта, окружение, ресурсы: открытые вопросы // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2022. № 4. С. 136–158. DOI: 10.11621/vsp.2022.04.06

Ульянина О.А. Личностная компетентность специалистов правоохранительной сферы: психотехнологии формирования в образовательных организациях высшего образования. Москва : ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2022. 220 с.

Шабунова А.А., Доброхлеб В.Г., Медведева Е.И., Крошилин С.В., Сухоцка Л., Шухатович В.Р., Леонидова Г.В., Молчанова Е.В. Успешность современного человека: теоретико-методологические аспекты исследования // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. №12(6). С. 27–50. DOI: 10.15838/esc.2019.6.66.2

Шевкиева Н.Б., Боваева А.В., Сержанова Э.Р., Харлаева Д.Д. Понятия «успех» и «успешность» в ракурсе отечественной психологии // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2018. №12 (87). С.91-93.

Cascio J. A educação em um mundo cada vez mais caótico // Boletim Técnico do Senac. 2021. № 47 (1). pp. 101–105. DOI: 10.26849/bts.v47i1.879

Статья поступила в редакцию: 11.08. 2024. Статья опубликована: 27.09.2024.

FACTOR STRUCTURE OF THE META-RESOURCE OF LIFE SUCCESSFULNESS OF THE EMPLOYEES OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

© 2024 Natalya A. Semenova

*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation",
Krasnodar, Russia
e-mail: natalya_deeva@bk.ru*

The article substantiates the relevance of the study of the meta-resource of life successfulness among employees of the internal affairs of the Russian Federation, namely, evidence is provided that the solution of service and professional tasks in the modern situation requires the formation of a system of personal resources, namely meta-resources, as the highest level of this system. An understanding of life successfulness is given based on the integration of subject-activity, resource and regulatory approaches as a meta-resource that carries out an acceptor function due to the reflexive correlation of life goals with the results of subjective activity in the space of "goal-value-meaning" and acts as a system that includes the relationship of reflexive mechanisms, personal qualities and emotional experiences. The hypothesis of the study was the assumption that employees with different levels of subjective assessment of their own meta-resource of life successfulness will have different degrees of expression and configuration of relationships. The purpose of the study was to study the factor structure of the meta-resource of life successfulness in employees, taking into account the subjective assessment. The study involved 1339 employees of the internal affairs bodies of the Russian Federation. The study was conducted at the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The study used the author's technique "Life Success" (N.A. Deeva (Semenova)). The empirical results were processed using descriptive statistics methods; the significance of differences was determined using the Kruskal-Wallis criterion; exploratory factor analysis allowed us to identify the structural organization of the meta-resource of life successfulness in employees with different levels of its subjective assessment. The results of the study indicate that the components of the meta-resource of life success have significant differences in expression in the groups of

respondents with different levels of its subjective assessment. Exploratory factor analysis revealed that respondents with different levels of subjective assessment of their own life successfulness have significant differences in the factor structure. Partiality is characteristic of the group with a low level, structure is characteristic of the group with an average level, and harmony is characteristic of the group with a high level. A common feature for all groups is the presence of a separate factor with the greatest factor loads for emotional experiences. It is advisable to take the results of the study into account when developing programs for psychological support and training for professional and personal development for these groups of employees. The features of the structural organization and functioning of the meta-resource of life successfulness determine the constructiveness of the individual's life as a whole.

Key words: personal resources; personality meta-resources; life successfulness; meta-resource of life successfulness of a person; employees of internal affairs agencies.

REFERENCES

- Abulkhanova-Slavskaya, K.A. (1991). *Strategiya zhizni [Strategy of life]*. Moscow. (in Russian).
- Averin, V.A. (2020). O norme psikhicheskogo razvitiya cheloveka [On the norm of human mental development]. *Pediatr [Pediatr]*. 11(5). 81–90. (in Russian). DOI: 10.17816/PED11581-90
- Anokhin, P.K. (1979). *Sistemnyye mekhanizmy vysshey nervnoy deyatel'nosti [Systemic mechanisms of higher nervous activity]*. Moscow. (in Russian).
- Baturina, N.V., & Chernyayeva, Y.E. (2018). Otnosheniye uspekha, zhiznennoy uspeshnosti i lichnostnogo blagopoluchiya [The relationship between success, success in life and personal well-being]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya [Theoretical and experimental psychology]*. 11(4). 18–23. (in Russian).
- Brushlinsky, A.V. (1999). Sub'yekt deyatel'nosti i obratnaya svyaz [Subject of activity and feedback]. *Sistemnyye aspekty psikhicheskoy deyatel'nosti [Systemic aspects of mental activity]*. K.V. Sudakov (Ed.). (pp. 153-176). Moscow. Jeditorial URSS Publ. (in Russian).
- Vakhnina, V.V., & Naumova, S.G. (2020). Lichnostno-professional'noye modelirovaniye operativno-sluzhebnoy funktsionirovaniya sotrudnikov operativnykh podrazdeleniy organov vnutrennikh del [Personal and professional modeling of operational and service functioning of employees of operational units of internal affairs bodies] *Prikladnaya psikhologiya i pedagogika [Applied Psychology and Pedagogy]*. 2. 141-154. (in Russian). DOI: 10.12737/2500-0543-2020-141-154/

- Vodopyanova, N.E., Dukhnovsky, S.V., & Stolyarchuk, E.A. (2023). Mul'tifaktornaya model' protivodeystiya professional'nomu vygoraniyu [Multifactorial model of counteracting professional burnout]. Proceedings from *Organizational psychology: people and risks: XIV Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, Saratov, 27–28 aprelya 2023 goda. [XIV All-Russian scientific and practical conference, Saratov, April 27-28, 2023]*. (pp. 20-26). Saratov: IC "Science" Publ. (in Russian).
- Vodopyanova, N.E. (2024). Vygoraniye – psikhologicheskaya tsena raboty v sub"yekt-regressiruyushchikh tsifrovyykh sredakh [Burnout – the psychological price of work in subject-regressing digital environments]. *Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*. 2 (9). 36–64. (in Russian). DOI: 10.38098/ipran.opwp_2024_31_2_002
- Deeva, N.A. (2022). Metodika «Zhiznennaya uspehnost'»: struktura i validizatsiya [Methodology “Life success”: structure and validation] *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki [Psychology. Journal of the Higher School of Economics]*. 3 (19). 494–520. (in Russian). DOI 10.17323/1813-8918-2022-3-494-520
- Dikaya, L.G., Zhuravlev, A.L., & Zankovsky, A.N. (2016). Sovremennoye sostoyaniye i perspektivy issledovaniy adaptatsii i realizatsii professionala v usloviyakh nepreryvnykh sotsial'no-ekonomicheskikh izmeneniy [Current state and prospects for research into adaptation and implementation of a professional in conditions of continuous socio-economic changes]. *Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and labor psychology]*. 1 (1). 7–48. (in Russian).
- Kogan, E.A. (2020). Uspeshnyy chelovek glazami budushchikh inzhenerov [A successful person through the eyes of future engineers] *Chelovecheskiy kapital [Human capital]*. 3 (135). 120–127. (in Russian).
- Konopkin, O.A. (2005). Strukturno-funksional'nyy i sodержatel'no-psikhologicheskii aspekty osoznannoy samoregulyatsii [Structural-functional and content-psychological aspects of conscious self-regulation] *Psikhologiya. Zhurnal VSHE [Psychology. HSE Journal]*. 1. 27-42. (in Russian).
- Morosanova, V.I. (2022). Psikhologiya osoznannoy samoregulyatsii: ot istokov k sovremennym issledovaniyam [Psychology of conscious self-regulation: from origins to modern research]. *Teoreticheskaya i Eksperimental'naya Psikhologiya [Theoretical and Experimental Psychology]*. 15(3). 57-83. (in Russian).
- Rubinstein, S.L. (1997). *Chelovek i mir. [Man and the World]*. Moscow: Nauka. Publ. (in Russian).

- Semenova, N.A. (2024). Zhiznennaya uspehnost' lichnosti sotrudnikov organov vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii: kontseptual'noye obosnovaniye i strukturno-funktsional'naya organizatsiya [Life success of the personality of employees of the internal affairs bodies of the Russian Federation: conceptual justification and structural-functional organization]. *Prikladnaya psikhologiya i pedagogika [Applied Psychology and Pedagogy]*. 2 (9). 64-81. (in Russian). DOI: 10.12737/2500-0543-2024-9-2-64-81
- Semenova, N.A. (2024). Metaresurs zhiznennoy uspehnosti kak psikhologicheskii prediktor professional'noy uspehnosti sotrudnikov organov vnutrennikh del [Metaresource of life successfulness as a psychological predictor of professional success of employees of internal affairs bodies]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh [Psychopedagogy in law enforcement agencies]*. 29. 1(96). 21-27. (in Russian). DOI: 10.24412/1999-6241-2024-196-21-27
- Tolochek, V.A. (2022). Sotsial'naya uspehnost' sub'yekta, okruzheniye, resursy: otkrytyye voprosy [Social success of the subject, environment, resources: open questions]. *Vestnik Moskovskogo universiteta Seriya 14. Psikhologiya. [Bulletin of Moscow University. Episode 14. Psychology]*. 4. 136–158. (in Russian). DOI: 10.11621/vsp.2022.04.06
- Ulyanina, O.A. (2022). *Lichnostnaya kompetentnost' spetsialistov pravookhranitel'noy sfery: psikhotehnologii formirovaniya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya [Personal competence of law enforcement specialists: psychotechnologies of formation in educational organizations of higher education]* Moscow: Scientific and Publishing Center INFRA-M, LLC. (in Russian).
- Shabunova, A.A., Dobrokhleb, V.G., Medvedeva, E.I., Kroshilin, S.V., Sukhotska, L., Shukhatovich, V.R., Leonidova, G.V., & Molchanova, E.V. (2019). Uspehnost' sovremennogo cheloveka: teoretiko-metodologicheskiye aspekty issledovaniya [The success of modern man: theoretical and methodological aspects of research]. *Ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz [Economic and social changes: facts, trends, forecast]*. 12(6). 27–50. (in Russian). DOI 10.15838/esc.2019.6.66.2
- Shevkieva, N.B., Bovaeva, A.V., Serzhanova, Z.R., & Kharlaeva, D.D. (2018). Ponyatiya «uspekh» i «uspehnost'» v rakurse otechestvennoy psikhologii [The concepts of "success" and "successfulness" in the context of domestic psychology]. *Sovremennaya nauka: aktual'nyye problemy teorii i praktiki. Seriya: Poznaniye [Modern science: current problems of theory and practice. Series: Cognition]*. 12 (87). 91-93. (in Russian).
- Cascio, J. (2021). A educação em um mundo cada vez mais caótico. *Boletim Técnico do Senac*. 47 (1). 101–105. DOI: 10.26849/bts.v47i1.879

Библиографическая ссылка на статью:

Семенова Н.А. Факторная структура метаресурса жизненной успешности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2024. Т. 9. № 3. С. 87–110. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2024_32_3_004

Semenova, N.A. (2024). Faktornaja struktura metaresursa zhiznennoj uspešnosti sotrudnikov organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii [Factor structure of the meta-resource of life successfulness of the employees of the internal affairs bodies of the Russian Federation]. Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psihologiya i psihologiya truda. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and psychology of work]. 9(3). 87–110. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2024_32_3_004

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document1038.pdf>