

УДК 159.9

ГРНТИ 15.41.21

ВЗАИМОСВЯЗЬ ГОРОДСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РАЗНЫХ ГРУППАХ ЖИТЕЛЕЙ МЕГАПОЛИСА

© 2024 г. И.В. Ларионов

*Магистр психологии, научный сотрудник, Институт психологии
Российской академии наук; г. Москва, Россия
e-mail: Larionoviv@igran.ru*

Актуальность исследования определяется интенсивностью процессов урбанизации, формированием мегаполисов в результате слияния административного центра и близлежащих пригородных городов. Подобное объединение может становиться причиной конфликта идентичностей горожан, проживающих на разных территориях мегаполиса. Жители городов-спутников административного центра по сравнению с москвичами вынуждены конструировать идентичность, воспринимая себя в качестве жителя двух городов. Идентичность с мегаполисом конструируется посредством интеграции идентичности с городом проживания и идентичности с разными группами горожан (москвичи, горожане, жители мегаполиса, соседи по микрорайону, семья). Цель исследования — выявить связь городской и социальной идентичностей горожан, проживающих на разных территориях мегаполиса. Гипотеза. Связь городской и социальной идентичности горожан различается в зависимости от территории их проживания в мегаполисе (Москва и Подмосковье). Выборка. В исследовании приняли участие 468 человек в возрасте от 30 до 65 лет. Большинство респондентов проживают на территории Москвы (N=322), 146 респондентов — в подмосковных городах-спутниках. Методы исследования. Программа включала: опросник «Городская идентичность» (Urban-related identity) (M. Lalli, адапт. С.А. Богомаз, С.А. Литвина), несколько шкал методики «Социальная идентичность» Н. И. ДAUDРИХ, методику ценностных ориентаций Е.Б. ФАНТАЛОВОЙ, анкетирование. Результаты. Выявлены различия во взаимосвязи городской и социальной идентичности у горожан с разной территорией проживания в мегаполисе. Показано, что для жителей Москвы интерпретация значимости города строится на идентификации с социальной группой москвичей, в то время как жители Подмосковья в большей степени ориентированы на

идентификацию с группами горожан и жителей мегаполиса. Полученные результаты могут быть использованы при изучении значимости города проживания и «укорененности» горожан в окружающей среде.

Ключевые слова: городская идентичность, социальная идентичность, социальная психология города, идентичность с мегаполисом.

ВВЕДЕНИЕ

Окружающая среда мегаполиса (предметно-пространственная, природная, социальная) как совокупность разнообразных условий жизнедеятельности человека отличается пространственной протяженностью, насыщенностью навязанных социальных контактов, высоким ритмом и темпом жизни, повышенным уровнем шума и, в то же время широким спектром возможностей для самореализации и досуга горожан (Кружкова, Матвеева, 2022; Капцевич, 2021; Нартова-Бочавер и др., 2023). В связи с этим внимание современных исследователей все больше привлекает вопрос психологического благополучия жителей мегаполиса как результат их взаимодействия со средой города. Анализ психологических исследований показывает, что в большинстве работ анализируются особенности восприятия жителями предметно-пространственной, социальной и природной среды мегаполиса, прямо или косвенно указывающие на их удовлетворенность проживания в нем, свидетельствующие о качестве жизни в городе в целом (Семенова, 2020; Сагинов и др., 2024).

В изучении образа города проживания исследователи нередко акцентируют внимание на переживании горожанами чувство родства, близости с ним, тесной психологической связи (Lalli, 1992; Озерина, 2021). В таком контексте авторы обращаются к городской идентичности, анализу ее роли в восприятии жителями города окружающей среды (Литвина и др., 2017; Покатиловская и др., 2020). Однако понимание феномена «городская идентичность» в подходах исследователей различается. Так, анализ работ в области изучения городской идентичности, с одной стороны, позволяет рассмотреть ее как конструируемое в процессе взаимодействия с городской средой устойчивое представление о себе как жителе города (Горнова, 2019; Озерина,

2021; Тучина, Апполонов, Посметюха, 2022; Canbulut et al., 2024), с другой — сформированная городская идентичность отражает не просто факт принадлежности человека к городу, но и субъективную значимость города в прошлом, настоящем и будущем его жителей (Горнова, Воронин, 2024 и др.). Таким образом, городская идентичность может быть рассмотрена в двух аспектах — и как символическая связь с городом, его предметно-пространственной и природной средой, и как связь с разными группами горожан, т.е. как социальная идентичность. Последняя понимается как процесс и результат самоидентификации, отнесения себя к определённой социальной группе, жизненному контексту, среде (А. Тэджфел, Дж. Тернер, Н. Л. Иванова, С. А. Богомаз и др.).

Анализируя роль городской идентичности, исследователи определяют ее как ресурс жизнеспособности горожан, который проявляется в позитивных оценках качества жизни в городе, способности к совладанию с многочисленными стресс-факторами городской среды (Покатиловская и др., 2020; Дробышева, Емельянова, 2020; Емельянова и др., 2022). По их мнению, городская идентичность раскрывает отношение личности к явлениям и объектам городской среды (там же). Понимание общности, степени близости с городом, его значимости для самореализации и планов на будущее способствует осознанию горожанами ответственности за принятые решения, планируемые или реализованные действия по преобразованию городской среды, последствия этих действий для жизни города.

Теоретические и эмпирические разработки социальной идентичности показывают, что она выполняет ряд функций, связанных с приспособлением к новым условиям, приданием определенности и поиском своего места в социальном пространстве (Иванова, 2003). Социальная идентичность горожан, основанная на представлениях о себе, как элементе социальной среды мегаполиса, также рассматривается специалистами как значимый фактор, который может повышать психологическое благополучие и

способствовать конструктивному совладанию с неблагоприятными условиями проживания в мегаполисе (Иванова, 2003; Муравьева, Литвина, Богомаз, 2015).

Вышеприведенное противоречие в изучении «городской идентичности» с точки зрения анализа двух ракурсов изучаемого феномена — как идентичности с городом, и с конкретными социальными группами его жителей, стало основанием для проведения настоящего исследования.

По нашему мнению, собственно городская и социальная идентичность горожан формируются в ходе взаимодействия с предметно пространственной и социальной средой города, что позволяет комплексно проанализировать представление личности о себе, как о горожанине. При этом важно отметить, что данное представление отражает субъективную значимость предметно-пространственной и социальной среды города, что можно рассматривать как показатель не только приспособленности, но и «укорененности» человека в городской среде (McAndrew, 1998). Данное направление исследований приобретает все большую актуальность в связи с процессами урбанизации — ростом числа больших городов, для которых характерна пространственная протяженность, формируемая в результате слияния большого города и окружающих его городов-спутников (Ильиных, 2019; Нотман, Багирова, 2020).

С нашей точки зрения, в сознании горожан с разной территорией проживания в мегаполисе (административный центр и город-спутник) может обнаруживаться внутренний конфликт между городской и социальной идентичностями, выражающийся в разной степени значимости данных идентичностей и их взаимосвязанности. Такая ситуация будет характерна прежде всего для жителей городов-спутников административного центра, которые вынуждены конструировать «идентичность с мегаполисом», воспринимая себя, как жителей сразу двух городов — территориального и административного.

Вышеизложенное теоретическое предположение (гипотеза) стало основанием для проведения эмпирического исследования, *цель* которого — выявить связь городской и социальной идентичности в группах горожан с разной территорией проживания.

На основе вышеизложенного были поставлены следующие *задачи исследования*: 1. Проанализировать выраженность городской и социальной идентичности горожан. 2. Провести анализ различий в выявленных показателях. 3. Выявить особенности взаимосвязи городской и социальной идентичности в группах жителей Москвы и Подмосковных городов-сателлитов.

Гипотеза эмпирического исследования: Связь городской и социальной идентичности горожан различается в зависимости от территории их проживания в мегаполисе (Москва и Подмосковье).

Выборка исследования. В исследовании приняли участие 468 человек в возрасте от 30 до 65 лет. Большинство респондентов проживают на территории Москвы (N=322), 146 респондентов — в Подмосковных городах-сателлитах (Балашиха, Зеленоград, Химки, Долгопрудный, Реутов, Королёв, Одинцово, Видное, Люберцы, Красногорск, Мытищи). Большинство респондентов (85%, N=400) работают, 54 респондента занимаются ведением домашнего хозяйства, 14 респондентов совмещают трудовую деятельность с получением образования.

МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

С целью изучения городской идентичности применяли опросник «Городская идентичность» (Urban-related identity) Marco Lalli в адаптации Богомаза и Литвиной (Богомаз, Литвина, 2015; Lalli, 1992). Для изучения социальной идентичности применяли модифицированный вариант методики социологического шкалирования Н. И. ДAUDРИХ (ДАУДРИХ, 2000) (в связи с целью исследования в методику включили следующие пункты для оценки социальной идентичности: семья, друзья, соседи, Москвичи, горожане, единомышленники, коллеги, люди со схожим доходом, жители мегаполиса). Для анализа ценностных ориентаций респондентов использовали методику

ценностных ориентаций Е.Б. Фанталовой (Фанталова, 1996). Для анализа социо-демографических характеристик респондентов применяли анкетирование. Для статистической обработки данных применяли частотный анализ, корреляционный анализ (коэф. Спирмена), метод сравнительного анализа Манна-Уитни ($P \leq 0,05$). Использовали пакет статистических программ SPSS 22,0.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ выраженности социальной и городской идентичности.

Результаты анализа показателей социальной идентичности респондентов показали следующее (см. табл. 1).

Таблица 1

Показатели социальной идентичности по всей выборке (N=468)

Социальные группы	Среднее значение
Семья	4,06
Друзья	3,7
Единомышленники	3,67
Коллеги	3,37
Люди со схожим доходом	3,06
Горожане	3,05
Москвичи	2,97
Жители мегаполиса	2,96
Соседи	2,71

Идентифицируя себя с социальными группами мегаполиса, респонденты в первую очередь ориентируются на представителей близких социальных групп или на тех, кто разделяет их взгляды — наиболее важной для них является идентификация себя с семьей, друзьями, коллегами (т.е. с группами непосредственного социального контакта) и единомышленниками. Чуть меньше респонденты выстраивают связь с социальными группами, отражающими их включенность в социальное пространство города. По всей видимости, разнообразие социальной среды мегаполиса стимулирует процессы категоризации, выделения социальных групп и отнесение себя к этим группам, что связано с упорядочиванием в их сознании представлений о социальной среде. Низкая

выраженность идентификации с соседями является следствием высокой плотности населения мегаполиса — навязанные социальные контакты в городе обуславливают стремление его жителей к одиночеству. В ходе исследования обнаружен примерно одинаковый уровень выраженности идентификации респондентов с социальными группами города — горожане, москвичи, жители мегаполиса. Выявили, что статус горожанина воспринимается как более значимый для жителей мегаполиса в целом (Москва и Подмосковье), чем статус москвича, что можно объяснить различной территориальной принадлежностью респондентов и временем их проживания в городах.

Анализ выраженности разных показателей «городской идентичности» (табл. 2) выявил, что центральным основанием субъективной близости участников исследования с городом является его внешняя ценность (т.е. высокий уровень условий жизни по сравнению с другими городами) и общая привязанность, основанная на важности (ценности, значимости) Москвы в их жизни. Можно лишь предположить, что респонденты идентифицируют себя с городом в первую очередь, основываясь на оценках высокого уровня жизни в мегаполисе и субъективной значимости своего (Москва или город-сателлит) города проживания.

Таблица 2

Показатели городской идентичности по всей выборке (N=468)

Показатели городской идентичности	Среднее значение
Внешняя ценность	16,07
Общая привязанность	15,1
Целеполагание	13,8
Восприятие близости	13,73
Связь с прошлым	13,43

В меньшей степени идентификация с мегаполисом выражена в восприятии города, как важной части будущего (значимость города для реализации жизненных планов), настоящего (переживания близости с городом) и прошлого (связь городской среды и важных событий в жизни), что объясняется композицией выборки. Она включала респондентов, отличающихся по территории и времени проживания в городе. Выявили,

что важность условий для реализации будущих планов и комфортной среды проживания в настоящем является основанием конструирования городской идентичности для всех групп респондентов, в то время как значимость города в прошлом более выражена у тех, кто проживает в Москве долгое время.

Различия в выраженности городской и социальной идентичности в группах горожан с разной территорией проживания

Последующий анализ различий в выраженности городской и социальной идентичностей в группах жителей Москвы и Подмосковья показал следующее (табл. 3).

Таблица 3

Различия показателей городской и социальной идентичности в группах жителей Москвы и Подмосковья (кр. Манна-Уитни)

Показатель	Средний ранг жители Москвы	Средний ранг жители Подмосковья	U	p
<i>Социальная идентичность</i>				
Соседи	244	212	2,03	0,014
Горожане	243	215	2,07	0,03
Жители мегаполиса	248	204	1,9	<0,001
Москвичи	246	208	1,97	0,003
<i>Городская идентичность</i>				
Внешняя ценность	279	135	0,91	<0,001
Общая привязанность	260	176	1,51	<0,001
Целеполагание	261	175	1,49	<0,001
Восприятие близости	260	177	1,51	<0,001
Связь с прошлым	260	176	1,5	<0,001

Обнаружили, что жители Москвы в большей степени, чем жители Подмосковья идентифицируют себя с такими социальными группами как соседи, горожане, жители мегаполиса и москвичи. Можно предположить, что для жителей Подмосковья характерно восприятие себя именно как жителя своего города, а не Москвы. По этой причине их социальная идентичность определяется посредством идентификации прежде всего с ближними социальными группами. Статус москвича и жителя мегаполиса рассматривается ими как менее значимый, что также подтверждается низкими (по

сравнению с москвичами) показателями городской идентичности. Возможно, процесс идентификации с мегаполисом для жителей Подмосковья внутренне конфликтен. С одной стороны, близость столицы способствует комфортным условиям для жизни и предоставляет множество возможностей для самореализации и досуга, с другой — свой город проживания рассматривается как более значимый и психологически близкий.

Опираясь на полученные различия, в дальнейшем был проведен анализ взаимосвязи социальной и городской идентичности в двух группах респондентов.

Взаимосвязь городской и социальной идентичностей у жителей Москвы и Подмосковья

Результаты анализа связи двух идентичностей у жителей Москвы (табл. 4) показали, что разные показатели субъективной значимости города (его внешняя ценность, общая привязанность и т.п.), т.е. городской идентичности, взаимосвязаны со сформированным представлением о себе как о горожанине, жителе мегаполиса и о москвиче. В то же время один из показателей городской идентичности не связан с идентичностью с семьей. Данный факт можно объяснить тем, что многие респонденты не так давно приехали в город, оставив близких родственников (родители прежде всего) в других населенных пунктах.

Таблица 4

Взаимосвязь показателей городской и социальной идентичности в группе жителей Москвы

	Внешняя ценность	Общая привязанность	Связь с прошлым	Восприятие близости	Целепо- лагание
Семья	0,17**	0,18**		0,16**	0,22**
Москвичи	0,16**	0,29**	0,25**	0,28**	0,26**
Горожане	0,19**	0,23**	0,19**	0,28**	0,23**
Жители мегаполиса	0,19**	0,21**	0,17**	0,24**	0,15**

Как можно заметить, представления москвичей о значимости своего города в прошлом, настоящем и будущем связаны с представлением о себе как о горожанине, москвиче, жителе мегаполиса и части своей семьи. Идентифицируя себя с группами горожан и жителей мегаполиса, респонденты осознают особенности своего образа жизни

и его отличие от условий проживания в сельской местности (мы-горожане) и небольших городах (мы- жители мегаполиса). Заметим, что субъективная значимость Москвы для данной категории горожан, ее близость и ценность связаны с их представлением о себе, в том числе и как о «москвиче», что указывает на важность включенности в эту группу. Преставление о себе, как о «москвиче», на наш взгляд, имеет ценностный аспект, т. е. отражает важность Москвы, не только как определенной территории проживания или мегаполиса, но и как культурного символа, обладающего собственной ценностью и значимостью. Данный вывод подтверждается результатами анализа взаимосвязи городской идентичности и ценностных ориентаций жителей Москвы — обнаружено, что 5 наиболее значимых в ценностной структуре ориентаций - здоровье, материально обеспеченная жизнь, уверенность в себе, свобода, счастливая семейная жизнь — взаимосвязаны со всеми показателями городской идентичности (при $p \geq 0.001$). Отметим, что аналогичной связи в группе жителей Подмосковья выявлено не было.

Последующий анализ показателей городской и социальной идентичности у респондентов, проживающих в Подмосковье (таблица 5), выявил ограниченное количество связей.

Таблица 5

Взаимосвязь показателей городской и социальной идентичности в группе жителей Подмосковья

	Общая привязанность	Восприятие близости	Целеполагание
Москвичи			0,16*
Горожане	0,2*	0,2*	0,24**
Жители мегаполиса	0,2*	0,18*	0,25**

Как можно заметить из таблицы, жители Подмосковья в большей степени идентифицируют себя с собственным городом проживания, а не с Москвой. В их сознании чувство близости и привязанности к городу связаны с представлением о себе, как жителе мегаполиса и горожанина. Значимость города как набора возможностей для реализации жизненных планов, также основана на идентичности со своим городом проживания, а не с Москвой. Полученный результат косвенно подтверждает наше

предположение о внутренней конфликтности разных аспектов «идентичности с мегаполисом» в данной группе горожан, проявившейся в рассогласовании двух видов идентичности — с городом и социальными группами, его населяющими.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования в целом подтвердили нашу гипотезу. Выявленные различия во взаимосвязи городской и социальной идентичности указывают на специфику приспособления горожан, проживающих в административной центре и пригороде, к условиям городской среды мегаполиса.

Показано, что для жителей Москвы (живут и работают в одном городе) характерна более выраженная связь изучаемых характеристик. В данной группе респондентов интерпретация значимости города строится на идентификации себя с москвичами, горожанами и жителями мегаполиса, причем идентификация с москвичами ценностно обусловлена. Однако группа жителей, проживающих на территории Москвы, негомогенна, она включает не только тех, кто родился, но и тех, кто переехал, оставив родителей или других членов семьи в других городах. Это проявилось в отсутствии связи между идентичностью горожан с семьей и субъективной значимости прошлого города, в котором они проживают в настоящее время.

Жители Подмосковных городов-спутников при оценке роли города в настоящем и будущем ориентированы на идентификацию себя с группами жителей мегаполиса и горожан. Обнаружено, что несмотря на административную включенность городов-спутников в состав Москвы, подмосковные респонденты воспринимают себя прежде всего как жителей своих городов, мегаполиса в целом, а не города Москвы. Идентичность с москвичами в их сознании конструируется посредством осознания ценности со своим городом проживания.

В развитии данного направления исследований предполагается изучение специфики взаимосвязи городской и социальной идентичности в группах горожан с

разным временем проживания в мегаполисе, а также в группах респондентов, проживающих в больших и малых городах.

ЛИТЕРАТУРА

- Бардин А.Л.* Человек в городе: ресурсы городской идентичности // Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля. Москва: Издательство «Весь Мир». 2023. С. 278–287.
- Богомаз С.А., Литвина С.А.* Опросниковые методы исследования средовой идентичности. Методическое руководство. Томск. 2015. 28 с.
- Горнова Г.В.* Городская идентичность: философско-антропологические основания. Монография. Омск: Изд-во "Амфора". 2019. 167 с.
- Горнова Г.В., Воронин Д.В.* Локальная идентичность в градостроительном развитии: культурологический инструментарий категоризации смысла // Bulletin of the Omsk State Pedagogical University. Humanities Studies. 2024. № 1(42). С. 24–28. DOI:10.36809/2309-9380-2024-42-24-28
- Даудрих Н.И.* Социальная идентичность: методический аспект // Социологические исследования. 2000. № 13. С. 77–95.
- Дробышева Т.В., Емельянова Т.П.* Жизнеспособность горожан: содержание понятия, теоретические и эмпирические возможности его применения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2020. Т. 9. Вып. 3(35). С. 232–240. DOI:10.18500/2304–9790-2020-9-3-232–240
- Дробышева Т.В., Ларионов И.В.* Связь социально-психологической пресыщенности и городской идентичности в группе молодежи – жителей мегаполиса // Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен / Отв. ред. А.Л. Журавлёв, М.А. Холодная, П.А. Сабадош. Москва: Институт психологии РАН, 2020. С. 739-747.
- Емельянова Т.П., Викентьева Е.Н., Шibaева Л.В., Хохлова Н.И.* Ресурсы жизнеспособности горожан: опыт сравнения двух городов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2022. Т. 11, вып. 4. С. 328–339. DOI:10.18500/2304-9790-2022-11-4-328–339
- Иванова Н.Л.* Психологическая структура социальной идентичности : автореферат дис. ... доктора психологических наук: 19.00.05. Ярославль, 2003. 51 с.
- Ильиных С.А.* Жизненный мир мегаполиса: специфика гендерного восприятия // Logos et Praxis. 2019. №4. С. 53-58. DOI: 10.15688/lp.jvolsu.2019.4.6

- Капцевич О.А.* Психологические эффекты визуального восприятия городской среды: систематический обзор // Психология. Журнал ВШЭ. 2021. № 3. С. 575–597. DOI:117323/1813–8918-2021-3-575-597
- Кретьова Л.А., Воловикова М.И.* Ностальгическое переживание, суверенность и удовлетворенность жизнью у приверженцев городской и загородной жизни // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2022. Т. 19. № 1. С. 76–92. DOI:10.17323/1813-8918-2022-1-76-92
- Кружкова О.В., Матвеева А.В.* Стресс-факторы современных российских городов: реальное и цифровое пространство // Психология стресса и совладающего поведения: устойчивость и изменчивость отношений, личности, группы в эпоху неопределенности: материалы VI Международной научной конференции, Кострома, 22–24 сентября 2022 года. Кострома: Костромской государственной университет. 2022. С. 30–34.
- Ларионов И.В.* Социальная идентичность как ресурс совладания с социально-психологической пресыщенностью в мегаполисе // Психология - наука будущего: Материалы X Международной конференции молодых ученых, Москва, 16–17 ноября 2023 года. Москва: Институт психологии РАН, 2023. С. 280-284
- Литвина С.А., Кружкова О.В., Муравьева О.И., Богомаз С.А.* Особенности структуры идентичности с городом молодежи российских городов // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. 2017. № 1. С. 63–80. DOI:10/15293/2226-3365.1701.05
- Микляева А.В., Румянцева П.В.* Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. 119 с.
- Муравьева О.И., Литвина С.А., Богомаз С.А.* Средовая идентичность: содержание понятия // Сибирский психологический журнал. 2015. № 58. С. 136-148. DOI: 10.17223/17267080/58/10
- Нартова-Бочавер С.К., Северьянова Е.Д., Резниченко С.И.* Городской стресс и его предикторы: психологическое исследование // Urban Studies and Practices. 2023. Vol. 8. No. 1. P. 74-88. DOI:10.17323/usp81202374-88
- Нотман О.В., Багирова А.П.* Социальное картографирование пространства мегаполиса: микрорайоны как места проживания, места приложения труда и места досуговой активности жителей // Социологический журнал. 2020. № 2. С. 124–143. DOI:10.19181/socjour.2020.26.2.7269

- Озерина А.А.* Городская идентичность: социально-психологический аспект исследования. Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью "Сфера". 2021. 184 с. DOI:10.511.60/9785001860358
- Покатиловская Е.Н., Хохлова Н.И., Шиббаева Л.В.* «Диффузность» городской идентичности учащейся молодежи как ресурс жизнеспособности «моногорода» // Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2020. С. 830–837.
- Сагинов К.М., Берденов Ж.Г., Инкарова Ж.И.* Социально-психологические аспекты пространственной репрезентации экологического состояния города во взаимосвязи с ментальным благополучием горожан // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия Педагогика. Психология. Социология. 2024. № 2(147). С. 606–629. DOI:10.32523/2616-6895-2024-147-2-606-629
- Семенова Т.В.* Городская ментальность: социально-психологическое исследование. Самарский государственный социально-педагогический университет. Издание 2-е, дополненное и исправленное. Самара: ООО «Порто-принт». 2020. 250 с.
- Тучина О.Р., Аполлонов И.А., Посметюха Л.А.* Городское культурное пространство как фактор формирования локальной идентичности (на материале исследования молодежи Краснодара) // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2022. № 5. С. 439–444. DOI:10.33910/herzenpsyconf-2022-5-56
- Фанталова Е.Б.* Методика «Уровень соотношения "ценности" и "доступности" в различных жизненных сферах» // Журнал практического психолога. 1996. № 2. С. 32–37.
- Canbulut T., Kısa A., Uğur Ş.* Generational Differences in Urban Identity: Eskişehir. Kent Akademisi, 2024. Vol.17. №.4. P. 1399–1418. DOI:10.35674/kent.1445275
- Lalli M.* Urban-related identity: theory, measurement and empirical findings // Journal of Environmental Psychology. 1992. Vol. 12. P. 285– 303. DOI: 10.1016/S0272-4944(05)80078-7
- McAndrew F.T. The measurement of 'rootedness' and the prediction of attachment to hometowns in college students // Journal of environmental psychology. 1998. Vol. 18. №. 4. P. 409-417. DOI: 10.1006/jevpr.1998.0078

Статья поступила в редакцию: 11.10.2024. Статья опубликована: 30.12.2024.

CONNECTION BETWEEN URBAN AND SOCIAL ENVIRONMENT IN DIFFERENT GROUPS OF MEGACITY RESIDENTS

© 2024 I.V. Larionov

*Master of Psychology, Researcher, Institute of Psychology of the Russian Academy of
Sciences; Moscow, Russia
e-mail: Larionoviv@ipran.ru*

The relevance of the study is determined by intense urbanization processes, the formation of megacities as a result of administrative center and nearby suburban cities merging. This process can lead to a conflict of identities among citizens living in different parts of the megacity. Residents of satellite cities near the administrative center are forced to form an identity that combines their identity as residents of two different cities. Identity with the metropolis is constructed through the integration of identity with the city of residence and identity with different groups of citizens (Muscovites, citizens, residents of the metropolis, neighbors, family). The purpose of the study is to reveal the connection between urban and social identities of citizens living in different areas of the metropolis. Hypothesis. The relationship between urban and social identity of citizens differs depending on the territory of their residence in the metropolis (Moscow and the Moscow region). Sample of the study. The study involved 468 people aged 30 to 65 years. The majority of respondents live in Moscow (N=322), 146 respondents live in satellite cities near Moscow. Research methods. The program included: the questionnaire "Urban-related identity" (M. Lalli, adapted by S.A. Bogomaz, S.A. Litvina), several scales of the methodology "Social Identity" by N. I. Daudrich, and E.B. Fantalova's questionnaire for assessing value orientations. Results. The differences in the relationship between urban and social identity among citizens with different territories of residence in the metropolis are revealed. It is shown that for residents of Moscow, the interpretation of the significance of the city is based on identification with a social group of Muscovites, while residents of the Moscow region are more focused on identification with groups of citizens and residents of the metropolis. The results obtained can be used to study the importance of the city of residence and the "rootedness" of citizens in the environment.

Key words: urban identity, social identity, social psychology of the city, identity with megacity.

REFERENCES

- Bardin, A.L. (2023). Chelovek v gorode: resursy gorodskoi identichnosti [Human in the city: resources of urban environment]. *Identichnost': lichnost', obshchestvo, politika. Noveye kontury issledovatel'skogo polya [Identity: personality, society, politics. New contours of the research field]*. (pp. 278-287). Moscow: «Ves' Mir» Publ. (in Russian).
- Bogomaz, S.A., & Litvina, S.A. (2015). *Oprosnikovye metody issledovaniya sredovoi identichnosti. Metodicheskoe rukovodstvo [Questionnaire methods for studying environmental identity. Methodical guide]*. Tomsk. (in Russian).
- Gornova, G.V. (2019). *Gorodskaya identichnost': filososfsko-antropologicheskie osnovaniya. Monografiya. [Urban Identity: Philosophical and Anthropological Foundations. Monography]*. Omsk: "Amfora". Publ. (in Russian).
- Gornova, G.V., & Voronin, D.V. (2024). Lokal'naya identichnost' v gradostroitel'nom razvitii: kul'turologicheskii instrumentarii kategorizatsii smysla [Local Identity in Urban Development: Culturological Tools for Categorization of Meaning]. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya [Bulletin of the Omsk State Pedagogical University. Humanities Studies]*, 1 (42), 24–28. (in Russian). DOI: 10.36809/2309-9380-2024-42-24-28
- Daudrikh, N.I. (2000). Sotsial'naya identichnost': metodicheskii aspekt [Social Identity: Methodological Aspect]. *Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological studies]*, 13, 77–95. (in Russian).
- Drobysheva, T.V., & Emel'yanova, T.P. (2020). Zhiznesposobnost' gorozhan: sodержanie ponyatiya, teoreticheskie i empiricheskie vozmozhnosti ego primeneniya [Viability of urban residents: content of the concept, theoretical and empirical possibilities of its application]. *Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija Akmeologija obrazovanija. Psihologija razvitija [Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology]*, 9, 3(35), 232–240. (in Russian). DOI: 10.18500/2304–9790-2020-9-3-232–240
- Drobysheva, T.V., & Larionov, I.V. (2020). Svyaz' sotsial'no-psikhologicheskoi presyshchennosti i gorodskoi identichnosti v gruppe molodezhi - zhitelei megapolisa [The relationship between socio-psychological satiety and urban identity in a group of young residents of a metropolis]. Abilities and mental resources in the world of global changes [*Sposobnosti i mental'nye resursy cheloveka v mire global'nykh peremen*]. A.L. Zhuravljov, M.A. Holodnaja, P.A. Sabadosh (Eds.). (pp. 739-747). Moscow. Institute of psychology RAS Publ. (in Russian).
- Emel'yanova, T.P., Vikent'eva, E.N., Shibaeva, L.V., & Khokhlova, N.I. (2022). Resursy zhiznesposobnosti gorozhan: opyt sravneniya dvukh gorodov [Viability resources of urban dwellers: the experience of comparing two cities]. *Izvestija Saratovskogo*

- universiteta. Novaja serija. Serija Akmeologija obrazovanija. Psihologija razvitija [Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology]*, 11(4), 328–339. (in Russian). DOI: 10.18500/2304-9790-2022-11-4-328–339
- Ivanova, N.L. (2003). *Psikhologicheskaya struktura sotsial'noi identichnosti. [Psychological structure of social identity]*. Extended abstract of Doctor's thesis. Yaroslavl'. (in Russian).
- Il'inykh, S.A. (2019). Zhiznennyi mir megapolisa: spetsifika gendernogo vospriyatiya [The Life World of a Metropolis: the Specifics of Gender Perception]. *Logos et Praxis*, 4, 53-58. (in Russian). DOI: 10.15688/lp.jvolsu.2019.4.6
- Kaptsevich, O.A. (2021). Psikhologicheskie efekty vizual'nogo vospriyatiya gorodskoi sredy: sistematičeskii obzor [Psychological effects of urban environment visual perception: a systematic review]. *Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki [Psychology. Journal of the Higher School of Economics]*, 3, 575–597. (in Russian). DOI: 117323/1813–8918-2021-3-575-597
- Kretova, L.A., & Volovikova, M.I. (2022). Nostal'gicheskoe perezhivanie, suverennost' i udovletvorennost' zhizn'yu u priverzhentsev gorodskoi i zagorodnoi zhizni [Nostalgic experience, sovereignty and satisfaction with life among the adherents of urban and country life]. *Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki [Psychology. Journal of the Higher School of Economics]*, 19 (1), 76–92. (in Russian). DOI: 10.17323/1813-8918-2022-1-76-92
- Kruzhkova, O.V., Matveeva, A.V. (2022). Stress-factory sovremennykh rossiiskikh gorodov: real'noe i tsifrovoe prostranstvo [Stress Factors of Modern Russian Cities: Real and Digital Space]. Proceedings from Psychology of Stress and Coping Behavior: Stability and Variability of Relationships, Personality, and Group in an Era of Uncertainty: VI Mezhdunarodaya nauchnaya konferentsia, Kostroma, 22–24 sentyabrya 2022 goda [VI International Scientific Conference, Kostroma, September 22–24, 2022]. (pp. 30-34). Kostroma: Kostromskoi gosudarstvennyi universitet Publ. (in Russian).
- Larionov, I.V. (2023). Sotsial'naya identichnost' kak resurs sovladaniya s sotsial'no-psikhologicheskoi presyshchennost'yu v megapolise [Social Identity as a Resource for Coping with Socio-Psychological Satiety in a Metropolis]. Proceedings from Psychology - science of the future: X Mezhdunarodnaja konferencija molodyh uchenyh, Moskva, 16–17 noyabrya 2023 goda [X International Conference of Young Scientists, Moscow, November 16-17, 2023]. (pp. 280-284). Moscow: «Institut psihologii RAN» Publ. (in Russian).
- Litvina S.A., Kruzhkova O.V., Murav'eva O.I., & Bogomaz S.A. (2017). Osobennosti struktury identichnosti s gorodom molodezhi rossiiskikh gorodov [Russian young city-dwellers: structural features of urban identity]. *Vestnik Naberezhnochelninskogo*

gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Bulletin of Naberezhnye Chelny state pedagogical University], 1, 63-80. (in Russian). DOI: 10/15293/2226-3365.1701.05

- Miklyaeva, A.V., & Rummyantseva, P.V. (2008). *Sotsial'naya identichnost' lichnosti: sodержanie, struktura, mekhanizmy formirovaniya [Social Identity of the Individual: Content, Structure, Mechanisms of Formation]*. Saint Petersburg.: RGPU im. A.I. Gertsena Publ. (in Russian).
- Murav'eva, O.I., Litvina, S.A., & Bogomaz S.A. (2015). Sredovaya identichnost': sodержanie ponyatiya [Environmental Identity: The Content of the Concept]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal [Siberian Psychological Journal]*, 58, 136-148. (in Russian). DOI: 10.17223/17267080/58/10
- Nartova-Bochaver, S.K., Sever'yanova, E.D., & Reznichenko, S.I. (2023). Gorodskoi stress i ego prediktory: psikhologicheskoe issledovanie [The Urban Stress and Its Predictors: A of Psychological Study.]. *Urban Studies and Practices*, 8(1), 74-88. (in Russian). DOI: 10.17323/usp81202374-88
- Notman, O.V., & Bagirova, A.P. (2020). Sotsial'noe kartografirovaniye prostranstva megapolisa: mikroraiony kak mesta prozhivaniya, mesta prilozheniya truda i mesta dosugovoi aktivnosti zhitelei [Social mapping of megapolis space: micri-districts as places of residence, places of labor and places of leisure activities]. *Sotsiologicheskii zhurnal [Sociological journal]*. 2, 124–143. (in Russian). DOI: 10.19181/socjour.2020.26.2.7269
- Ozerina A.A. (2021). *Gorodskaya identichnost': sotsial'no-psikhologicheskii aspekt issledovaniya [Urban identity: social-psychological aspect of study]*. Volgograd: Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu "Sfera". (in Russian). DOI: 10.511.60/9785001860358
- Pokatilovskaya, E.N., Khokhlova, N.I., & Shibaeva, L.V. (2020). «Diffuznost'» gorodskoi identichnosti uchashcheisya molodezhi kak resurs zhiznesposobnosti «monogoroda» ["Diffusion" of Urban Identity of Students as a Resource for the Viability of a "Single-Industry Town"]. Abilities and mental resources in the world of global changes [*Sposobnosti i mental'nye resursy cheloveka v mire global'nykh peremen*]. A.L. Zhuravljov, M.A. Holodnaja, P.A. Sabadosh (Eds.). (pp. 830-837). Moscow. Institute of psychology RAS Publ. (in Russian).
- Saginov, K.M., Berdenov, Zh.G., & Inkarova, Zh.I. (2024). Sotsial'no-psikhologicheskie aspekty prostranstvennoi reprezentatsii ekologicheskogo sostoyaniya goroda vo vzaimosvyazi s mental'nym blagopoluchiem gorozhan [Socio-psychological aspects of spatial representation of the ecological state of the city in relation to the mental well-being of citizens]. *Vestnik Evraziiskogo natsional'nogo universiteta imeni L.N.*

Gumileva. *Seriya Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiologiya [Bulletin of the Eurasian National University named after L.N. Gumilyov. Series Pedagogy. Psychology. Sociology]*, 2 (147), 606–629. (in Russian). DOI: 10.32523/2616-6895-2024-147-2-606-629

Semenova, T.V. (2020). *Gorodskaya mental'nost': sotsial'no-psikhologicheskoe issledovanie [Urban mentality: social-psychological study]*. Samarskii gosudarstvennyi sotsial'no-pedagogicheskii universitet 2nd edition, supplemented and corrected. Samara: ООО «Porto-print». (in Russian).

Tuchina, O.R., Apollonov, I.A., & Posmetyukha, L.A. Gorodskoe kul'turnoe prostranstvo kak faktor formirovaniya lokal'noi identichnosti (na materiale issledovaniya molodezhi Krasnodara) [Urban cultural space as a factor in the formation of local identity: The case of the youth of Krasnodar]. *Gertsenovskie chteniya: psikhologicheskie issledovaniya v obrazovanii [Herzen Readings: Psychological Research in Education]*, 5, 439–444. (in Russian). DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2022-5-56

Fantalova, E.B. (1996). Metodika «Uroven' sootnosheniya "tsennosti" i "dostupnosti" v razlichnykh zhiznennykh sferakh» [Method "The level of correlation between "value" and "accessibility" in various spheres of life"]. *Zhurnal prakticheskogo psikhologa [Journal of Practical Psychologist]*, 2, 32–37 (in Russian)

Canbulut, T., Kısa, A., & Uğur, Ş. (2024). Generational Differences in Urban Identity: Eskişehir. *Kent Akademisi*, 17 (4), 1399–1418. DOI: 10.35674/kent.1445275

Lalli, M. (1992). Urban-related identity: theory, measurement and empirical findings. *Journal of Environmental Psychology*, 12, 285–303. DOI: 10.1016/S0272-4944(05)80078-7

McAndrew, F.T. (1998). The measurement of 'rootedness' and the prediction of attachment to hometowns in college students. *Journal of Environmental psychology*, 18 (4), 409-417. DOI: 10.1006/jevps.1998.0078

The article was received: 20.06.2024. Published online: 30.12.2024

Библиографическая ссылка на статью:

Ларионов И.В. Взаимосвязь городской и социальной идентичности в разных группах жителей мегаполиса // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда, 2024. Т. 9. № 4. С. 125–144. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2024_33_4_006

Larionov, I.V. (2024). Vzaimosvjaz' gorodskoj i social'noj identichnosti v raznyh gruppah zhitelej megapolisa [Connection between urban and social environment in different groups of megacity residents]. Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 9(4). 125–144. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2024_33_4_006

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document1063.pdf>