

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ, ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

УДК 159.9

ГРНТИ 15.31.31

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В СТРОГО РЕГЛАМЕНТИРОВАННЫХ УСЛОВИЯХ¹

©2025 г. Е.Н. Дымова

*Институт психологии Российской академии наук; г. Москва, Россия
dymovaen@ipran.ru*

Рассматривается актуальная проблема психологической безопасности как показателя субъективного чувства удовлетворенности собой и своей жизнью в строго регламентированных условиях службы в армии по призыву. Основная гипотеза исследования заключается в том, что представления о психологической безопасности, как интегральный показатель удовлетворенности субъекта жизнью, различается у военнослужащих и гражданских лиц. Для исследования представлений участников исследования о психологической безопасности была использована Анкета психологической безопасности Н.Е. Харламенковой. Удовлетворенность субъекта жизнью рассматривалась на основе показателей шкал психологического благополучия, измеряемого одноименной методикой. В исследовании принимали участие две группы респондентов: мужчины в возрасте от 18 до 25 лет ($M = 20$ лет), проходящие военную службу по призыву в войсковых частях Московской области ($n = 123$ чел.); молодые люди, не имеющие опыта прохождения военной службы по призыву, в настоящий момент являющиеся студентами 1-2 курсов очного отделения ВУЗов г. Москва и Московской области ($n = 99$ человек) в возрасте от 18 до 25 лет ($M = 19$ лет). Результаты исследования показали, что у военнослужащих по призыву представления о

¹ Исследование выполнено в соответствии с Государственным заданием Минобрнауки РФ № 0138-2025-0009 “Системное развитие субъекта в нормальных, субэкстремальных и экстремальных условиях жизнедеятельности”.

психологической безопасности ассоциируются с внешней помощью и поддержкой близких людей, а у гражданских лиц - с возможностями самостоятельного принятия решения, с независимостью от мнения окружающих и автономностью. Также показано, что военнослужащие по призыву по сравнению с гражданскими лицами менее удовлетворены взаимоотношениями с окружающими, у них низкие показатели по управлению окружающей средой и самопринятием, достижением поставленных целей в жизни и в целом общим уровнем психологического благополучия.

Ключевые слова: представление о психологической безопасности, удовлетворенность жизнью, психологическое благополучие, военнослужащие по призыву, гражданские лица.

ВВЕДЕНИЕ

Психологическая безопасность достаточно широко изучается в рамках отдельных направлений, например, социально-психологическая безопасность (А.М. Богачев, Т.В. Эксакусто и др.), информационно-психологическая безопасность (Г.В. Грачев, Е.Н. Каменска и др.), однако необходимость в его системном исследовании остается. Это продиктовано рядом проблем и вопросов, стоящих перед наукой. Необходимо различать психологическую безопасность и схожие по смыслу понятия, а также определить, связана ли психологическая безопасность с индивидуально-психологическими характеристиками личности, происходит ли изменение представлений о психологической безопасности в зависимости от условий жизни человека. В представлениях человека о психологической безопасности отражаются особенности среды, в которой он находится. Данный факт свидетельствует о возможности оценивать эти особенности, в том числе степень опасности ситуации, и выявлять возможности совладания личности с возникшими проблемами.

Психологическая безопасность представляет собой индикатор удовлетворенности субъекта жизнью, ощущения психологического благополучия, при этом он достаточно чувствителен к разного рода внешним и внутренним факторам. Представление человека о психологической безопасности, безусловно, претерпевает изменения при появлении очевидных угроз и трудных жизненных обстоятельств, кроме того любые воздействия воспринимаются человеком опосредовано, с учетом личностных особенностей

(Битюцкая, Херувимова, 2025; Alfawazab, 2020). Следовательно, то, каким является представление субъекта о психологической безопасности, может говорить о восприятии им особенностей среды, в которой он находится, об оценке внутренних ресурсов личности, необходимых для удовлетворенности человека жизнью, т.е. психологического благополучия (Харламенкова, 2019, стр.47; Chan, Young, 2016). В свою очередь ощущение психологического благополучия — это психическое состояние субъекта, транслирующее возможности его совладающего поведения и обуславливающее продуктивность его социальной деятельности (Психология повседневного и травматического стресса: угрозы, последствия и совладание, 2016; Бессонова, Обознов, 2020).

Военная служба в армии по призыву является примером специфической социальной среды, характеризующейся регламентированным распорядком дня, четко прописанными обязанностями и строгой иерархией отношений и ролей. Представление о психологической безопасности и соответствующее ему субъективное ощущение психологического благополучия в связи с особенностями военной службы, как мы предполагаем, претерпевают изменения.

В настоящем исследовании приняли участие военнослужащие по призыву, не имеющие опыта участия в военных действиях, но переживающие ряд существенных изменений привычного образа жизни: в процессе несения службы по призыву приказы вышестоящих лиц не подлежат обсуждению, невыполнение которых дисциплинарно наказывается. Кроме того подлежат неукоснительному выполнению, присутствует физическая и моральная напряженность, связанные с точным выполнением обязанностей, несением боевых дежурств, нередко в экстремальных условиях деятельности и т. д. (Хадарцев, Стариков и др., 2020; DeViva, Rosen et al., 2020).

Гипотеза: представления о психологической безопасности, как интегральный показатель удовлетворенности субъекта жизнью, различается у военнослужащих и гражданских лиц.

Цель исследования заключается в изучении представлений о психологической безопасности у военнослужащих по призыву и гражданских лиц.

МЕТОДИКА

Участники исследования: молодые мужчины в возрасте от 18 до 25 лет ($M=20$ лет), проходящие военную службу по призыву в войсковых частях Москвы и Московской области, всего — 123 человека. Также в исследовании принимали участие молодые люди, не имеющие опыта прохождения военной службы по призыву, в настоящий момент являющиеся студентами очного отделения ВУЗов г. Москва и Московской области ($n=99$ человек) в возрасте от 18 до 25 лет ($M=19$ лет). Исследование проводилось в период 2018-2019 гг.

В ходе исследования был использован комплекс методик: Анкета психологической безопасности, разработанная в лаборатории психологии посттравматического стресса ИП РАН Н.Е. Харламенковой с соавторами (2011); Шкала Психологического Благополучия (The scales of psychological well-being) (Ryff, 1989), в адаптации П.П. Фесенко и Т.Д. Шевеленковой (2005);

Для обработки данных использовался пакет прикладных статистических программ STATISTICA 10: для определения корреляционной связи и его направления - коэффициент ранговой корреляции Спирмена (R_s); для сравнения изучаемых групп - критерий достоверности различий между подгруппами — U-критерий Манна-Уитни; кластерный анализ — метод К-средних (K-means).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Было выдвинуто предположение, что представления о психологической безопасности, как интегральный показатель удовлетворенности субъекта жизнью, различается у военнослужащих и гражданских лиц.

Для понимания особенностей этих представлений была использована Анкета психологической безопасности; проводилась оценка предпочтений в выборе слов-

дескрипторов путем подсчета суммы баллов по каждому из 60 дескрипторов с последующим расчетом верхних и нижних квартилей. Если суммы баллов по определенному дескриптору превышали значения верхнего квартиля, то их рассматривали как наиболее предпочитаемые ассоциации.

Для сравнения предпочтений участников исследования в выборе дескрипторов, включенных в Анкету психологической безопасности, суммарные показатели по каждой ассоциации были проранжированы (табл. 1).

Таблица 1

Предпочтения (ранги) в выборе дескрипторов психологической безопасности в группах военнослужащих по призыву и гражданских лиц

Дескрипторы психологической безопасности	Ранги	
	группа гражданских лиц	группа военнослужащих по призыву
Контроль ситуации	2	1
Уверенность в себе	3	2
Надежность	4	9
Поддержка, помощь	1	6
Позитивное окружение	7	17.5
Самосохранение	5	3
Надежный спутник, опора	8	21
Надежные друзья, верность	9	4
Доверие	6	7
Здоровье	10	5
Жизненный опыт, опытность	11.5	11
Физическая подготовка, сила	11.5	19.5
Компетентность, ум	14	14.5
Владение информацией	13	-
Активность, скорость реакции	15	-
Свобода	-	8
Уверенность в окружении	-	10
Терпимость, сдержанность	-	12
Родители	-	13
Любовь	-	14.5
Защита, защищенность	-	16
Равновесие, стабильность	-	17.5
Мудрость	-	19.5

В обеих группах респондентов были выделены наиболее предпочитаемые дескрипторы психологической безопасности: «контроль ситуации», «надежность», «поддержка, помощь», «позитивное окружение», «самосохранение», «надежный спутник, опора», «жизненный опыт, опытность», «здоровье», «компетентность, ум», «физическая подготовка, сила», «доверие», «уверенность в окружении» и «надежные друзья, верность». Данные представления о психологической безопасности оказались типичными для обеих групп респондентов.

При этом, анализ результатов показал, что в отличие от гражданских лиц представления о психологической безопасности у военнослужащих по призыву более разнообразны. В перечень предпочитаемых ассоциаций дополнительно вошли такие дескрипторы как: «родители», «любовь», «защита, защищенность», «уверенность в окружении», «равновесие, стабильность», «мудрость», «свобода». В группе гражданских лиц перечень предпочитаемых ассоциаций был несколько расширен за счет оценки респондентами значимости фактора доступности различной информации, наличия возможности получения необходимых сведений, материалов, позволяющих достигать человеком состояния безопасности (дескриптор «владение информацией»). Важным для этой группы респондентов оказалась свобода в поиске выхода из трудной ситуации, возможность быть активным в ее разрешении (дескриптор «активность, скорость реакции»).

С целью уменьшения количества переменных и систематизации выбираемых респондентами дескрипторов психологической безопасности была использована многомерная статистическая процедура кластерного анализа — метод К-средних (K-means) (табл. 2).

Проведен кластерный анализ дескрипторов, суммы баллов которых превышали значения верхнего квартиля (в группе военнослужащих $UQ = 511.5$; в группе гражданских лиц $UQ = 402.5$), а также дескрипторов, которые попадали в

межквартильное пространство (в группе военнослужащих от 481.5 до 511.5, в группе гражданских лиц от 380.5 до 402.5).

Таблица 2

**Кластерная структура представлений о психологической безопасности в
 группах военнослужащих по призыву и гражданских лиц**

№ Кластера	группа военнослужащих по призыву (n=123)	группа гражданских лиц (n=99)
1	Позитивное окружение, доверие Надежность (0.655) Позитивное окружение (0.758) Надежные друзья, верность (0.764) Доверие (0.672) Свобода (0.783) Уверенность в окружении (0.706), <i>Родители (0.870)</i> <i>Мудрость (0.772)</i> <i>Поддержка мамы (0.656)</i> <i>Поддержка отца (0.656)</i>	Автономия, независимость Контроль ситуации (0.531) Физическая подготовка, сила (0.589) Автономия, независимость (0.803) Личная территория (0.698) Дом, жилье (0.781) Наличие денег (0.742)
2	Самосохранение, здоровье Контроль ситуации (0.499) Уверенность в себе (0.574) Самосохранение (0.601) Здоровье (0.575) Жизненный опыт, опытность (0.734) Компетентность, ум (0.769) Терпимость, сдержанность (0.633) Владение информацией (0.781)	Компетентность, опытность Жизненный опыт, опытность (0.622) Компетентность, ум (0.631) Владение информацией (0.678) Активность, скорость реакции (0.626) Уверенность в себе (0.899) Равновесие, стабильность (0.705) Спокойствие, умиротворение (0.841)
3	Партнерские отношения Надежный спутник, опора (0.628) Любовь (0.628)	Внутренний комфорт Самосохранение (0.532) Здоровье (0.532) Радость (0.861) Чувство комфорта (0.825) Любовь (0.849) Общительность, открытость (0.881) Счастье (0.684) Душевное тепло (0.934) Удобство, уют (0.837) Родители (0.957) Поддержка мамы (0.988)

	Внутренний комфорт	Позитивное окружение, доверие
4	защита, защищенность (0.624) равновесие, стабильность (0.671) радость (0.839) безмятежность, легкость (0.913) работа, труд (0.877) чувство комфорта (0.781) счастье (0.754) душевное тепло (0.881) удобство, уют (0.749)	Поддержка, помощь (0.585) Позитивное окружение (0.659) Надежный спутник, опора (0.681) Надежные друзья, верность (0.611) Доверие (0.709) Уверенность в окружении (0.652) Защита, защищенность (0.626)

В каждой группе респондентов были выделены четыре кластера представлений о психологической безопасности. У военнослужащих по призыву:

Позитивное окружение, доверие; Самосохранение, здоровье; Партнерские отношения; Внутренний комфорт. У гражданских лиц: Автономия, независимость; Компетентность, опытность; Внутренний комфорт; Позитивное окружение, доверие.

В представлениях о психологической безопасности наблюдается явное сходство между группами военнослужащих и гражданских лиц, которое проявилось в том, что в качестве одного из кластеров безопасности обе группы выделяют Внутренний комфорт, включающий в себя чувство счастья, комфорта, равновесия, стабильности и др., что характеризует выборку в целом как психологически здоровую, способную дифференцировать состояния опасности и безопасности. Однако в группе гражданских лиц содержание данного кластера отличается вариативностью и включает дескрипторы, связанные с внутренней (счастье, любовь, душевное тепло и др.), а также с внешней (поддержка мамы, родные и др.) системой ресурсов. В группе военнослужащих по призыву внутренний комфорт ассоциируется с личностными ресурсами, которые в данных социальных условиях оказываются, с нашей точки зрения, субъективно более доступными.

Следующий кластер Позитивное окружение, доверие в группе военнослужащих по призыву включает наличие значимых родительских фигур (дескрипторы «родители», «поддержка мамы», «поддержка отца»). Интересно отметить, что у гражданских лиц

данные дескрипторы ассоциируются с внутренним комфортом, а кластер «позитивное окружение» включает в себя такие дескрипторы как: «надежные друзья, верность», «надежный спутник, опора» и др.

Возможно, подобная тенденция связана с особенностями военной службы, а именно с некоторой степенью изолированности военнослужащего от привычного социального окружения, с ограничением общения с родными и близкими, а это, с нашей точки зрения, может оказывать непосредственное влияние на представления о психологической безопасности.

Кластер Самосохранение, здоровье у военнослужащих связан с поддержанием оптимальной функциональной взаимосвязи внутренних (уверенность в себе, самосохранение, самоанализ и др.) и внешних ресурсов (дом, жилье, личная территория и т.д.). Гражданские лица акцентируют внимание на автономии и независимости, на обращении к собственным силам и возможностям, включая материальные и определенные социальные источники (наличие денег, личная территория, дом, жилье).

Помимо кластеров, частично различающихся между собой, были выделены и особые кластеры дескрипторов. Так у гражданских лиц таковым является кластер «компетентность, опытность», состоящий из дескрипторов, описывающих необходимые условия для решения текущих жизненных проблем (дескрипторы «жизненный опыт, опытность», «владение информацией», «активность, скорость реакции» и др.). А у военнослужащих по призыву — кластер, указывающий на близкие отношения с противоположным полом (дескрипторы «надежный спутник, опора», «любовь»).

Примечательно, что в группе гражданских лиц помимо компетентности и опытности в решении жизненных задач была показана высокая значимость автономии и независимости в преодолении текущих проблем. Следовательно, основываясь на полученных данных, можно утверждать, что для респондентов данной группы психологическая безопасность ассоциируется с возможностями самостоятельного принятия решения, с независимостью и автономностью.

У военнослужащих представление о психологической безопасности ассоциируется с внешней помощью и поддержкой близких людей. Для молодых людей данной группы чувствовать себя в безопасности — значит ощущать себя нужным, значимым человеком для близких людей, а также чувствовать их поддержку. Представляется, что мысли о девушке как о надежном спутнике в жизни можно рассматривать в качестве своеобразного переходного объекта или «моста», связывающего актуальные условия военной службы с внешней средой, с привычными условиями жизни до периода службы в армии.

Полученные результаты дополняют исследование удовлетворенности респондентов жизнью и собой, которое проводилось ранее и заключалось в анализе различий в выраженности показателей методики Шкалы психологического благополучия (ШПБ) между двумя группами респондентов. Результаты показали, что при сравнении групп военнослужащих по призыву и гражданских лиц существуют различия по таким показателям психологического благополучия как: «Позитивные отношения с другими» ($r=4539$; $p=0,001$), «Управление средой» ($r=4902$; $p=0,013$), «Цели в жизни» ($r=4422$; $p=0,003$), «Самопринятие» ($r=4376$; $p=0,003$) и общим показателем психологического благополучия ($r=4276$; $p=0,001$) (Дымова, 2019).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выдвинутая гипотеза исследования о том, что представления о психологической безопасности, как интегральный показатель удовлетворенности субъекта жизнью, различается у военнослужащих и гражданских лиц. На основе полученных данных можно утверждать, что в период службы в армии молодые люди испытывают дефицит общения с близкими людьми, не чувствуют в достаточной степени доверие в отношениях, переживают трудности в проявлении открытости и заботы о других; они реже желают идти на компромиссы для поддержания важных связей с окружающими их людьми. Военнослужащие бывают склонны к самоизоляции, критичны по отношению к себе; для

них характерно ощущение невозможности изменить или улучшить условия своей жизни, управлять средой и реализовать поставленные цели, что подтверждает наше предположение о сниженном уровне психологического благополучия у военнослужащих в сравнении с гражданскими лицами и о трудности ситуации несения военной службы по призыву в целом.

ЛИТЕРАТУРА

- Бессонова Ю.В., Обознов А.А., Кожанова И.В.* Структура психологического благополучия профессионала // Первый Национальный конгресс по когнитивным исследованиям, искусственному интеллекту и нейроинформатике. Девятая международная конференция по когнитивной науке: Сборник научных трудов. В двух частях, Москва, 10–16 октября 2020 года / Отв. ред. В.А. Ушаков, И.И. Русак, В.В. Климов, П.М. Балабан. Том Часть 2. Москва: Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ", 2021. С. 807-809.
- Битюцкая Е.В., Херувимова А.А., Докучаева А.Г.* Динамика восприятия трудной ситуации у людей с разными типами реагирования на изменения // Психология человека в транзитивном мире: вызовы времени и ресурсы жизнеосуществления: Материалы IX Сибирского психологического форума, Томск, 24–26 октября 2024 года. Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2025. С. 13-15. DOI 10.17223/9785907890527/2025/5
- Дымова Е.Н.* Уровень посттравматического стресса в трудной жизненной ситуации // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. Т. 7. № 4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/13PSMN419.pdf>. (Дата обращения: 12.05.2025).
- Кисляков П.А., Шмелева Е.А.* Психологическая безопасность: психодиагностика. Красноярск: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-инновационный центр", 2024. 270 с. DOI 10.12731/978-5-907608-21-4
- Кисляков П.А., Меерсон А.Л.С.* Взаимосвязь и взаимовлияние психологической устойчивости личности и её субъективной оценки качества жизни // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2025. № 1(53). С. 105-108. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-11
- Лактионова Е.Б., Матюшина М.Г.* Теоретический анализ подходов к исследованию проблемы позитивного функционирования личности: счастье, психологическое благополучие, субъективное благополучие // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2018. Т.26. С.77-88 DOI.org/10.26516/2304-1226.2018.26.77

Литвинова Н.Ю. Взаимосвязь эмоционального, субъективного и психологического в структуре феномена благополучия личности // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 3(94). С. 50-53. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-394-50-53

Психология повседневного и травматического стресса: угрозы, последствия и совладание / отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко, Н.В. Тарабрина, Н.Е. Харламенкова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Сергиенко Е.А., Павлова Н.С. Субъективный возраст и психологическое благополучие // Современная зарубежная психология. 2024. Т. 13, № 4. С. 29-40. DOI 10.17759/jmfp.2024130403

Тарабрина Н.В. Стресс и посттравматический стресс: дифференциация понятий // Разработка понятий в современной психологии: Сборник статей / Ответственные редакторы: А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко, Г.А. Виленская. Том 2. Москва: Институт психологии РАН, 2019. С. 285-308.

Хадарцев А.А., Стариков Н.Е., Грачев Р.В. Профессиональный стресс у военнослужащих (обзор литературы) // Вестник новых медицинских технологий. 2020. Т. 27, № 2. С. 74-82. DOI 10.24411/1609-2163-2020-16677

Харламенкова Н.Е. Понятие психологической безопасности и его обоснование с разных научных позиций // Психологический журнал. 2019. Т. 40. № 1. С. 39–48. DOI: 10.31857/S020595920002985-9

Харламенкова Н.Е. Общее и особенное в представлении личности о безопасности // Итоговая научная конференция института психологии РАН (24–25 февраля 2011. Москва). Москва: Институт психологии РАН. 2011. С. 175-189.

Шевеленкова Т.Д., Фесенко П.П. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) // Психологическая диагностика. 2005. № 3. С. 95–129.

Alfawazab H.A. Psychological well-being during COVID-19 lockdown: Insights from a Saudi State University's Academic Community // Journal of King Saud University — Science. 2020. V. 33. № 1. Article ID 101262. 7 p. DOI: 10.1016/j.jksus.2020.101262

Chan K. J., Young M. Y., Sharif N. Well-being after trauma: A review of posttraumatic growth among refugees // Canadian Psychology / Psychologie canadienne. 2016. V. 57 (4). P. 291–299. DOI: 10.1037/cap0000065

De Viva J. C., Rosen M. I., Cooney N. L., Black A. C. Ecological momentary assessment of sleep and PTSD symptoms in a veteran sample // Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy. 2020. 12(2). P. 186-192. DOI:10.1037/tra0000494

PSYCHOLOGICAL SAFETY AS AN INTEGRAL INDICATOR OF PSYCHOLOGICAL WELL-BEING IN STRICTLY REGULATED CONDITIONS

© 2025 E.N. Dymova

Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences; Moscow, Russia
dymovaen@ipran.ru

The article considers the urgent problem of psychological safety as an indicator of the subjective feeling of satisfaction with oneself and one's life in strictly regulated conditions of military service by conscription. The main hypothesis of the study is that ideas about psychological safety, as an integral indicator of the subject's satisfaction with life, differ between military personnel and civilians. To study the participants' ideas about psychological safety, the Psychological Safety Questionnaire by N.E. Kharlamenkova was used. The subject's satisfaction with life was considered on the basis of the indicators of the psychological well-being scales measured by the method of the same name. Two groups of respondents took part in the study: men aged 18 to 25 years ($M = 20$ years), doing military service by conscription in military units of the Moscow Region ($n = 123$ people); young people with no experience of military service by conscription, currently 1-2 year full-time students of higher education institutions in Moscow and the Moscow region ($n = 99$ people) aged 18 to 25 years ($M = 19$ years). The results of the study showed that conscripts associate ideas about psychological safety with external help and support from loved ones, while civilians associate them with the ability to make independent decisions, independence from the opinions of others and autonomy. It was also shown that conscripts, compared to civilians, are less satisfied with their relationships with others, they have low indicators of environmental management and self-acceptance, achieving goals in life and, in general, the overall level of psychological well-being.

Key words: concept of psychological safety, life satisfaction, psychological well-being, conscripts, civilians.

REFERENCES

- Bessonova, Yu.V., Oboznov, A.A., & Kozhanova, I.V. (2021). Struktura psixologicheskogo blagopoluchiya professionala [The structure of psychological well-being of a professional]. Proceedings from The First National Congress on Cognitive Research, Artificial Intelligence and Neuroinformatics. *Devyataya mezhdunarodnaya konferenciya po kognitivnoj nauke (10–16 oktyabrya 2020, Moskva)* [The Ninth International

Conference on Cognitive Science (October 10-16, 2020, Moscow)]. V.L. Ushakov, I.I. Rusak, V.V. Klimov, P.M. Balaban (Eds.). Vol. 2. (pp. 807-809). Moskva: Nacional'nyj issledovatel'skij jadernyj universitet "MIFI" Publ.

Bitjuckaja, E.V., Heruvimova, A.A., & Dokuchaeva, A.G. (2025). Dinamika vospriyatiya trudnoj situacii u lyudej s razny`mi tipami reagirovaniya na izmeneniya [Dynamics of perception of a difficult situation in people with different types of response to changes]. Proceedings from Human psychology in a transitive world: challenges of time and resources of life realization: *IX Sibirskogo psihologicheskij forum (24–26 oktyabrya 2024, Tomsk) [IX Siberian Psychological Forum (October 24-26, 2024, Tomsk)]* 13-15. Tomsk: Nacional'nyj issledovatel'skij Tomskij gosudarstvennyj universitet Publ. DOI 10.17223/9785907890527/2025/5

Dy`mova, E.N. (2019). Uroven` posttravmaticheskogo stressa v trudnoj zhiznennoj situacii [Level of post-traumatic stress in a difficult life situation]. *Mir Nauki Pedagogika i psixologiya [World of Science Pedagogy and Psychology]*. 7(4). <https://mir-nauki.com/PDF/13PSMN419.pdf>. (Accessed: 12.05.2025).

Kislyakov, P.A., & Shmeleva, E.A. (2024). *Psihologicheskaja bezopasnost': psihodiagnostika [Psychological safety: psychodiagnostics]*. Krasnoyarsk: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost`yu Nauchno-innovacionny`j centr Publ. DOI 10.12731/978-5-907608-21-4

Kislyakov, P.A., & Meerson, A.L.S. (2025). Vzaimosvyaz` i vzaimovliyanie psixologicheskoy ustojchivosti lichnosti i eyo sub`ektivnoj ocenki kachestva zhizni [Interrelation and mutual influence of psychological stability of the individual and his subjective assessment of the quality of life]. *Chelovecheskij faktor: Social'nyj psixolog [Human factor: Social psychologist]*. 1(53). 105-108. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-11

Laktionova, E.B., & Matyushina, M.G. (2018). Teoreticheskij analiz podxodov k issledovaniyu problemy` pozitivnogo funkcionirovaniya lichnosti: schast`e, psixologicheskoe blagopoluchie, sub`ektivnoe blagopoluchie [Theoretical analysis of approaches to the study of the problem of positive functioning of the personality: happiness, psychological well-being, subjective well-being]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psixologiya [Bulletin of Irkutsk State University. Series: Psychology]*. 26. 77-88. DOI.org/10.26516/2304-1226.2018.26.77

Litvinova, N.Yu. (2022). Vzaimosvyaz` e`mocional`nogo, sub`ektivnogo i psixologicheskogo v strukture fenomena blagopoluchiya lichnosti [The relationship between the emotional, subjective and psychological in the structure of the phenomenon of personal well-being]. *Mir nauki, kul`tury`, obrazovaniya. [The world of science, culture and education]*. 3 (94). 50-53. DOI: 10.24412/1991-5497-2022-394-50-53

- Zhuravlev, A.L., Sergienko, E.A., Tarabrina, N.V., & Harlamenkov, N.E. (Eds.) (2016). *Psixologija povsednevnogo i travmaticheskogo stressa: ugrozy, posledstviya i sovladanie* [Psychology of everyday and traumatic stress: threats, consequences and coping]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences Publ.
- Sergienko, E.A., & Pavlova, N.S. (2024). Sub`ektivny`j vozrast i psixologicheskoe blagopoluchie [Subjective age and psychological well-being]. *Sovremennaja zarubezhnaja psixologija* [Modern foreign psychology]. 13. 4. 29-40. DOI 10.17759/jmfp.2024130403
- Tarabrina, N.V. (2019). Stress i posttravmaticheskij stress: differenciaciya ponyatij [Stress and post-traumatic stress: differentiation of concepts]. In A.L. Zhuravlev, E.A. Sergienko, G.A. Vilenskaya (Eds.). *Razrabotka ponyatij v sovremennoj psixologii* [Development of concepts in modern psychology]. Vol. 2. (pp. 285-308). Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences Publ.
- Khadarcev, A.A., Starikov, N.E., & Grachev, R.V. (2020). Professional`ny`j stress u voennosluzhashchix (obzor literatury) [Professional stress in military personnel (literature review)]. *Vestnik novykh medicinskih tehnologij*. [Bulletin of new medical technologies]. 2020. 27(2). 74-82. DOI: 10.24411/1609-2163-2020-16677
- Kharlamenkov, N.E. (2019). Ponjatie psixologicheskoy bezopasnosti i ego obosnovanie s raznykh nauchnykh pozicij [The concept of psychological safety and its justification from different scientific positions]. *Psixologicheskij zhurnal* [Psychological journal]. 40(1). 39–48. DOI: 10.31857/S020595920002985-9
- Kharlamenkov, N.E. (2011). Obshhee i osobennoe v predstavlenii lichnosti o bezopasnosti [General and specific in an individual's understanding of safety]. *Itogovaja nauchnaja konferenciya instituta psixologii RAN (24–25 fevralja 2011. Moskva)* [Final scientific conference of the Institute of Psychology of the RAS (February 24–25, 2011. Moscow)]. (pp. 175-189). Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences Publ.
- Shevelenkova, T.D., & Fesenko, P.P. (2005). Psixologicheskoe blagopoluchie lichnosti (obzor osnovnykh koncepcij i metodika issledovaniya) [Psychological well-being of an individual (review of basic concepts and research methods)]. *Psixologicheskaja diagnostika* [Psychological diagnostics]. 3. 95–129.
- Alfawazab, H.A. (2020). Psychological well-being during COVID-19 lockdown: Insights from a Saudi State University's Academic Community. *Journal of King Saud University — Science*. 33. 1. Article ID 101262. 7 p. DOI: 10.1016/j.jksus.2020.101262
- Chan, K.J., Young, M.Y., & Sharif, N. (2016) Well-being after trauma: A review of posttraumatic growth among refugees. *Canadian Psychology. Psychologie canadienne*. 57 (4). 291–299. DOI: 10.1037/cap0000065

DeViva, J.C., Rosen, M.I., Cooney, N.L., & Black, A.C. (2020). Ecological momentary assessment of sleep and PTSD symptoms in a veteran sample. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*. 12(2). 186-192. DOI:10.1037/tra0000494

The article was received: 14.05.2025. Published online: 08.06.2025.

Библиографическая ссылка на статью:

Дымова Е.Н. Психологическая безопасность как интегральный показатель психологического благополучия в строго регламентированных условиях // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2025. Т. 10. № 2. С. 57 — 72. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2025_35_2_003

Dymova E.N. (2025). Psihologicheskaja bezopasnost' kak integral'nyj pokazatel' psihologicheskogo blagopoluchija v strogo reglamentirovannyh uslovijah [Psychological safety as an integral indicator of psychological well-being in strictly regulated conditions]. *Institut Psihologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*. 10(2). 57 — 72. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2025_35_2_003

Адрес ссылки <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document1114.pdf>