

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

ЧЕЛОВЕК И ТРУД¹

© 2026 г. В.С. Филатов

*Заведующий кафедрой психологии Ярославского государственного педагогического
института им. К.Д. Ушинского*

Статья² была подготовлена В.С. Филатовым в качестве текста доклада на межвузовском совещании, организованном кафедрой психологии Ярославского педагогического института и Московским отделением Общества психологов в Ярославле 21-22 декабря 1961 г. В совещании приняли участие сотрудники педагогических и психологических кафедр педагогических институтов, представители Института психологии Академии педагогических наук РСФСР и Министерства просвещения РСФСР. Главной темой совещания было обсуждение проблем психологии труда, трудового обучения и воспитания. Обращение кафедры психологии Ярославского педагогического института к этим проблемам в конце 50-х - нач. 60-х гг. XX в. стало следствием запроса государства на политехнизацию школьного образования, выраженного в виде Закона СССР от 24.12.1958 «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». Подготовка учительских кадров в педагогических институтах, готовых к политехническому образованию школьников, требовала научного обсуждения актуальных проблем, отраженных в докладе В.С. Филатова. К последним автор доклада отнес проблему формирования нового человека с коммунистическими чертами характера, привычками и моралью, проблему связи развития и воспитания личности, проблему сочетания биологического и социального в развитии способностей и личности. В качестве ведущих факторов формирования человека нового типа В.С. Филатов выделил трудовую деятельность, реализуемую в процессе общественного производства; необходимость

¹ Впервые опубликовано: Филатов В.С. Человек и труд // Материалы совещания по психологии труда, трудового обучения и воспитания (21-22 декабря 1961 г.). Ярославль: Издательство ЯГПИ, 1962. С. 5-18

² Аннотация и ключевые слова к статье В.С. Филатова составлены В.А. Мазилковым и Ю.Н. Слепко.

перестройки школьного образования на основе связи обучения с трудом; организацию и широкое распространение социалистического соревнования. Успешное решение проблемы формирования человека нового типа В.С. Филатов видит в использовании комплекса психологических знаний, получаемых в общей психологии, социальной психологии, психологии труда и педагогической психологии. Ценность настоящей статьи в том, что она фактически стала отправной точкой начала систематических исследований ярославскими психологами проблем психологии труда, трудового обучения и воспитания.

Ключевые слова: психология труда, социальная психология, новый человек, социалистическое соревнование

Формирование нового человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство - важнейшая задача коммунистического строительства. И это понятно. Наряду с созданием материально-технической базы коммунизма, наша партия ставит своей целью воспитать людей, способных строить коммунизм и жить в коммунистическом обществе. Какими же должны быть эти люди и какие условия необходимы для их развития и воспитания? Ответ на эти вопросы мы находим в великом учении марксизма-ленинизма, в деятельности нашей Коммунистической партии и многомиллионного советского народа - творца и строителя нового общества.

В свое время основоположники марксизма неоспоримо доказали, что труд является не только источником общественного богатства, но и первым основным условием человеческого существования. Этим определяется роль труда в историческом развитии человека и общества. Его великая преобразующая роль заключается в том, что активно воздействуя в процессе труда на внешнюю природу и изменяя ее, человек в то же время изменяет и свою собственную природу: «Он развивает дремлющие в последней способности и подчиняет игру этих сил своей собственной власти» (Маркс).

Еще более высокой и сложной ступени развития достигает труд человека (по своим последствиям) в процессе **общественного** (Здесь и далее текст выделен В.С. Филатовым - *В.М., Ю.С.*) производства. Человек познает себя, как человек, только в обществе и в своей практической деятельности зависит от него, так как самая важная

историческая деятельность человека, образующая материальную основу всех прочих видов деятельности, заключается в общественном производстве.

В своем исследовании условий формирования личности в процессе труда мы стремились исходить из марксистско-ленинского учения о развитии, в основе которого лежат два принципа: диалектика и историзм.

Рассматривая развитие человека как процесс сложного взаимодействия организма и среды (условий жизни) и признавая роль антропологического факта, как **природной** основы развития, Маркс и Энгельс ограничивают его роль, решительно подчеркивая при этом историзм и общественный характер природы человека. Развитие человека, «подгоняемого и толкаемого вперед и в определенном направлении обществом», обладает исключительно богатыми почти неограниченными возможностями. Так, например, развитие тех или иных способностей исторически обусловлено разделением труда. «Различие природных дарований есть не столько причина, сколько следствие разделения труда... удастся ли индивиду вроде Рафаэля развить свой талант, - это целиком зависит от спроса, который в свою очередь зависит от разделения труда и от порожденных им условий просвещения людей» (Маркс).

Однако в данном случае разделение труда играет двоякую и противоречивую роль, а именно: с одной стороны, оно удобно и полезно, так как создает благоприятные предпосылки для наиболее эффективного применения человеческих сил в целях создания общественных благ, а с другой - уменьшает и ограничивает способности каждого отдельного человека, делает их односторонними.

В настоящее время проблема развития и воспитания личности приобретает особо важное значение для советской педагогической науки, призванной содействовать дальнейшему укреплению связи школы с жизнью, обучения с общественно-полезным трудом, с практикой коммунистического строительства. На деле это означает не только преодоление противоположности между умственным и физическим трудом, но и стирание существенных различий между ними, что является одним из важнейших

условий всестороннего развития человека. Так, например, в условиях перестройки школы на основе связи обучения с трудом теряет смысл разделение проблемы обучения и развития на две отдельные проблемы: обучения и умственного развития, с одной стороны, и воспитания и формирования личности - с другой. В резолюции I съезда общества психологов в 1959 г. выдвинуто вполне обоснованное требование «ликвидировать разрыв между психологией воспитания и психологией обучения, осуществить целостный подход к личности ребенка».

Теоретическое значение проблемы развития и воспитания состоит в том, чтобы, опираясь на марксистско-ленинское учение о развитии, конкретизировать это понятие применительно к воспитанию и формированию ребенка. Развитие и формирование ребенка, понимаемое как реальное самодвижение, совершенно исключает и вульгарно-эволюционистское представление о развитии как простом росте, увеличении и разворачивании различных свойств, совершающихся под механическим воздействием условий внешней среды, и идеалистическое понимание развития, как внутреннее мистическое «самораскрытие» личности.

Непонимание или извращение идеи развития - главный порок всех буржуазных теорий. Подавляющее большинство буржуазных психологов и педагогов оказывается бессильным в решении проблемы развития в силу своей методологической ограниченности, выражающейся или в механистическом отождествлении развития с воспитанием или в идеалистическом отрыве воспитания от развития. Некоторые из них пытаются рассматривать воспитание как составную стимулирующую часть развития, причем развитие определяется как биологический процесс, а воспитание - как социальный. С нашей точки зрения, возрастное развитие, обусловленное социальной средой и особенностями возраста, есть развитие социальное. Социальное развитие, как мы полагаем, охватывает в общей форме проблему развития личности в целом, так как именно социальная сущность человека - начальный и конечный пункты его развития, поскольку биологический процесс развития организма выступает здесь в снятом виде, как опосредованное развитием социальным.

Здесь я сошлюсь на исследование А.Н. Леонтьева, изложенное в его докладе «Биологическое и социальное в психике человека», сделанном в 1960 году на XVI Международном психологическом конгрессе в Бонне. В результате экспериментального изучения процесса формирования новых специфически человеческих способностей в области слухового восприятия Леонтьев пришел к выводу о том, что у человека биологически унаследованные свойства не определяют его психических способностей. Виртуально мозг заключает в себе не те или иные специфически человеческие способности, а лишь **способность к формированию этих способностей**. Следовательно, все **специфически человеческое в психике** формируется у ребенка **прижизненно**. Процесс овладения миром предметов и явлений, созданных людьми в процессе исторического развития общества, и есть тот процесс, в котором происходит формирование у индивида специфически человеческих способностей и функций.

В связи с этим следует остановиться на одном вопросе, имеющем, на наш взгляд, прямое и близкое отношение к проблеме социального развития личности. Это - вопрос о социальной психологии, о ее роли и значении в разработке вопросов психологии личности и коллектива.

Существенным недостатком нашей психологической науки, снижающим ее актуальную значимость и педагогическую эффективность, остается до сих пор непреодоленный абстрактный подход к изучению психологии человека: в курсах общей психологии рассматривается психология человека вообще, в психологических исследованиях нередко отыскиваются общие закономерности развития вне общественно-исторических перспектив, изучение психологии личности не связывается с изучением психологии общественных классов, классовых и национальных различий.

Одной из причин слабой разработанности вопросов психологии личности является, на наш взгляд, необоснованное и ошибочное игнорирование социальной или исторической психологии. Тем более потому, что эта последняя стала монополией буржуазных психологов и социологов, которые, используя ее в реакционных целях, дают совершенно

извращенное представление о том, что именуется социальной психологией: всячески третируя психологию народных масс, они в то же время биологизируют социологию.

Так, например, поступает английский психолог Г. Айсенк в своей книге «Психология политики», изданной в Лондоне в 1954 г. Тенденциозно подбирая и фальсифицируя факты, он пытается «опровергнуть» коммунизм и опорочить коммунистическую идеологию. Психологизируя политику, Айсенк одновременно биологизирует идеологию, тщетно прикрывая при этом свои реакционные выводы наукообразным характером тестологического «исследования» так называемых социальных установок различных общественных групп.

В несколько ином смысле представляет известный интерес сравнительно недавно вышедшая книга американского профессора Л. Гурко «Кризис американского духа», в которой он с позиций буржуазного либерализма критикует американский образ жизни, показывает упадок буржуазной демократии и разложение современной американской культуры. (В русском переводе книга вышла в издательстве иностранной литературы. Москва, 1958). Гурко, как и многих буржуазных идеологов нашего времени, занимает вопрос о создании «полноценного человека, который должен стать центральной фигурой новой цивилизации», но никто из них не знает, каким же он должен быть этот «полноценный человек» и какие условия необходимы для его создания.

Отсюда вполне понятным является стремление некоторых представителей американской и западно-европейской культуры разгадать, что же представляет собой новый советский человек, успешно строящий коммунистическое общество и какую «угрозу» таит он в себе западному миру в мирном соревновании двух систем. «Вызов нового советского человека» - под таким заголовком журнал «Нью Йорк таймс маэзин» опубликовал недавно статью видного американского профессора психологии Бронфенбренера, преподающего в Корнельском университете. После поездки по Советскому Союзу, Бронфенбренер в указанной выше статье изложил свое мнение о путях формирования нового советского человека: цель их достаточно ясна - воспитать сознание ответственности по отношению к коллективу, единства с ним, а через него и с

коммунистическим обществом... В Советском Союзе широко распространено уважение норм коллектива, подкрепляемое социальной критикой как в общественном, так и в частном порядке... Наряду с уважением норм коллектива имеется также взаимная передача духовных ценностей, целей и путей жизни... В конце концов вполне возможно, что новейшие советские достижения в области промышленности, образования, спорта и науки являются плодами применения мощной «социальной технологии», обновляющей не только вещи, но и самих людей. (См. «Известия» от 4 октября 1961 г.).

Психология личности и ее индивидуальные качества могут быть раскрыты и поняты только как психология общественного человека, носителя определенных классовых интересов, олицетворяющего собою, по выражению Маркса, определенные экономические категории. Общественно-исторический подход к объяснению индивидуально-психологических качеств, его поведения, является важнейшим методологическим принципом научной психологии. Здесь вплотную соприкасаются области психологии и исторического материализма, психического и идеологического.

В сознании и деятельности конкретных личностей идеологическое и психическое существует в неразрывной связи. Одинаково ошибочным является как отождествление психики с идеологией, так и отрыв их друг от друга. Они находятся между собой в отношениях сложной связи и зависимости, которая определяется единством и многообразием деятельности сознания. В то время как психика является, прежде всего, непосредственным сгустком впечатлений, получаемых от среды, идеология представляет собою продукт опосредствования, т.е. переработки этих впечатлений в определенную систему идей.

Общее между психикой и идеологией состоит в том, что они, являясь своеобразными формами отражения объективной реальности в нашем сознании, представляют собой содержание духовной жизни людей. В этом смысле психическое и идеологическое существует в неразрывной связи и неотделимы друг от друга.

Общественный характер психологии выражается не только в том, что развитие индивидуального сознания определяется историческими условиями, но также и в реальном существовании общественных чувств, настроений, мыслей, типичных для определенных социальных групп. Глаза и уши являются принадлежностью только реального индивида, а не коллектива, но вместе с тем, это, по образному выражению Маркса «те органы, которые отрывают человека от его индивидуальности, превращая его в зеркало и эхо вселенной».

К объяснению индивидуально-психологических особенностей поведения человека надо идти от изучения общественных мотивов его деятельности. Именно поэтому в центре научной психологии должен стоять не абстрактный человек, личность вообще, а человек, принадлежащий к определенному классу или общественной группе. Психология общественных групп, классов и политических партий неразрывно связана с их политическими взглядами, мировоззрением и зависит от занимаемого ими социального положения, служит отражением их интересов, мыслей, чувств и настроений, характеризует их общественное поведение.

Формируясь под влиянием определенных условий жизни и деятельности людей, общественная психология является вместе с тем выражением типичных черт характера представителя той или иной общественной группы или политической партии.

Великий Ленин учил, что коммунизм вырастает из творческого самоотверженного труда миллионов, освобожденных от оков капитализма и строящих новую жизнь. Одним из самых мощных средств воспитания и переделки психологии людей нового общественного строя явился метод социалистического соревнования, впервые в истории примененный советской властью в массовом масштабе. Он позволил втянуть огромное большинство трудящихся в такую работу, где они, по выражению Ленина, могли «проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе - непочатый родник и которые капитализм мям, давил, душил тысячами и миллионами».

Следуя по пути участников первых коммунистических субботников, молодые рабочие коммунисты и комсомольцы депо Москва-Сортировочная, где весной 1919 года

состоялись эти первые субботники, осенью 1958 г. начали коммунистическое соревнование и создали первые бригады коммунистического труда. Этот почин был дружно подхвачен и в настоящее время получил широкий размах по всей стране: в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве. К третьей годовщине движения за коммунистический труд в нем участвуют 20 млн. человек. 18 тысяч предприятий полностью включились в это историческое соревнование. Жить и работать по-коммунистически - таков лозунг этих бригад. Повышение производительности труда на основе овладения современной техникой и технологией, непрерывное повышение своего культурного и технического уровня, непримиримая борьба с пережитками прошлого на работе и в быту, подчинение своих личных интересов интересам общества - таков путь участников бригад коммунистического труда. Связывая воедино труд, учение и быт, это соревнование оказывает активное влияние на все стороны жизни и деятельности человека, является важным фактором стирания существенных различий между умственным и физическим трудом.

В постановлении ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» указывается, что в настоящее время одной из главных практических задач является **формирование нового человека с коммунистическими чертами характера, привычками и моралью**. Исходя из того, что одной из решающих черт характера является отношение человека к труду и людям, связанным с ним в процессе общественного производства, мы поставили своей конкретной задачей показать формирование коммунистических черт характера людей, вступивших в соревнование за коммунистический труд в производственном коллективе.

Предметом изучения мы избрали комсомольско-молодежные бригады коммунистического труда на одном из крупнейших промышленных предприятий города Ярославля - ордена Ленина шинном заводе, где движение за коммунистический труд приняло широкий размах. К XXII съезду КПСС это движение охватило тысячи рабочих, служащих и инженерно-технических работников завода. Об этом говорят

следующие цифры вступивших в соревнование коллективов и ударников: бригад - 537, участков - 30, цехов - 10, индивидуальных рабочих - 1,400.

Готовясь к встрече XXII съезда партии, коллектив завода взял на себя социалистическое обязательство дать сверх плана тысячи автопокрышек (в том числе 25 тысяч для сельского хозяйства из сэкономленного сырья). Это обязательство коллектив выполнил с честью и рапортовал об этом съезду. Кроме того, заводом к этому времени освоено производство новых шин со съёмными кольцами протектора, дающих повышенную ходимость (до 150 тысяч км. против обычных 40-50 тыс. км.).

При изучении коммунистических черт характера мы стремились уловить их проявление в труде, в быту, в отношении к товарищам, к общественной собственности, в самооценке и личностных качествах (например, организованность и дисциплинированность, целеустремленность и принципиальность, инициативность и чувство нового, воля и настойчивость в преодолении трудностей, противоречий и конфликтов, возникающих в процессе производства и в личных отношениях).

С этой целью мы подробно ознакомились с работой некоторых цехов и бригад, провели ряд бесед с бригадирами и членами бригад непосредственно на производстве, выясняя при этом многие вопросы, связанные с их жизнью и деятельностью: производственной, общественной, личной. В целях установления более тесного делового контакта с бригадами мы проводили в цехах доклады, лекции и беседы на политические и научно-популярные темы, посещали некоторых членов бригад на дому, где знакомились с условиями их быта; в индивидуальных беседах с членами бригад и наблюдения над их работой непосредственно у станков мы обращали особое внимание на их личные качества, стремясь при этом создать в своем представлении психологический портрет каждого из них.

Примером успешной борьбы за создание коллектива коммунистического труда (теперь ей присвоено это высокое звание) может служить смена «В» цеха № 6, которая систематически перевыполняет план, выпускает высокосортную продукцию, добилась значительной экономии сырья и почти полностью устранила брак в работе. Однако не

только эти высокие показатели определяют лицо смены. «Главное, - говорит старший мастер смены Миронов Сергей Павлович, - изменились люди, их отношение к труду, их поведение в быту, повысилась культура цеха в целом». Почти не стало нарушений производственной дисциплины, ряд лучших рабочих готовится к вступлению в партию, растет комсомольская организация цеха. Многие из рабочих этой смены борются не только за дисциплину, высокое качество выпускаемой продукции, чистоту и культуру рабочего места, но также за дружбу в коллективе, взаимопомощь во всем. Принцип коллективизма получил здесь высокое развитие. Ранее бывали случаи, когда некоторые рабочие отказывались заменять заболевших или переходить, когда возникает необходимость, на другие операции. Сейчас этого нет, каждый готов в любое время заменить своего товарища и даже более того - работать при наличии возможностей за двоих. Ранее имели место и грубость в отношении товарищей, и сквернословие. Сейчас этого нет. «Конечно, люди, работающие в бригадах, или стремящиеся стать членами коллективов коммунистического труда, не стали святыми, - заключает т. Миронов, - но они, несомненно, стали намного лучше, душевно чище и красивее». Смена тов. Миронова, готовясь к встрече XXII съезда КПСС, взяла на себя повышенное обязательство - дать сверх плана 10 тысяч автопокрышек и с честью выполнила это обязательство.

Бригада коммунистического труда, возглавляемая Тамарой Макеевой, является лучшей бригадой цеха по качеству выпускаемой продукции. Эта бригада состоит из пяти молодых работниц браслетного участка и систематически перевыполняет норму заготовки браслетов. Большая дружба и высокое чувство коллективизма характеризует эту бригаду. Непрерывно повышая свой культурно-политический уровень, все члены бригады активно участвуют в общественной жизни завода, следуя в этом отношении примеру своего бригадира. Тамара Макеева является образцом самоотверженной работы и неиссякаемой энергии и инициативы. Имея на руках двух малолетних детей, она все же находит время и для повышения своей производственной квалификации и на общественную работу. Тамара - лучший профорг цеха, за активное участие в работе

дружины по охране общественного порядка награждена часами, а за отличную производственную работу - значком отличника социалистического соревнования РСФСР. Пользуясь большим заслуженным авторитетом в бригаде, она сумела сплотить группу девушек в дружную семью: они коллективно посещают театры и кино, занимаются спортом, вместе справляют революционные праздники и дни рождения каждого члена бригады, оказывают помощь друг другу.

Большой популярностью на шинном заводе пользуется комсомольско-молодежная бригада вулканизаторщиков Николая Трошина - одного из зачинателей движения за коммунистический труд на предприятиях ярославской промышленности. Этой бригаде в числе первых в городе было присвоено звание бригады коммунистического труда. Вместе с Трошиным в нее вошли Рудольф Лобанов, а затем Юрий Мамкин и Валентин Гусев.

Бригада Трошина - это дружный передовой коллектив. Члены его - производственники высокой квалификации, но все они постепенно повышают как свой общеобразовательный уровень, так и свои технические знания. Бригадир учится в вечернем химико-механическом техникуме, остальные - на подготовительных курсах. Бригада не замыкается в кругу своих производственных или бытовых интересов: членов бригады можно видеть и в театре, и на стадионе, и среди участников художественной самодеятельности, и среди членов народной дружины по охране общественного порядка. Николай Трошин является депутатом городского Совета. Юрий Мамкин проводит большую работу в качестве пионервожатого в подшефной школе.

Мне пришлось видеть и слушать выступление Н. Трошина на торжественном юбилейном заседании сессии городского Совета депутатов трудящихся, посвященном 950-летию г. Ярославля. На трибуну поднялся молодой человек среднего роста, со спокойным волевым лицом, коренастый, сильный. Держался он скромно, но с достоинством, говорил просто, но уверенно, культурно и содержательно. Не зная его, трудно было поверить, что это не инженер, а рабочий-вулканизаторщик. И действительно, это рабочий нового типа, рабочий-интеллигент.

В бригаде Трошина, как и в большинстве бригад коммунистического труда, высоко поднято знамя борьбы за здоровый быт, культурный отдых, против пережитков старого быта, против всего того, что роняет достоинство советского человека. Все члены бригады ведут беспощадную борьбу со сквернословием, хулиганством. Правилom бригады, как и каждого из коллективов коммунистического труда стало активное участие в общественно-полезных делах (в воскресниках по благоустройству родного города, в массовых выходах на стройки жилых домов и культурно-бытовых объектов).

По отзывам руководителей и рабочих цеха члены этой бригады - молодые люди комсомольского возраста - отличаются высоко развитым чувством товарищества, взаимной поддержки и выручки. Главной чертой, их характеризующей, является ярко выраженная направленность на новое, передовое, прогрессивное.

Исключительно важным является педагогическое, воспитательное влияние коммунистически организованного труда на формирование личности и коллектива, на их взаимоотношения, на гармоническое сочетание личных и общественных интересов. Все это реализуется на шинном заводе в различных и многообразных формах. Например, через школы передового опыта и кружки повышения квалификации, где инструкторами и руководителями выступают не только инженерно-технические работники, но и передовые рабочие, бригадиры коллективов коммунистического труда. На рабочих, профсоюзных и комсомольских собраниях, где подводятся итоги соревнования, нередко обсуждаются конкретные случаи работы и поведения отдельных товарищей. И, наконец, следует особо подчеркнуть ту большую роль, которая здесь принадлежит старым кадровым рабочим, передающим молодежи свой опыт и славные традиции рабочего класса.

Так, например, одним из браслетных участков сборочного цеха № 6 Ярославского шинного завода руководит знатный мастер Варвара Яковлевна Работнова, Герой Социалистического Труда. Этот участок успешно борется за звание коллектива коммунистического труда и на протяжении ряда лет является одним из передовых на заводе. Как правило, участок дает ежедневно до 100 и более браслетов сверх плана. Бригада Тамары Стеколыщиковой на этом участке борется за звание коммунистической,

а молодежно-комсомольская бригада Галины Соловьевой уже добилась этого почетного звания в октябре 1960 года.

Более четверти века прошло с тех пор, как В.Я. Работнова после окончания школы ФЗУ пришла на строившийся тогда шинный завод. Процесс овладения сложной профессией браслетчицы был трудным, однако рабочая закалка и знания, полученные в школе ФЗУ, помогли молодой работнице не только преодолеть эти трудности, но и полюбить избранную профессию. Вот уже свыше 10 лет она работает мастером браслетного участка, пользуясь любовью и уважением работниц не только своего участка, но и цеха, охотно делится своим опытом, передает его своим молодым ученицам.

Одним из наиболее излюбленных и наиболее избитых аргументов буржуазных идеологов против коммунизма является утверждение о том, что при коммунизме, якобы, подавляется свобода личности. Объясняется это тем, что буржуазия связывает свободу личности с обладанием частной собственностью, которая дает капиталистам полную свободу эксплуатировать трудящихся. В действительности, не частная, а общественная собственность освобождает человека от всех видов социального угнетения и предоставляет широкие возможности для свободного развития личности. Свобода личности возможна только там, где свободен труд.

Советское общество обеспечивает действительную, а не мнимую свободу личности и высшим проявлением этой свободы является освобождение от эксплуатации и безработицы. Право каждого гражданина СССР на труд, отдых и образование гарантировано Конституцией Советского Союза. Следовательно, только в социалистическом обществе, реально осуществляющем права человека на равенство и свободный труд, возможна подлинная свобода личности. Каждому члену общества предоставлены равные возможности для творческого труда и образования, для развития способностей и талантов.

Коммунистическое воспитание и всестороннее развитие личности - важнейшая составная часть коммунистического строительства. Об этом говорил Н.С. Хрущев в

своем докладе о Программе КПСС: «Становление коммунистической экономики, развитие общественных отношений, формирование нового человека - взаимосвязанные процессы. Если экономика составляет основу изменения социальных отношений и сознания людей, то развитие общественных отношений, рост коммунистической идейности, культурности и активность человека служат необходимым условием экономического прогресса».

Подготовка человека к трудовой деятельности, трудовая закалка людей, воспитание любви и уважения к труду, как к первой жизненной потребности - говорится в отчетном докладе ЦК КПСС XXII съезду партии - и составляет суть, сердцевину всей работы по коммунистическому воспитанию. Коммунистически организованный труд - основа жизни советского общества, так как он является не только главным орудием построения коммунизма, но и величайшей силой, преобразующей духовный облик людей, могучим средством развития творческой активности человека, его способностей и интересов.

Статья поступила в редакцию: 07.01. 2026. Статья опубликована: 31.03.2026.

MAN AND LABOR

© 2026. V.S. Filatov

Head of the Department of Psychology at the Yaroslavl State Pedagogical Institute named after K.D. Ushinsky

The article was prepared by V.S. Filatov as the text of a report at an interuniversity meeting organized by the Department of Psychology of the Yaroslavl Pedagogical Institute and the Moscow branch of the Society of Psychologists in Yaroslavl on December 21-22, 1961. The meeting was attended by employees of the pedagogical and psychological departments of pedagogical institutes, representatives of the Institute of Psychology of the Academy of

Pedagogical Sciences of the RSFSR and the Ministry of Education of the RSFSR. The main topic of the meeting was a discussion of the problems of labor psychology, labor training and education. The appeal of the Psychology Department of the Yaroslavl Pedagogical Institute to these problems in the late 1950s - early 1960s was a consequence of the state's request for the polytechnicalization of school education, expressed in the form of the USSR Law of December 24, 1958 "On Strengthening the Ties between School and Life and the Further Development of the Public Education System in the USSR." The training of teachers at pedagogical institutes prepared for the polytechnic education of schoolchildren required a scholarly discussion of the pressing issues reflected in V.S. Filatov's report. Among these, the author identified the problem of developing a new type of individual with communist character traits, habits, and morals; the connection between personal development and education; and the combination of the biological and social in the development of abilities and personality. V.S. Filatov identified labor activity, implemented in the process of social production; the need to restructure school education based on the connection between learning and work; and the organization and widespread dissemination of socialist competition as the leading factors in the formation of this new type of individual. Filatov sees the successful solution to the problem of developing this new type of individual in the use of a range of psychological knowledge obtained in general psychology, social psychology, labor psychology, and educational psychology. The value of this article is that it effectively became the starting point for systematic research by Yaroslavl psychologists into the problems of labor psychology, labor training, and education.

Keywords: labor psychology, social psychology, new man, socialist competition

The article was received: 07.01.2026. Published online: 31.03.2026

Библиографическая ссылка на статью:

Филатов В.С. Человек и труд // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2026. Т. 11. №1. С. 270–285. DOI: 10.38098/ipran.opwr_2026_38_1_011

Filatov, V.S. (2026). Chelovek i trud [Man and labor]. Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 11(1). 270–285. DOI: 10.38098/ipran.opwr_2026_38_1_011

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document1222.pdf>