

НРАВСТВЕННОСТЬ БУДУЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛА КАК СУБЪЕКТА ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ

© 2017 г. А. Н. Бражникова

Кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и профессиональной психологии;

*Брянский государственный университет им. И.Г. Петровского, г. Брянск
e-mail: anb5262@mail.ru*

В результате теоретико-эмпирического исследования показано, что исследование нравственности будущего профессионала как субъекта профессионализации может быть представлено системой нравственно-психологических отношений личности. Определены связи между ценностями и нравственными отношениями личности.

Ключевые слова: нравственность, будущий профессионал, профессионализация, нравственно-психологические отношения личности, ценности.

Проблема нравственности, одна из самых сложных проблем, которую исследует ни одно поколение ученых различных наук о человеке. Современная социальная действительность, инициирующая нравственный кризис личности и общества значительно активизировала исследование нравственной проблематики во всех науках о человеке, включая психологию. Как справедливо заметил А.Л. Журавлев, современная психологическая наука в настоящее время подошла к пониманию необходимости изучения сложнейшего комплекса нравственных и духовных составляющих психологии человека. Однако пока в ней отсутствует четко сформулированная для этого инфраструктура: предмет, направления исследований и проблемы, адекватные методы исследования, строгая система соотнесенных понятий, с помощью которых должна решаться поставленная фундаментальная теоретическая задача [17].

Следует отметить, что, в последние годы значительно активизировались исследования нравственной проблематики, в организационной психологии и психологии труда (С.П. Безносков, В.А. Бодров, Е.К. Веселова, Б.М. Генкин, А.А. Деркач, Л.Г. Дикая, Е.П. Ермолаева, А.Л. Журавлев, А.Н. Занковский, Л.А. Китаев-Смык, И.А. Курапова, А.В. Махнач, Г.С. Никифоров, В.А. Пономаренко, F. Karakas, F. Luthans, С.М. Youssef и др.) [8, 14, 15, 17, 20, 23]. В свою очередь, для психологии труда особенно актуальным остается вопрос, как современная социальная действительность влияет на нравственное становление человека вступившего в процесс профессионализации, его стремление к нравственным / безнравственным ценностям, идеалам, отношениям, а также внутренние побуждения, направленные на совершение нравственных / безнравственных поступков в социально-профессиональном взаимодействии.

Рассматривая профессионализацию как целостный процесс становления личности профессионала, многие отечественные психологи (В.А. Бодров, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, А.К. Маркова, Ю.П. Поваренков, и др.) выделяют основные стадии профессионального становления как раскрытие закономерностей перехода от низшего уровня развития к высшему. Традиционно выделяют такие стадии профессионального становления, как стадия аморфной оптации, период оптации, стадия профессиональной подготовки, стадия профессиональной адаптации, стадия первичной профессионализации, стадия второго уровня профессионализации, стадия профессионального мастерства [10, с. 93–95]. Переход от одной стадии профессионального становления к другой означает смену отношений к социальной ситуации развития, изменение содержания ведущей деятельности, освоение либо присвоение новой социальной роли, профессионального поведения и, конечно, перестройку личности.

Следует отметить, что в современной психологии единой периодизации профессионального становления личности не существует. Наши исследования позволяют говорить о том, что своеобразие, особенность каждой стадии профессионального становления сопровождается психологическими и нравственными / безнравственными новообразованиями, обусловленными социально-экономическими, политическими и индивидуально-психологическими факторами. Другими словами, нравственное и профессиональное становление личности находятся в тесной взаимосвязи между собой, и в сложном динамическом процессе совершенствования человеческой психики дополняют друг друга [23, с. 278-286].

В отечественной психологии доказано, что сензитивным периодом в совершенствовании психических функций человека является юношеский возраст. В этот период наиболее активно развиваются нравственные качества личности и чувства человека, формируется система отношений и взаимоотношений личности. Большинство молодых людей в этот период, как правило, являются субъектами профессионализации на стадии профессиональной подготовки. В свою очередь стадию профессиональной подготовки субъекты профессионализации проходят в системе профессионального образования. В ходе профессионального обучения как особой формы социального регулирования и сопровождения профессионализации личности происходит качественный скачок в развитии человека, у него формируется системное качество «готовность к профессиональной деятельности», и поэтому целесообразно использовать в нашем исследовании понятие «будущий профессионал».

Специфичность нравственности как явления объективной и субъективной реальности часто порождает противоречие в толковании данного понятия, поэтому вопрос о психологическом содержании понятия «нравственность» остается открытым. Как высший уровень психической

организации жизни и деятельности человека, как особое проявление индивидуальной психики в системе отношений, нравственность детерминирует все стороны жизни и деятельности человека, включая профессиональную. И исследовать нравственность будущего профессионала как субъекта профессионализации в полном объеме невозможно. Не претендуя на «истину в последней инстанции», мы предлагаем авторскую модель психологического исследования нравственности как системы нравственно-психологических отношений личности субъекта профессионализации [4].

В основу модели взят «отношенческий подход», который в методологическом плане вполне правомерен, поскольку родовое свойство человека раскрывается через его отношения и вбирает в себя все основные характеристики личности, включая нравственность, как ее наиболее адекватную и существенную мерку. Проблема нравственности, по наблюдению В.Н. Мясищева, является проблемой нравственных отношений, которые определяют мотивы и выбор поступка [16].

В свою очередь понятие «психологическое отношение», выполняет важную гносеологическую функцию, позволяя проследить взаимосвязь внутреннего, субъективного мира личности и объективно существующей окружающей действительности [18, с. 14].

Использование категории «нравственно-психологические отношения личности» представляется нам важным в связи с тем, что носителем, субъектом этих отношений, выступает личность. При этом связь нравственно-психологических отношений и личности носит двусторонний характер. С одной стороны это означает, что нравственно-психологические отношения это всегда отношения конкретных людей, субъектов отношений к окружающей действительности. С другой стороны нравственно-психологические отношения личности носят индивидуальный характер и представляют собой совокупность устойчивых

избирательных сознательных отношений к себе, другим людям и т.д. Выделенный В.Н. Мясищевым принцип системности и целостности личности как «ансамбля» отношений, позволяет говорить о единой системе нравственно-психологических отношений личности.

Из многообразия отношений в системе нравственно-психологических отношений личности мы выделяем такие структурные компоненты как отношение к себе, другому, религии, обществу и нравственным ценностям, как интегрирующим компонентам системы нравственно-психологических отношений личности.

Выделяя в качестве основных компонентов системы нравственно-психологических отношений личности *отношение к себе и другому*, считаем, что высшей, зрелой формой отношений является любовь. И как справедливо заметил Э. Фромм, любовь неделима между «объектами» и собственным «Я». Нравственный закон обязывает нас не на чувство любви, а к делам любви [24]. Любовь – это самое сложное психологическое понятие, объяснить которое пытались многие. Любовь, по мнению И.А. Джидарьян, возникает как самое свободное и непредсказуемое пересечение в одной точке многих глубинных, разноречивых структур и качеств человека, что затрудняет возможность дать обобщающее, и тем более исчерпывающее ее определение. Многочисленные достоинства, которыми обладает любовь выделить невозможно [7]. Однако главные достоинства любви выражены в Первом послании Св. апостола Павла к Коринфянам: «Любовь долго терпит, милосердствует, не завидует и никогда не превозносится, не раздражается и не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине» [1 Кор. 13:4–7].

Отношение к себе как компонент системы нравственно-психологических отношений личности может быть представлено, как человек проявляется, действует, усовершенствуется в себе и других людях. Отношение к себе определяет область значимого в сфере Я, задает

ориентиры взаимосвязанных процессов развертывания личностных и профессиональных качеств, самосовершенствования и самореализации, что обеспечивает принятие себя как уникальной индивидуальности, формирование представления о самом себе как ценности. Ощущение к собственной ценности и позитивного отношения к своему «Я» дает человеку нравственное удовлетворение и поддерживает любовь к себе. Каждый человек является личностью, несет в себе оригинальное, уникальное, непохожее на других людей, именно в этой своей уникальности и неповторимости он может и должен быть любим. И у него есть достаточно оснований, чтобы любить себя, а, следовательно, и других [4].

Любовь к другому, по мнению С.Л. Рубинштейна, выступает как первейшая, острейшая потребность человека. Она выступает как оценка чувством, основывающаяся не на явлении только, не на непосредственном восприятии человека, а на раскрытии сущности человека, как зеркало, способное увидеть подлинную сущность человека [21, с. 387]. Наши исследования показывают, что, истинную любовь к другому характеризуют высокий уровень проявления эмпатии, доброты и терпимости. Эмпатия как проявление любви к другому характеризуется тем, что в ней дается эмоциональный отклик на переживания любого другого человека, это такое духовное единение личности, когда один человек настолько проникается переживаниями другого, что временно отождествляется с ним, как бы растворяется в нём, безотносительно к собственному благополучию. Неподдельный интерес, понимание значимости и ценности личности другого, не допускающие отчужденности и безразличия к его переживаниям, выступают важнейшими составляющими доброты. Проявления доброты, мотивированные внутренними побуждениями и ради благополучия другого человека возможны лишь при наличии у человека терпимости. Психологической основой терпимости является личностное

отношение к другому, в котором этот другой выступает как уникальный и равноправный субъект своей жизни [5].

Отношение к религии. Многие отечественные и зарубежные психологи (Б.С. Братусь, Д. Бэтсон, Л. Вентис, М.И. Воловикова, Р.М. Грановская, П. Джонсон, Г. Олпорт, Э. Фромм, П.А. Флоренская и др.) сходятся во мнении о том, что религиозная вера, есть психологический феномен, присущий человеку от рождения, указывающий путь к нравственному и духовному самосовершенствованию. Религия, по мнению У. Джеймса вырастает из желания человека сохранить в мире то, что наполнено для него ценностным содержанием, что удовлетворяет его высшие потребности.

Отношение к обществу. Поскольку каждый человек живет, развивается, совершенствуется как личность в обществе, то бесспорным является факт, что нравственно-психологические отношения личности следует рассматривать в неразрывной связи с обществом. С.Л. Рубинштейн настаивает что, глубина и богатство личности предполагают глубину и богатство ее связей с миром, с другими людьми, разрыв этих связей, опустошают ее. Ученый призывает изучать психику человека исключительно в ее реальной обусловленности с социальным [21, с. 344]. Как компонент системы нравственно-психологические отношения личности отношению обществу выражается, прежде всего, в нравственной активности. Нравственная активность - многомерная категория, раскрывающая индивидуально-личностный уровень и способ осуществления деятельности, общения, познания. Понимание сущности нравственной активности, как специфического вида заключается в том, что «нравственная активность есть деятельное бытие сознания и воли личности, направленного на реализацию морально должного» [11, с. 129], и определяется, прежде всего, степенью развития правосознания, гражданской активности, патриотизма.

Традиционно правосознание понимается как одна из форм общественного сознания, которая играет решающую роль в практическом применении правовых норм. Как правовая идеология - это система правовых знаний, взглядов и идей, как правовая психология - это совокупность сознательных чувств, переживаний, привычек, связанных с действием права. В свою очередь. В.А. Сухомлинский, писал, «гражданская активность - это сложное социально-психологическое явление, в котором органически сочетаются интеллектуальный, эмоциональный, волевой и практический аспекты жизнедеятельности человека как создателя материальных и духовных ценностей общества» [22, с. 10]. Поэтому наиболее важным является сочетание правосознания с гражданской активностью.

Под гражданской активностью мы будем понимать, способность человека мыслить и действовать во имя интересов государства и общества, укрепления авторитета закона, утверждения общечеловеческих ценностей и норм цивилизованного бытия. В свою очередь, готовность и способность личности к созидательному преобразованию действительности, полноценной самореализации себя в обществе и государстве возможны лишь при наличии любви к Родине [3]. Появляясь в первую очередь как эмоционально-возвышенное отношение к Отечеству, гражданская активность является действенной побудительной силой и реализуется в деятельности.

Нравственные ценности. Мы разделяем точку зрения А.А. Бодалева, который отмечает: «... отношения в целом являются своеобразной психологической проекцией ценностно-потребностной сферы человека и различия в отношениях обнаруживаются в том, насколько их содержание и форма выражения соответствуют общечеловеческим ценностям, какие из отношений оказываются доминирующими» [1, с. 162]. В этом определении заложены основные характеристики нравственности, что позволяет нам выделить нравственные ценности как содержательную и психологическую

основу системы нравственно психологических отношений личности. М.С. Каган, так же указывает на то, что ведущие ценности, во многом зависят от уровня развития индивидуальной нравственности [12, с. 142], а Г.Р. Шафикова определяет нравственные отношения как высший уровень развития системы связей человека с другими, собой и миром в векторе гуманистических ценностей [25, с. 23]. Н.А. Коваль в своих исследованиях акцентирует внимание на том, что нравственные ценности, отражающие содержание морали общества, получая в личности свое индивидуальное бытие, формируют у нее позицию носителя этих ценностей, которая, является некой духовной характеристикой самосознания человека на всех этапах онтогенеза. Поскольку личность человека формируется только через посредство своих отношений с другими людьми, то и осознание себя в качестве носителя нравственных ценностей невозможно вне отношения к другому человеку как такому же носителю этих ценностей [13].

Предлагаема нами модель исследования нравственности как системы нравственно-психологических отношений личности способна обеспечить возможность дифференцированного анализа и определения всей совокупности структур, компонентов, характеризующих в своем единстве, раскрывающих сущность нравственности и ту реальность, в рамках которой она может быть понята и частично раскрыта. А поскольку реальностью будущего профессионала как субъекта профессионализации является профессионально-познавательная деятельность, направленная на освоение основ профессиональной деятельности на стадии профессиональной подготовки, исследование нравственности будущего профессионала на данном этапе профессионализации приобретает особую важность. Основываясь на положении, что исследование нравственности будущего профессионала может быть представлено системой нравственно-психологических отношений личности, была поставлена цель исследования: определение нравственности будущего профессионала как

субъекта профессионализации и ее структурных компонентов, как целостной системы отношений субъекта профессионализации.

В процессе исследования решались следующие эмпирические задачи:

- в целостной системе нравственно-психологических отношений личности будущего профессионала определить уровни выраженности нравственных отношений к себе, другому, обществу, религии;
- показать взаимосвязь и взаимообусловленность основных структурных компонентов системы нравственно-психологических отношений личности и ценностных ориентаций будущего профессионала;
- определить факторную структуру системы нравственно-психологических отношений личности будущего профессионала.

Были выдвинуты следующие исследовательские гипотезы:

- становление в процессе обучения системы нравственно-психологических отношений личности будущего профессионала характеризуется нестабильностью, противоречивостью и ситуативной изменчивостью в отношении к себе; другому; религии и обществу;
- нравственные ценности во взаимосвязи и взаимообусловленности с основными структурными компонентами нравственно-психологических отношений личности могут выступать как стержневые, интегрирующие все составляющие компонентов системы нравственно-психологических отношений личности.

МЕТОДИКА

Участники исследования. Выборку исследования составили 1136 будущих профессионалов, начальной, средней и высшей ступени системы профессионального образования г. Брянска, Брянской области и Карачаево-Черкесской республики.

Методы исследования. В качестве психодиагностического инструментария были использованы: методика «Нравственно-психологические отношения личности» (НПОЛ) (А.Н. Бражникова), опросник Ш. Шварца для изучения ценностей личности (Карандашев, 2004).

1. Методика исследования нравственно-психологических отношений личности направлена на измерение уровней выраженности: высокий, низкий, ситуативный, основных структурных компонентов. Показатели теста обладают конструктивной и критериальной валидностью. Надежность теста характеризуется как внутренней согласованность пунктов, входящих в одни и те же шкалы, так и с помощью ретестирования с интервалом в три месяца. Основные психометрические характеристики методики удовлетворяют требованиям, предъявленные к психологическим тестам [2].

2. Опросник Шварца для изучения ценностей личности позволяет определить значимость десяти мотивационно отличающихся типов ценностей: власть; достижение; гедонизм, стимуляция, самостоятельность; универсализм доброты, конформность, традиции, безопасность. Методика Ш. Шварца дает количественное выражение значимости каждого из десяти мотивационных типов ценностей на двух уровнях: на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов. Первый уровень более стабилен и отражает представления человека о том, как нужно поступать, определяя тем самым его жизненные принципы поведения. Второй уровень более зависим от внешней среды, например, от группового давления и соотносится с конкретными поступками человека [26].

Не ставя своей целью вступать в дискуссию по классификации нравственных ценностей, ибо, как справедливо заметил М.С. Каган, вряд ли нужно доказывать, что ни одна из систем ценностей не является абсолютной даже в одной исторической общности [12], среди базовых ценностей, выделенных Ш. Шварцем, мы условно называем нравственными такие типы ценностей как: универсализм – понимание, терпимость, защита

благополучия всех людей и природы, доброта – сохранение благополучия людей, с которыми индивид находится в личных контактах, безопасность для других людей и себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений, конформность, как сдерживание и предотвращение действий, а также склонностей и побуждений к действиям, которые могут причинить вред другим или не соответствуют социальным ожиданиям [26].

Статистическая обработка данных включала вычисление средних и ранговых значений опросника Шварца для изучения ценностей. Обработка результатов методики НПОЛ проводилась путем соотнесения ответов испытуемого весом в 1, 2, 3 балла с ключом (отдельно для каждой шкалы) [2]. Корреляционный и факторный анализ данных методик проводился с помощью компьютерных программ «STATISTICA», «SPSS 10.0».

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

1. Результаты методики «НПОЛ» свидетельствуют о нестабильности, противоречивости и ситуативной изменчивости системы нравственно-психологических отношений личности будущего профессионала (см. рисунок 1).

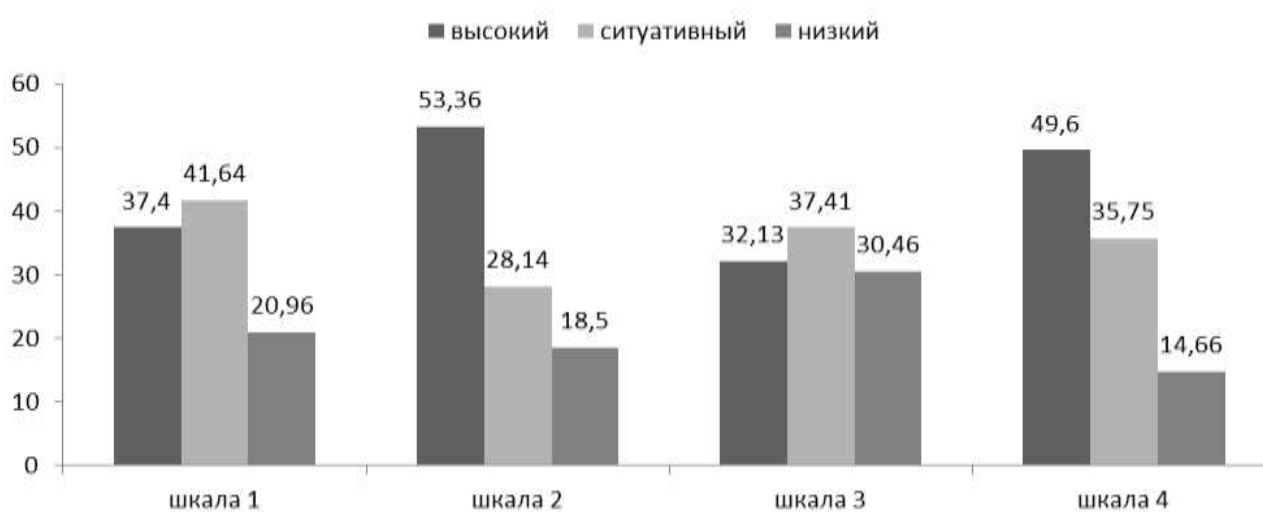


Рис. 1. Уровень выраженности нравственно-психологических отношений личности будущего профессионала по шкалам: 1 – «Отношение к другому»; 2 – «Отношение к себе»; 3 – «Отношение к религии»; 4 – «Отношение обществу»; по всей выборке (в %).

Из рисунка 1 видно, что по шкале 1 «Отношение к другому» высокий уровень, свидетельствующий о способности понимать и воспринимать любого другого человека, со свойственными ему достоинствами и недостатками показали 37,4% выборки. В свою очередь 20,96% выборки имеют низкий уровень по шкале «Отношение к другому», свидетельствующий о завышенных требованиях и нетерпимости в отношениях к другим людям. И наибольшее число респондентов (41,64%) проявляют ситуативную изменчивость в отношении к другому, то есть относятся к другим людям в зависимости от ситуации выгоды, полезности и других факторов. По шкале 2 «Отношение к себе» более половины (53,36%) молодых людей показали высокий уровень, свидетельствующий о том, что человек любит себя и живет в гармонии с самим собой. Следует обратить внимание на то, что из них 14,8% набрали три балла по пяти вариантам ответов, что свидетельствует о склонности идеализировать образ себя, завышенной самооценке и эгоизме, а также неспособности любить других. Низкий уровень, характеризующих людей, которые не любят себя, следовательно, не способны любить и других показали 18,5% исследуемой выборки. Ситуативную изменчивость в отношении к себе показали 28,14% будущих профессионалов. По шкале 3 «Отношение к религии» результаты распределились следующим образом: 32,13% респондентов показали высокий уровень, свидетельствующий о том, что религия в их жизни играет существенную роль. Это молодые люди с внутренним типом религиозной ориентации, для которых религия является одним из важных мотивов жизни. Низкий уровень, свидетельствующий о том, что религия в их жизни не играет существенной роли, а так же о скептическом отношении к религии, религиозным праздникам и обрядам, показали 30,46% респондентов. Ситуативную изменчивость в отношении к религии характерную для людей с внешним типом религиозной ориентации и кратковременным религиозным

переживанием показали 37,41% респондентов. По шкале 4 «Отношение к обществу» 49,6% респондентов показали высокий уровень, свидетельствующий об их удовлетворенности обществом, в котором они живут и нормами, предъявляемыми к ним социумом. Ситуативную изменчивость по отношению к современному обществу показали 35,75% респондентов. В свою очередь низкий уровень, свидетельствующий о том, что человек не удовлетворен современным обществом, показали 14,66% респондентов, что является наименьшим показателем по сравнению с другими шкалами.

В свою очередь наблюдаются существенные различия в показателях основных структурных компонентов нравственно - психологических отношений личности среди студентов средних специальных учебных заведений, вузов и профессиональных училищ и лицеев. Полученные данные свидетельствуют о том, что по шкале 1 «Отношение к другому» наибольший процент высокого уровня выявлен у студентов средних специальных учебных заведений (41,2%), далее идут респонденты профессиональных училищ и лицеев – (38,4%), и наименьший процент (32,6%) показала выборка студентов вузов. Низкий уровень по шкале 1 показали наибольшее количество студентов вузов 23,3% и наименьшее количество профессиональных училищ и лицеев.

По шкале 2 «Отношение к себе» наибольший процент (59,3%) студентов вузов и наименьший процент (46,4%) профессиональных училищ и лицеев показали высокий уровень. Среди студентов средних специальных учебных заведений высокий уровень показали 54,4% респондентов. По шкале 3 «Отношение к религии» результаты распределились следующим образом: 32,8% студентов вузов и студентов средних специальных учебных заведений, а также 30,8% учащихся профессиональных училищ и лицеев показали высокий уровень. Низкий уровень в отношении к религии, показали 32,2% студентов вузов, 31,2%

студентов средних специальных учебных заведений, 28% учащихся профессиональных училищ и лицеев. По шкале 4 «Отношение к обществу» наибольшее количество студентов колледжей (52,6%) студентов средних специальных учебных заведений, показали высокий уровень. Далее идут студенты: вузов 49,7%, профессиональных училищ и лицеев 46,5%, и низкий уровень по шкале показали 11,1% студентов вузов, 16,3% учащихся профессиональных училищ и лицеев, 16,6% студентов средних специальных учебных заведений.

Полагаем, что различия в показателях основных структурных компонентов нравственно-психологических отношений личности среди студентов колледжей, вузов и профессиональных училищ связано скорее с внешними и внутренними факторами, влияющими на нравственный уровень будущего профессионала.

Корреляционный анализ позволил выявить тесную взаимосвязь основных структурных компонентов системы нравственно психологических отношений личности. Показатели интеркорреляций шкал составляют от $r = 0,883$ до $r = 0,969$.

2. В результате обработки данных опросника Ш. Шварца для изучения ценностей личности установлено, что из выделенных нами нравственных ценностей на уровне нормативных идеалов высокую значимость представляет такой тип ценности, как безопасность – 2 ранг, причем у студентов колледжей данный тип ценностей занимает третий ранг по значимости. Конформность и доброта имеют средний уровень значимости для всей выборки испытуемых 5 и 6 ранги. Причем для студентов Брянских вузов конформность по значимости занимает 6 ранг, а для выборки профессиональных училищ 4 ранг. И наименьшей значимостью на уровне нормативных идеалов по всей выборке обладают такие ценности, как универсализм 9 ранг (см. таблица 1). Статистически значимая корреляция наблюдается у всех типов ценностей в пределах одной системы на уровне

нормативных идеалов (от $r = 0,22$ до $r = 0,70$). Корреляционные связи между выделенными нами нравственными ценностями, в том числе и традициями на уровне нормативных идеалов, с другими типами ценностей на уровне индивидуальных приоритетов показали, что наибольшее количество связей в этой плеяде наблюдается у такого типа ценностей как универсализм.

Таблица 1. Показатели значимости нравственных ценностей на уровне нормативных идеалов

Типы ценностей	Показатели значимости типов ценностей									
	П.У.		СУЗы		Вузы Брянска		Вузы К.Ч.Р.		По всей выборке в целом	
	Ср.зн.	Ранг	Ср.зн.	Ранг	Ср.зн.	Ранг	Ср.зн.	Ранг	Ср.зн.	Ранг
Конформность	4,68	4	4,43	5	4,37	6	4,35	5	4,45	5
Доброта	4,52	6	4,29	7	4,17	9	4,37	4	4,33	6
Универсализм	4,04	9	4,24	8	4,31	7	4,07	8	4,16	9
Безопасность	5,36	2	4,83	3	4,61	2	4,55	2	4,83	2

Примечание: Полужирным шрифтом выделены нравственные ценности, имеющие высокую степень значимости у испытуемых.

Таблица 2. Показатели значимости нравственных типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов

Типы ценностей	Показатели значимости типов ценностей									
	П.У.		СУЗы		Вузы Брянска		Вузы К.Ч.Р.		По всей выборке в целом	
	Ср.зн.	Ранг	Ср.зн.	Ранг	Ср.зн.	Ранг	Ср.зн.	Ранг	Ср.зн.	Ранг
Конформность	1,87	8	2,21	8	1,63	9	2,25	10	1,99	8
Доброта	2,30	7	2,43	6	2,11	6	3,16	1	2,50	4
Универсализм	2,44	6	2,35	7	2,09	7	2,73	3	2,40	7
Безопасность	2,61	4	2,46	5	2,12	5	2,61	7	2,45	6

Примечание: Полужирным шрифтом выделены нравственные ценности, имеющие высокую степень значимости у испытуемых.

Универсализм как ценность на уровне нормативных идеалов положительно коррелирует с такими типами ценностей на уровне индивидуальных приоритетов, как доброта, универсализм, самостоятельность, стимуляция, достижения, власть и безопасность. Следует отметить, что на уровне поведения, в пределах одной системы, универсализм имеет отрицательную связь с властью ($r = -0,20$).

Конформность и традиции имеют по шесть положительных связей. Конформность положительно коррелирует с такими типами ценностей, как традиции, доброта, универсализм, самостоятельность, достижения и безопасность. В пределах одной системы на уровне поведения положительная связь наблюдается с добротой ($r = 0,28$), универсализмом ($r = 0,25$) и традиции со стимуляцией ($r = -0,22$). Традиции имеют положительную связь с такими типами ценностей, как доброта, универсализм, стимуляция, достижения, безопасность. На уровне индивидуальных приоритетов, в пределах одной системы традиции, положительно коррелируют с универсализмом ($r = 0,35$) и добротой ($r = 0,31$). Доброта имеет положительные связи с такими типами ценностей на уровне индивидуальных приоритетов, как доброта, универсализм, стимуляция, достижения и безопасность. В конкретных поступках наблюдается связь с показателями стимуляции ($r = 0,37$) и самостоятельности ($r = 0,27$). И завершает корреляционную плеяду безопасность, имеющая положительную связь с добротой, универсализмом, стимуляцией и безопасностью. В пределах одной системы на уровне поведения безопасность, положительно коррелирует со всеми выделенными нами нравственными ценностями: конформностью, добротой, универсализмом, а также традициями. В этой связи можно высказать предположение о том, что реализации нравственных ценностей в конкретных поступках способствуют традиции как выражение этнической идентичности, признание и почитание религиозных обрядов, выработанных в процессе культурно-исторического развития общества. Корреляционный анализ также приводит к выводу, что нравственные ценности, взаимообусловленные с другими типами ценностей, характеризуют ценностные ориентации будущего профессионала.

3. С целью выявления факторной структуры целостной системы нравственно-психологических отношений личности был проведён

факторный анализ данных методики исследования нравственно-психологических отношений личности «НПОЛ» (А.Н. Бражникова), опросника Шварца для изучения ценностей личности. Определена трех факторная структура, описывающая 92,56% общей суммарной дисперсии признаков.

Фактор 1 имеет наибольший вес или наибольшую информированность (59,03%). Представлен максимальной нагрузкой показателей переменных основных структурных компонентов нравственно-психологических отношений личности: отношения к себе, другому, религии и обществу, переменными всех типов ценностей на уровне нормативных идеалов, а также переменными безопасности, достижения, доброты, на уровне индивидуальных приоритетов. Условно мы назовем его ценностно-отношенческим фактором.

Следует обратить внимание на то, что максимальную нагрузку по данному фактору имеет переменная традиций. Это говорит о том, что традиции, мотивационная цель которых уважение, принятие обычаев и идей, которые существуют в культуре (уважение традиций, смирение, благочестие, умеренность) и следование им, лежат в основе нравственно-психологических отношений личности.

Фактор 2 (информированность 16,83%). Данный фактор определяет показатели: переменных отношений к себе, другому, религии и обществу. Этот фактор можно обозначить как фактор «нравственно-психологических отношений»:

Фактор 3 (информированность 16,68%), представлен в основном показателями типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов. Положительный полюс представлен такими типами ценностей как власть, достижения, стимуляция, отрицательный – универсализмом, конформностью, безопасностью. Условно обозначим его как фактор оппозиции «нравственных и прагматических ценностей».

По-нашему мнению, фактор оппозиции «нравственных и прагматических ценностей» на уровне индивидуальных приоритетов, которые соотносится с конкретными поступками человека, зависящими от внешней среды, может выступать показателем того, что внешняя среда, а именно объективно существующая окружающая действительность, отражается на системе нравственно-психологических отношений личности будущего профессионала.

ВЫВОДЫ

1. В результате теоретического анализа была предложена модель исследования нравственности будущего профессионалов как субъекта профессионализации, представленная системой нравственно-психологических отношений личности. Центральным звеном системы нравственно-психологических отношений личности выступает любовь, в основе которой любовь к себе и другому, в неразрывной связи с отношением к религии и обществу. Стержневыми, интегрирующими все составляющие компонентов системы отношений являются нравственные ценности.
2. Проведенное эмпирическое исследование позволило установить, что будущие профессионалы, характеризуются нестабильностью, противоречивостью и ситуативной изменчивостью системы нравственно-психологических отношений личности. Показатели шкал говорят о преобладании любви к себе, неспособности любить других, о внешней религиозности, со скептическим отношением к религии, удовлетворенности современным обществом с недостаточной обращенностью к явлениям и процессам, происходящим в обществе. Статистически значимые корреляции показателей шкал опросника «НПОЛ» свидетельствует о взаимосвязи и взаимообусловленности

основных структурных компонентов системы нравственно-психологических отношений личности.

3. Взаимосвязи показатели методики «НПОЛ» с показателями, оценивающими нравственные ценности, свидетельствуют о том, что нравственные ценности могут выступать как стержневые, интегрирующие все составляющие компонентов системы нравственно-психологических отношений личности.
4. В результате факторного анализа данных будущих профессионалов, полученных по методике «НПОЛ» и опроснику Ш. Шварца, выделено три основных фактора целостной системы нравственно-психологических отношений личности: ценностно-отношенческий, нравственно-психологических отношений и оппозиции «нравственных и прагматических ценностей». Фактор оппозиции «нравственных и прагматических ценностей» на уровне индивидуальных приоритетов, которые соотносится с конкретными поступками человека, зависящими от внешней среды. Эти данные говорят о том, что существующая действительность, отражается на системе нравственно-психологических отношений личности будущего профессионала, а качественная сторона системы отношений характеризуется ориентацией на нравственные ценности. В целом нравственные ценности не являются приоритетными.
5. Полученные результаты свидетельствуют о правомерности использования авторской модели представленной системой нравственно-психологических отношений личности для исследования нравственности будущего профессионала как субъекта профессионализации. Дальнейшее исследование нравственности будущего профессионала на стадии профессиональной подготовки, позволят разработать пути и способы нравственного самосовершенствования субъекта профессионализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бодалев А.А.* Психология общения. М.: «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
2. *Бражникова А.Н.* Методика исследования нравственно-психологических отношений личности. Брянск: РИО БГУ, 2008.
3. *Бражникова А.Н.* Гражданская активность и патриотизм современной молодежи // Вестник Брянского государственного университета. 2010. №1. С. 211-215.
4. *Бражникова А.Н.* Нравственность в системе нравственно-психологических отношений личности. Брянск: Ладомир, 2012.
5. *Бражникова А.Н.* Доброта, эмпатия, терпимость в системе нравственно-психологических отношений личности студентов // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 3. С. 29-39.
6. *Войно-Ясенецкий В.Ф.* Наука и религия. М.: Троицкое слово, 2001.
7. *Джидарьян И.А.* Вера, надежда и любовь: оптимистическая триада чувств // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 6. С. 5-17.
8. *Занковский А.Н.* Психология лидерства: от поведенческой модели к культурно-ценностной парадигме. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.
9. *Знаков В.В.* Психология понимания: Проблемы и перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.
10. *Зеер Э.Ф.* Психология профессионального образования. М.: Академия, 2009.
11. *Зотов Н.Д.* Личность как субъект нравственной активности: природа и становление. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1984.
12. *Каган М.С.* Философская теория ценности. СПб.: Петрополис, 1997.

13. Коваль Н.А. Духовность в системе профессионального становления специалиста: Дис. ... д-ра психол. наук. М., 1997.
14. Курапова И.А., Дикая Л.Г. Духовно-нравственный личностный потенциал в регуляции профессионального выгорания педагогов // Психологические исследования проблем современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. С. 358–381.
15. Личность профессионала в современном мире / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.
16. Мясищев В.Н. Психология отношений. М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995.
17. Нравственность современного российского общества: психологический анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.
18. Позняков В.П. Развитие теории отношений в современной отечественной социальной психологии // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 4. С. 30-35.
19. Психологические исследования нравственности / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.
20. Проблемы нравственной и этической психологии в современной России / Отв. ред. М.И. Воловикова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011.
21. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер, 2003.
22. Сухомлинский В.А. Воспитание гражданина // Воспитание школьников. 1966. №1. С. 6-10.
23. Современные тенденции развития психологии труда и организационной психологии / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев, А.Н. Занковский. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.
24. Фромм Э. Искусство любить. СПб.: Азбука-классика, 2006.

25. *Шафикова Г.Р.* Развитие нравственных отношений подростков в образовательной среде школы: Автореф. ... д-ра психол. наук. Уфа, 2014.
26. *Schwartz S.H., Bardi A.* Value hierarchies across cultures: Taking a similarities perspective // *Journal of Cross Cultural Psychology*. 2001. V. 32 (3). P. 268-290.

MORALITY OF FUTURE PROFESSIONAL AS SUBJECT OF PROFESSIONALIZATION

© 2017 ... *Antonina N. Brazhnikova*

Ph.D., Associate Professor of the Department of General and Professional Psychology, Bryansk State University named after I.G. Petrovsky, Bryansk
e-mail: anb5262@mail.ru

Theoretical and empirical research shows that the study of the future professional morality as a subject of professionalization can be represented by a system of moral and psychological relations of the individual.

Keywords: morality, the future professional, professionalization, moral and psychological attitude of the individual.

Библиографическая ссылка на статью:

Бражникова А.Н. Нравственность будущего профессионала как субъекта профессионализации // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 2. С. 162-184.

Адрес статьи:

<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document249.pdf>