

## ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ В ТВЕРСКОМ РЕГИОНЕ: СТАНОВЛЕНИЕ, РАЗВИТИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

© 2017 г. Т. А. Жалагина\*, Е. Д. Короткина\*\*

\* *Доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии;  
Тверской государственный университет, г. Тверь  
E-mail: zhalagina54@mail.ru*

\*\* *Кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой  
психологии; Тверской государственный университет, г. Тверь  
E-mail: el.korotkina@yandex.ru*

Статья посвящена истории развития психологии управления в Тверском регионе. Обозначены основные этапы процесса становления психологии управления, непосредственно связанные с именами трех известных ученых-психологов факультета психологии Тверского государственного университета: Г.В. Телятникова, А.Ф. Шикун, Х.И. Лейбовича. Каждый из них внес свой вклад в развитие психологии в целом, а также психологии труда, организационной психологии и психологии управления Тверского края. Особое внимание в статье уделяется сотрудничеству факультета психологии Тверского госуниверситета с Институтом психологии Российской академии наук.

*Ключевые слова:* психология управления, психология труда, организационная психология, субъект труда и управления, Тверской регион, профессиональная рефлексия, парадигма, личностное саморазвитие, управление войсками, образовательный процесс.

Психология управления – одна из отраслей психологического знания, которая имеет интересную историю становления и развития в Тверском регионе. Изучение истоков формирования научной мысли и традиций научного поиска в региональном аспекте чрезвычайно важно для

понимания современного состояния и будущего развития отечественной, в том числе региональной, психологии.

По мнению специалистов, отечественная психология управления зародилась во второй половине 60-х годов XX века во многом благодаря усилиям Е.Е. Вендрова, Б.Ф. Ломова, Л.И. Уманского и др. [3, с. 6]. Как отрасль психологической науки она переживала разные периоды, однако наиболее интенсивное ее развитие пришлось на 1970-е – начало 1980-х годов, когда выходили основные монографические работы, выполнялись специальные диссертационные исследования, разрабатывались и частично реализовывались многочисленные прикладные проекты. Этот период характеризовался фундаментальными работами А.И. Китова, А.Г. Ковалева, Б.Ф. Ломова, В.В. Новикова, Б.Д. Парыгина, В.Ф. Рубахина, А.Л. Свенцицкого, Л.И. Уманского, А.В. Филиппова и многих других психологов [3, с. 6]. Институт психологии Российской академии наук на протяжении многих лет проводит исследования в области развития отечественной психологии управления [4; 8; 16; 40]. А.Л. Журавлев выделяет следующие характеристики процесса становления отечественной психологии управления:

- высокая степень зависимости от уровня востребованности знаний со стороны общественной практики;
- мощный поток специалистов из разных отраслей психологии и смежных социальных и технических наук;
- использование готовых исходных принципов, основных понятий, концептуальных схем, инструментария исследований, разработанных в других отраслях науки;
- использование регулярно проводимых научно-практических конференций как основной формы профессиональной рефлексии состояния и перспектив развития отрасли и др. [3, с. 6].

Ориентируясь в 60-80-е годы XX века на исследования процессов управления, прежде всего, в сфере производства, психология управления, как и в целом психологическая наука, переживала сложности периодов перестройки нашего общества, радикальных политических и экономических трансформаций, социально-экономических кризисов. Со второй половины 80-х годов объем научно-исследовательских работ в области психологии управления резко уменьшился, особенно фундаментальных исследований, которые могли бы оказать существенное влияние на развитие данной отрасли психологии.

Несмотря на большие сложности, психология управления как научная отрасль состоялась и была снова востребована. Особая активность прослеживается в 1990-е годы в сфере психологического образования, а также профессиональной подготовки менеджеров, экономистов и социологов [29; 37]. В результате было опубликовано большое число учебников (Т.С. Кабаченко, А.В. Карпов и др.), различных учебно-методических материалов и пособий. Отечественные специалисты, особенно занятые практикой управленческого консультирования, быстро осознали, что зарубежный опыт лишь частично может быть использован в управлении конкретными российскими предприятиями. Назрела острая потребность в проведении и обобщении результатов исследований процессов управления в условиях реформируемой экономики, что могло бы адекватно отразить особенности российского менеджмента [7; 17; 18; 19; 34].

В таком контексте особое значение приобрели научно-практические конференции, проводившиеся на базе Тверского госуниверситета и посвященные обсуждению современного состояния исследований психологических проблем управления в России. Неизменным их организатором выступал Георгий Викторович Телятников, сумевший объединить психологов из самых разных регионов большой страны для

решения проблем экономического и социального развития с опорой на психологические составляющие.

Георгий Викторович Телятников – доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик Российской академии естественных наук, Академии педагогических и социальных наук, почетный член Международной академии психологических наук, член-корреспондент Академии военных наук. С 1988 года он – профессор кафедры педагогики и психологии, затем кафедры психологии и кафедры общей психологии Тверского государственного университета. С этого периода началось сотрудничество Тверского государственного университета с Институтом психологии Российской академии наук. В то далекое время сотрудничество осуществлялось в виде совместных публикаций тверских психологов с учеными Института психологии. Проводились также семинары для аспирантов и молодых ученых, круглые столы, конференции разного уровня. Сотрудничество под научным руководством профессора А.Л. Журавлева продолжается и по сей день.

Г.В. Телятников – автор 260 научных работ, в том числе опубликованных в США, Германии, Болгарии, Швейцарии, Латвии. Ему принадлежит разработка целого ряда проблем психологии, философии, теории социального управления, социологии, информатики, кибернетики, экологии, военной науки. Георгий Викторович активно участвовал в процессе внедрения многоуровневой системы образования. Внимание ученого привлекали проблемы преемственности уровней образования и создание для этого новых технологий высшего образования, а также проблемы методологии и теории психологического знания, сознания современного российского общества, особенно – патриотического сознания. Им разрабатывались такие научно-методические аспекты, как: методология построения оптимальной модели учебного процесса, комплексный подход к повышению качества подготовки специалистов,

методология обеспечения единства содержания и методов обучения с учетом психологических аспектов экологии и экологической безопасности.

Г.В. Телятниковым созданы, опубликованы и прочитаны авторские курсы: «Философия», «Русская философия», «Общая психология», «Психология и педагогика», «Психология управления», «Методологические проблемы психологии», «Социальные и психологические основы психологии государственного управления», «Психология и социология компьютеризации», «Психология управления в школе» [26; 31; 49].

В центре научно-исследовательской работы Г.В. Телятникова особое место занимала психология управления. Он интересовался такими вопросами, как: соотношение методологии, теории и практики психологии управления в современных условиях, типология руководителей и стилей управления, психологическая характеристика управляемости коллектива [11; 35; 39]. Особое внимание в трудах Г.В. Телятникова уделяется анализу и развитию парадигмы психологии управления. В своих трудах он делает главный и наиболее значимый вывод о том, что в современной психологии в целом основу составляет парадигма психологии управления [35; 41; 42].

По мнению ученого, специфика психологии управления заключается в том, что это особый вид воздействия – психологическое воздействие субъекта управления на его объект с учетом психологических особенностей объекта, который рассматривается с позиции его психологической управляемости. Следовательно, необходимо рассматривать как психологические характеристики субъекта управления, так и психологические условия и средства управляющего воздействия [35, с. 6].

Во всех публикациях Георгия Викторовича отчетливо прослеживается глобальная идея о том, что психологический аспект управления является приоритетным. Управление, как писал ученый, имеет, прежде всего, человеческое измерение. В подтверждение этого Георгий Викторович ссылаясь на положение, выдвинутое И. Кантом, о том, что человек – это

цель, а не средство, целиком и полностью относящееся к среде управления. По мнению ученого, эффективность управления в решающей мере зависит от положения человека, удовлетворения его различных потребностей, интересов, настроений [42; 43; 44].

Георгий Викторович Телятников считал, что при рассмотрении вопроса о решающем влиянии внешней среды на управление, представляющей микросреду, некоторые исследования в области управления недооценивают этого влияния, детерминирующего психологические компоненты управления. Все внимание сосредотачивается на микросреде, на психологическом состоянии системы и процессов управления. По мнению ученого, это – отход от тех принципов исследования, которые представлены в трудах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева [35, с. 7-8].

Особое внимание в трудах ученого уделено личности руководителя организации. Г.В. Телятников говорит о том, что необходимо исследовать волю, характер, темперамент, направленность личности руководителя, стиль его деятельности, взаимоотношения с коллективом, психологический климат в нем. Но нельзя это рассматривать только изнутри организации. Необходимо видеть, учитывать влияние существующей в обществе экономики, социальной сферы, культуры, общественной и групповой психологии [26; 27; 31].

На стиль управления в организациях, по мнению ученого, взаимоотношения руководителей и трудовых коллективов, психологический климат отрицательно влияют некоторые черты современного российского общества и государства [35; 37; 39]. Как пишет ученый, новое общественное сознание общества, особенно молодежи, формируется в условиях, когда самым распространенным средством массовой информации – телевидением насаждаются насилие и жестокость. Забвению предаются классическая русская культура XIX века, пронизанная

гуманизмом и отличающаяся высокой художественностью. При этом игнорируется положительное в жизни и деятельности наших современников. Эти процессы сопровождаются в реальной жизни разгулом коррупции и преступности [35].

Все это, как пишет Георгий Викторович, – негативные общественные факторы того, что в сфере управления преобладает погоня за прибылью, авторитарный стиль руководства, сочетающийся с боязнью работников быть уволенными. Существовавшие в тот период статьи трудового кодекса давали для этого все основания, что отражалось в произволе со стороны руководителей по отношению к подчиненным. Далее ученый развивает эту мысль, говоря о том, что особенно пагубно влияет на сферу управления ее психологическое содержание, отсутствие учета на всех уровнях обратной связи, прежде всего информации о настроении людей, об их отношении к существующему управлению [там же, с. 7]. В основе этого негативного процесса лежит отсутствие того, без чего невозможно формировать в нужном направлении названные выше психологические феномены. Это – информирование объекта управления, т.е. трудового коллектива о жизни, делах и перспективах своей организации. Более того, отсутствие такой информации порождает всякого рода слухи, ложную информацию, недоверие руководителям.

Далее автор делает очень важный вывод о том, что значительная часть руководителей не понимает того, что в соответствии с психологическим законом компенсации в современных условиях психологические методы управления могут компенсировать недостаточно эффективное действие других методов управления, объясняемое сложившимися условиями, прежде всего, экономическими и социальными [там же, с. 8-9].

Особое внимание в своих работах Георгий Викторович уделял проблемам управления саморазвитием персонала. По его мнению, поиск путей управления саморазвитием личности, создание психологического



обеспечения инициации и сопровождения саморазвития личности на различных этапах взросления является актуальным направлением исследований в психологии [24; 25]. Автор высказывает важную мысль о том, что саморазвитие так или иначе связано с развитием саморегуляции. Вслед за Н.Р. Битяновой Георгий Викторович рассматривал саморегуляцию как процесс произвольного управления человеком своим поведением, благодаря которому происходит разрешение конфликтов, овладение своим поведением, переработка негативных переживаний. Особенно это важно при прохождении человека через различные кризисы. Личностная, высшая форма саморегуляции определяется как процесс созидания себя [1; 24].

Таким образом, можно говорить о том, что Г.В. Телятников инициировал выделение наиболее значимых аспектов в развитии психологии управления, объединив их в единую парадигму. Определил роль психологических средств и условий управляющего воздействия.

Ученому удалось выделить влияние внешней среды на управление, т.е. влияние существующей в обществе экономики, социальной сферы, культуры, общественной и групповой психологии. Центральным аспектом развития психологии управления в обществе, по мнению Георгия Викторовича, является управление саморазвитием и самосовершенствованием личности. Данные научные постулаты заложили основу дальнейшего развития психологии управления, как в Тверском регионе, так и в РФ в целом. Появились методологически обоснованные ориентиры дальнейших научных изысканий в такой важной области психологии как психология управления. Вклад Г.В. Телятникова в становление и развитие психологии управления в Тверском крае очень трудно оценить, так как все последующие поколения психологов начинают изучение психологии управления, знакомясь с трудами ученого.

Г.В. Телятников занесен в энциклопедию «Лучшие люди России» и книгу «Философы России 19-20 веков».



Современная психология управления органично включается важнейшей составляющей в более объемную научную отрасль – организационную психологию и психологию труда, которая в настоящее время интенсивно развивается [2; 30; 36; 38]. Одним из следствий такой интеграции стало некоторое «размывание» предметных границ как психологии управления, так и организационной психологии, включая психологию труда. Причину такого «размывания» можно объяснить объективно взаимно пересекающимися «предметными полями» [29, с. 5]. Говоря о предметном поле психологии труда нельзя не вспомнить еще одного выдающегося ученого-психолога Тверского края – Шикуну Алексея Федоровича.

Психологическая общественность знает Алексея Федоровича как одного из ведущих специалистов в области психологии труда, инженерной психологии и эргономики. Сфера его интересов и достижений велика – психофизиология, психология профориентации и профконсультирования, методология, психологическое профессиоведение, направленное на формирование соответствующих профессионально важных и личностных свойств субъекта труда, психология образования, психология управления [28; 50; 51].

Будучи высокопрофессиональным психологом в области управления кадрами, он внес большой вклад в подготовку высококвалифицированных специалистов–психологов Тверской области, является основателем факультета психологии и социальной работы Тверского государственного университета и первым председателем докторского диссертационного совета по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика.

За весь период научно-педагогической деятельности он опубликовал около 200 научных трудов. Основная направленность публикаций – психология образования и управление образовательным процессом [6; 46].

Одним из наиболее значимых трудов профессора А.Ф. Шикуну в области психологии управления является учебное пособие для студентов «Управленческая психология» [50]. Данная книга сочетает в себе теоретические фундаментальные положения психологии управления с прикладными практикоориентированными заданиями для студентов. Таким образом, у студентов появляется возможность получения теоретических знаний и практических навыков в области психологии управления. Это способствует развитию мыслительной деятельности и формированию таких компетенций, которые позволяют проводить научные исследования, осуществляя анализ и синтез, обобщение и конкретизацию, сравнение получаемой информации. Книга может быть полезной не только психологам, но и широкому кругу читателей, интересующихся психологией (в том числе и психологией управления), научной организацией умственного труда, эргономикой.

Основной акцент в трудах А.Ф. Шикуну по проблемам психологии управления обозначен в области управления образовательным процессом. Особое значение имеет управление воспитанием молодого поколения с опорой на патриотическое воспитание, способствующее сохранению памяти о подвигах русского народа и преемственности основных идей о связи поколений [10; 12; 45].

Классическими объектами исследования в психологии управления являются руководители, трудовые коллективы, управленческие команды. Если в 70-80-х годах XX столетия преимущественным объектом исследования был первичный трудовой коллектив, то в последние годы полноправным объектом исследований становится организация в целом [20; 30; 32; 36; 38]. Все чаще темами исследований становятся психологические феномены организационных изменений, несостоятельности (банкротства) предприятий, психологические компоненты организационной культуры, взаимодействие психологических

и организационных факторов в управлении персоналом и многие другие современные проблемы [2; 15; 47; 48].

Психология управления сложилась преимущественно как прикладная отрасль психологической науки, однако научный интерес к ее методологии и общей теории имел место раньше и сохранился в настоящее время, что отражено в соответствующих публикациях [4; 5; 33; 37].

Специфика психологии управления заключается в том круге проблем, которые она решает [3, с. 28]. В первую очередь это познание и прогнозирование психологического состояния объекта управления с учетом его управляемости. Для этого должны быть определены его критерии и параметры психологической управляемости, на которые мог бы воздействовать субъект управления. Важнейшей проблемой является определение психологического состояния субъекта управления, его психологическая характеристика, определение психологических критериев эффективности управления. [3, с. 29]. Сюда относится типизация руководителей и стилей управления, психологические требования к руководителю, соотношение руководства и лидерства. Центральная проблема – это осуществление психологического воздействия субъекта на объект управления, психология принятия решения и организации его выполнения. Особую роль играет управленческое общение, связанное с получением и переработкой информации прямой и обратной связи.

Перспективы развития психологии управления как отрасли психологической науки связаны с практическим интересом к психологии личности и деятельности руководителя, который играет особую роль в организации. Эффективность деятельности организации в значительной степени зависит от психологических характеристик руководителя. Именно это является основой актуализации потребности в постоянно обновляющихся психолого-управленческих знаниях [16; 17; 18; 19].

Два года назад все человечество отмечало 70-летнюю годовщину Победы над фашизмом. Ключевую роль в этой победе сыграла наша страна. В этой связи нельзя не вспомнить Хаима Ицковича Лейбовича, который значительную часть своей жизни отдал служению Родине как участник Великой Отечественной войны, ученый-психолог, занимавшийся психологическими вопросами управления военными подразделениями.

Хаим Ицкович Лейбович – один из основателей факультета психологии Тверского государственного университета. Будучи участником Великой Отечественной войны, он внес значительный личный вклад в обобщение и анализ ее опыта, разработку особо важных проблем развития военного искусства, повышения научного уровня управления структурами ПВО на основе использования последних достижений науки и техники.

Основная сфера его научной деятельности – повышение уровня управления Войсками воздушно-космической обороны страны. За 30 лет службы в Военной академии ПВО Хаим Ицкович являлся ответственным исполнителем десятков НИР, принимал активное участие в обосновании общих концепций и совершенствования системы противовоздушной обороны страны, построения группировок войск, развития форм и способов оперативного применения объединений и соединений противовоздушной обороны (ПВО). Особо значительны его заслуги в совершенствовании теории и практики управления войсками ПВО и обосновании способов сочетания творческой деятельности командиров и начальников с использованием новейших автоматизированных систем управления [21; 22; 23].

Профессором, полковником в отставке Х.И. Лейбовичем разработана реализованная в войсках ПВО страны система планирования противовоздушных операций, предусматривающая обоснованное прогнозирование вероятных результатов планируемых вариантов действий. В трудах Лейбовича неизменно уделялось особое внимание роли

человеческого фактора, психологическим аспектам управления с целью достижения устойчивого эмоционального состояния людей в сложнейших ситуациях [9; 13; 14].

Профессор Лейбович активно участвовал в основных научно-методических мероприятиях, связанных с внедрением многоуровневой системы образования. Много усилий приложил для научного обоснования и уточнения содержания конкретных уровней системы образования и их согласования с особенностями соответствующих фаз и периодов психофизиологического развития молодежи. Внимание ученого привлекали также проблемы преемственности уровней образования и создание для этого новых технологий высшего образования с использованием управленческого фактора [6; 12; 22].

Подводя *итоги* по всем этапам процесса становления и развития психологии управления в Тверском крае, можно сказать, что именно благодаря трудам выдающихся психологов Телятникова, Шикун и Лейбовича, психология управления стала центральным связующим звеном развития других, тесно связанных с ней, отраслей психологии, таких как организационная психология, психология труда, инженерная психология и эргономика. Каждый из них внес свой неоспоримый вклад в развитие психологии управления Тверского края. Труды Телятникова посвящены управлению психологическими компонентами социума в целом и отдельно взятой организации в частности. Шикун внес большой вклад в разработку вопросов управления социально-психологическими процессами образовательных учреждений. Труды Лейбовича отражают основные аспекты управления в области военной психологии, формирования образовательного пространства с опорой на талантливую молодежь.

Таким образом, психология управления представлена в наиболее важных сферах развития общественных процессов, трудовых коллективов и отдельно взятой личности.

Именно благодаря таким ученым, людям, преданным своему делу, которому они служили всю жизнь, продолжается развитие как психологии в целом, так и психологии управления, в частности, в нашем Тверском регионе. Выросли новые поколения психологов, регулярно появляются новые труды и книги по психологии управления, т.е. развитие психологической науки продолжается.

В последние годы по-новому стали развиваться связи психологии управления с другими психологическими отраслями [5; 16]. С одной стороны, продолжается ее интеграция не только с организационной психологией, но и с психологией труда, психологией личности и особенно социальной психологией, то есть с теми отраслями, благодаря которым психология управления в свое время состоялась как относительно самостоятельная область психологического знания [32; 33; 36; 37; 38]. С другой стороны, после рассмотрения основных этапов становления и развития психологии управления в Тверском регионе высвечивается ключевая роль психологии управления в различных сферах науки и социума, что подтверждено научно-практическим вкладом Г.В. Телятникова, А.Ф. Шикуну, Х.И. Лейбовича.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Битянова Н.Р.* Проблема саморазвития личности в психологии. М., 1998.
2. *Дикая Л.Г., Журавлев А.Л., Занковский А.Н.* Современное состояние и перспективы исследований адаптации и реализации профессионала в условиях непрерывных социально-экономических изменений // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2016. Том 1. № 1. С. 7-48.
3. *Журавлев А.Л.* О современном состоянии отечественной психологии управления в контексте ее истории (вместо предисловия) //

- Современные проблемы психологии управления. М.: Изд-во «институт психологии РАН», 2002. С. 6-17.
4. Журавлев А.Л. Психология управленческого взаимодействия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004.
  5. Занковский А.Н., Журавлев А.Л. Тенденции развития организационной психологии // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 2. С. 77-88.
  6. Концептуальные основы развития социальной сферы и социальной политики в области образования и науки (применительно к Тверскому региону) / подгот.: А.Г. Мухометзянов, Х.И. Лейбович, С.Э. Врублевский. Тверь: Изд-во Твер. ун-та, 2002.
  7. Культура и поведение в организации: российский опыт /Отв. ред. С.П. Дырин, А.Л. Журавлев, Т.О. Соломанидина. М., 2008.
  8. Ломов Б.Ф., Журавлев А.Л. Психология и управление. М.: Знание, 1978.
  9. Массовые психозы управляемы / Ксензова Г.Ю., Лейбович Х.И. // Краеведческая психология: Рос. науч.-метод. журн. 2003. Вып. 2. С. 13-15.
  10. Методические рекомендации и программа педагогической практики по психологии студентов 1-5 курсов: для преподавателей-психологов, учителей-методистов и студентов пед. отд. фак. КГУ / сост. А.Ф. Шикун, Н.А. Журавлева. Калинин: Калининский гос. ун-т, 1988.
  11. Методологические вопросы психологии управления / Г.В. Телятников // Записки практических психологов города Твери и области: науч.-метод. сб. № 4. Тверь, 1997. С. 95-97.
  12. Методология, методы и психология научного исследования: учеб. пособие. [А.Ф. Шикун, Х.И. Лейбович]; Тверь: Изд-во Твер. ун-та, 1995.
  13. Методы и психология научного исследования: метод. рек. /Воен. команд. акад. ПВО им. Жукова Г.К.; Х.И. Лейбович, В.В. Барвиненко. М.: Изд-во акад., 1990.



14. Научно обоснованное предвидение угроз – основа эффективности управления действиями по предотвращению катастроф, аварий и террористических актов / Х.И. Лейбович // Краеведческая психология: Рос. науч.-метод. журн. 2005. Вып. 5. С. 47-50.
15. *Нестик Т.А., Журавлев А.Л.* Совместное творчество как ресурс деятельности организации: состояние и перспективы исследований // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 1. С. 3-21.
16. *Нестик Т.А., Журавлев А.Л.* Управление совместной деятельностью: Новые направления исследований в зарубежной психологии // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 4. С. 5-15.
17. Новая парадигма организационного управления в условиях вызовов XXI века (к 95-летию Л.И.Уманского): Монографические материалы Всероссийского симпозиума. Т. 1. Кострома: Изд-во Костромского госуниверситета, 2016.
18. Новая парадигма организационного управления в условиях вызовов XXI века (к 95-летию Л.И.Уманского): Монографические материалы Всероссийского симпозиума. Т. 2. Часть 1. Кострома: Изд-во Костромского госуниверситета, 2016.
19. Новая парадигма организационного управления в условиях вызовов XXI века (к 95-летию Л.И.Уманского): Монографические материалы Всероссийского симпозиума. Т. 2. Ч. 2. Кострома: Изд-во Костромского госуниверситета, 2016.
20. Организаторские способности в логике ментального управления социальными группами и организациями. Материалы международного симпозиума. Кострома: Изд-во Костромского госуниверситета, 2006.
21. Победа советского военного искусства / Х.И. Лейбович // Великая победа: историческое значение и современность: материалы науч. конф., Тверь, 28 апр. 2000 г. Тверь: Изд-во Твер. ун-та, 2000. С. 12-16.

22. Подготовка научных кадров для грядущего нанотехнологического прорыва / Х.И. Лейбович // Психологические, педагогические и социальные аспекты сопровождения талантливой молодежи: методология, теория и практика: материалы Всерос. науч.-практ. конф., (Тверь, 31 окт.-1 нояб. 2006 г.). Тверь, 2006. С. 125-128.
23. Превосходство советского военного искусства в Великой Отечественной войне / Х.И. Лейбович // Правда о Великой Отечественной войне: сб. докл. и сообщ. науч. конф. / Общ. ред. Г.В. Телятников, В.Ф. Гузова. 2-е изд. Тверь, 1999. С. 15-20.
24. Профессионализм современного российского управляющего / Г.В. Телятников // Формирование социальной ответственности как базовой ценности личности молодого специалиста в образовательной практике региона: материалы науч. конф. (Тверь, 17 ноября. 2005 г.). Тверь, 2005. С. 56-57.
25. Психологическая управляемость коллектива / Г.В. Телятников // Современные психолого-педагогические проблемы. Вып. 1. Тверь, 2000.
26. Психологические основы управленческого труда учителя / Г.В. Телятников // Психолого-педагогические аспекты многоуровневого образования: сб. науч. тр. Т. 10. Тверь, 1997. С. 48-50.
27. Психологические средства управленческого труда учителя / Г.В. Телятников // Краеведческая психология: рос. науч.-метод. журн. 2004. Вып. 4. С. 14-16.
28. Психологический аспект управления издержками организации / Шикун А.Ф., Прокофьева С.Г., Федорова Н.Н. // Современные педагогические технологии и их использование в образовательном процессе подготовки специалистов в вузе: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Тверь, 2004.

29. Психология профессионала: личность, деятельность, организация: коллективная монография / Под ред. Т.А. Жалагиной, Л.Ж. Каравановой, Е.Д. Короткиной. Тверь: Изд-во Твер. ун-та, 2014.
30. Психология, управление, бизнес: проблемы взаимодействия. Тверь: ТвГУ, 2016.
31. Психология управления: учеб.-метод. материалы для студентов и аспирантов отделения «Психология» / сост. Г.В. Телятников. Тверь: Изд-во Твер. ун-та, 1996.
32. Психология управления в современной России: процессы труда и организации: Материалы Международной научно-практической конференции. Тверь: Изд-во Твер. ун-та, 2012.
33. Психология управления в современной России: теория, эмпирические исследования, практика: Материалы международной научно-практической конференции / Под ред. А.Л. Журавлева и др. Тверь: Изд-во Твер. ун-та, 2010.
34. Российская деловая культура: история, традиции, практика. М.: Торгово-промышленная палата РФ, 1998.
35. Современная парадигма психологии управления. Коллективная монография / Актуальные проблемы психологии управления. Тверь, 2003. С. 5-9.
36. Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.
37. Современные проблемы психологии управления / Отв. ред. Т.П. Емельянова, А.Л. Журавлев, Г.В. Телятников. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002.
38. Современные тенденции развития психологии труда и организационной психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.

39. Соотношение методологии, теории и практики психологии управления / Г.В. Телятников // Психология управления в современной России: материалы науч. конф. (17-18 мая 2001 г.). Тверь, 2001. С. 17-21.
40. Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1999.
41. Социальные и психологические основы государственного управления: учеб.-метод. материалы по спецкурсу для студентов и аспирантов юрид. фак. / сост. Г.В. Телятников. Тверь: Твер. гос. ун-т, 1992.
42. Телятников Г.В. Соотношение методологии, теории и практики психологии управления // Современные проблемы психологии управления: сб. науч. тр. / отв. ред. Т.П. Емельянова, А.Л. Журавлев, Г.В. Телятников. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. С. 18-35.
43. Теория и практика психологии управления / Г.В. Телятников // Проблемы психологии и эргономики. 2001. № 2. ч. II. С. 56-57.
44. Управление как фактор глобализации на рубеже веков XXI века / Г.В. Телятников // Материалы Международной научной конференции (12-14 апр. 2001 г., Тверь). Тверь, 2001. С. 11-12.
45. Управление корпоративной безопасностью в малом, среднем бизнесе / А.Ф. Шикун, Т.А.Жалагина, В.В.Федоров // Актуальные проблемы психологии управления: учеб. пособие по специальности «Психология». Тверь, 2003. С. 131-139.
46. Управление психологическим обеспечением профилактики профессиональной деформации личности преподавателя вуза/ Шикун А.Ф., Жалагина Т.А., Федоров В.В. // Актуальные проблемы психологии управления: учеб. пособие по специальности «Психология». Тверь, 2003. С. 131-139.
47. Управление системой социальных ценностей личности и общества в мире изменений (краткосрочные и долговременные горизонты):

- Материалы международного психологического конгресса. Т. 1. Кострома: Изд-во Костромского госуниверситета, 2003.
48. Управление системой социальных ценностей личности и общества в мире изменений (краткосрочные и долговременные горизонты): Материалы международного психологического конгресса. Т. 2. Кострома: Изд-во Костромского госуниверситета, 2003.
49. Управление. Цивилизация. Образование / Г.В. Телятников // Культура – цивилизация – образование: материалы Междунар. конф., 5-9 дек. 1994 г., г. Тверь. Тверь, 1995. С. 12-15.
50. Управленческая психология : учеб. пособие для студентов образоват. учреждений сред. проф. образования, обучающихся по специальности «Менеджмент» / А.Ф. Шикун, И.М. Филинова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Аспект-Пресс, 2005.
51. Учет психологических аспектов и результатов прогнозирования итогов выборов в предвыборных кампаниях / Шикун А.Ф., Лейбович Х.И., Шикун А.А. // Психолого-педагогические аспекты многоуровневого образования: сб. науч. тр. Т. 10. / отв. ред. А.Ф. Шикун, Ю.П. Платонов. Тверь, 1997. С. 36-39.

## PSYCHOLOGY OF MANAGEMENT IN THE TVER REGION: FORMATION, DEVELOPMENT, PROSPECTS

© 2017 Tatiana A. Zhalagina\*, Elena D. Korotkina\*\*

\* *Doctor of Psychology, Professor, Dean of the Department of Psychology; Tver State University, Tver*  
*E-mail: zhalagina54@mail.ru*

\* *Ph.D., Associate Professor, Head of the Chair of Psychology; Tver State University, Tver*  
*E-mail: el.korotkina@yandex.ru*

The article is devoted to the development history of psychology of management in Tver region. The main periods of the development process in psychology are shown. The periods are directly connected with the names of well-known Tver scientists: G.V. Telyatnikov, A.F. Shikun, H.I. Leibovich. Each of them made their own contribution to the development of psychology in Tver region in general, as well as in work psychology, organizational psychology and psychology of management in particular. Special attention is given to the scientific cooperation between the Department of Psychology of Tver State University and the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.

*Key words:* psychology of management, work psychology, organizational psychology, the subject of work and management, Tver region, professional reflection, paradigm, self-development, management of military forces, education process.

Библиографическая ссылка на статью:

Жалагина Т.А., Короткина Е.Д. Психология управления в тверском регионе: становление, развитие, перспективы // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 4. С. 61-81.

Адрес статьи:

<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document269.doc>