

УТОЧНЁННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТИПОВ И ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА

© 2018 г. Ю. П. Поварёнков

*Доктор психологических наук, профессор кафедры общей и социальной психологии; Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, г. Ярославль
E-mail: u.povarenkov@yspu.org*

В статье обсуждается актуальная в практическом и теоретическом плане проблема деятельности (активности) профессионала, как ведущего механизма его становления и реализации. В статье показано, что общепсихологические классификации деятельности не могут быть эффективно использованы при изучении видов и типов деятельности профессионала, т.к. они недостаточно дифференцированы и ориентированы на решение методологических проблем. В качестве основания для выделения видов деятельности профессионала автором используется классификация типов индивидуальных и нормативных профессиональных задач. По этому основанию выделены профессиональные и метапрофессиональные типы деятельности. Профессиональные виды деятельности ориентированы на создание потребительских стоимостей, а метапрофессиональные – на "воспроизводство" самого профессионала, но не сводятся к учебной деятельности. В статье анализируются различные виды профессиональной и метапрофессиональной деятельности личности и их взаимодействие

Ключевые слова: деятельность, типы деятельности, индивидуальные и нормативные задачи профессионала, метапрофессиональные и профессиональные типы деятельности.

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая статья, как это следует из её названия посвящена решению одной из фундаментальных проблем общей теории профессионализации:

проблеме деятельности профессионала. В силу высокой практической и теоретической актуальности данной проблемы, мы в своих статьях (Поваренков, 2017) и работах монографического плана (Поваренков, 2013) неоднократно обращались к обсуждению вопросов, касающихся структуры, видов и типов деятельности профессионала. Однако, вновь полученные в эмпирических и теоретических исследованиях данные позволяют уточнить и конкретизировать, а в чём-то и расширить, сделанные ранее выводы и концептуальные обобщения.

Заявленная в статье проблема "деятельность профессионала" является достаточно широкой, но мы попытаемся сосредоточиться лишь на обсуждении одного из её аспектов, а именно – анализе видов и типов деятельности профессионала. Но прежде попытаемся соотнести между собой, широко представленные в литературе, но не всегда однозначно используемые, понятия "деятельность профессионала" и "активность профессионала".

1. СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АКТИВНОСТИ

Из анализа литературы следует, что понятие «активность» является междисциплинарным и используется в различных науках, в том числе в философии (Коган, 1974), физиологии (Бернштейн, 1966), в психологии (Крупнов, 1984; Лисина, 1982). В самом широком философском смысле, активность рассматривается как особая форма движения материи, но не всей материи, а живой или биологической материи.

В психологическом словаре, выпущенном в свет в 1990 году, активность рассматривается как «всеобщая характеристика живых существ, их собственная динамика как источник преобразования или поддержания ими жизненно значимых связей с окружающим миром» (Психология...

1990, с. 14). При этом подчеркивается, что в психологии понятие активность соотносится и, в ряде случаев, заменяется понятием «деятельность». Это утверждение находит своё подтверждение в работах Г.В. Суходольского, который используя технологию контент-анализа показал, что в психологии понятия "деятельность" и "активность" часто употребляются как синонимы (Суходольский, 1987).

Как следует из определения, активность — это ведущее свойство живых существ, на это указывают и другие исследователи. «Активность, — отмечает Д. Узнадзе, — составляет по существу все содержание жизни» (Узнадзе, 1966, с. 366). Аналогичной точки зрения придерживается и Н.А. Бернштейн: «Активность выступает как наиболее общая всеохватывающая характеристика живых организмов и систем» (Бернштейн, 1966, с. 329).

М.И. Лисина считает, что понятие «активности» и в психологии, и в смежных научных дисциплинах используется для обозначения трех неодинаковых явлений: «1) определенной конкретной деятельности индивида... 2) состояния противоположного пассивности, но это необязательно актуальная деятельность, а, может быть, всего лишь готовность к деятельности... 3) для обозначения инициативности, или явления противоположного реактивности... Итак, активность — деятельность, активность — готовность к деятельности, и активность — инициативность... В выделенных трех вариантах при существенных различиях есть и общая часть... Общим, совпадающим является указание на наличие энергии и ее мобилизованность» (Лисина, 1982, с. 18). М.И. Лисина выделяет следующие формы активности человека: психическая активность, умственная активность, интеллектуальная активность, познавательная активность.

Анализируя содержание понятия «активность», А.М. Матюшкин отмечает, что «по основным функциям все виды активности можно условно

разделить на два крайних типа: адаптивный и продуктивный. Адаптивные виды активности обеспечивают приспособление, продуктивные составляют основу возникновения и становления различных психических новообразований, непосредственно не необходимых для адаптации» (Матюшкин, 1982, с. 5).

Обобщая исследования, посвященные проблеме активности, А.И. Крупнов определяет её как «особое состояние, предрасположенное к тому или иному взаимодействию, или относительно устойчивое свойство, проявляющееся в уровне интенсивности реализации поведения, деятельности и их результате, устойчивости и объеме взаимодействия, исходящей из внутренней его инициативы» (Крупнов, 1984, с. 26).

Анализируя соотношение понятий активности и деятельности В.А. Петровский отмечает следующее: "Деятельность можно определить, как единство целенаправленной и целеполагающей активности человека, реализующей и развивающей систему его отношений к миру" (Петровский, 1992, с. 49). Из приведённого определения следует, что "активность" по отношению к деятельности является более широким, т.е. родовым понятием. Аналогичной точки зрения придерживается С.Л. Рубинштейн, который считает, что активность не сводится к деятельности и не ограничивается ею, а является одной из форм проявления активности (Рубинштейн, 2000).

Подводя итог проведённому анализу обозначим следующие наши позиции.

1. Понятия "активность" и "деятельность" не являются концептуально разнородными образованиями. Они соотносятся в логическом плане как род и вид, т.е. деятельность мы будем рассматривать как специфическую форму или вид активности человека. Эта точка зрения

совпадает со взглядами ведущих психологов и очень важна для нашего последующего анализа активности-деятельности профессионала.

2. В ряде случаев для обозначения одних и тех же процессов можно одновременно использовать понятия "деятельность профессионала" и "активность профессионала", но не в плане их синонимичности, а в плане их соотношения как род и вид. Точно так же как, например, берёзу можно назвать деревом, ребёнка – человеком, щуку – рыбой и это не будет содержать логического противоречия. В данном случае более широкое родовое понятие используется для обозначения видового.

Все указанные моменты важны для концептуальной точности изложения последующего материала, касающегося различных видов и форм активности-деятельности личности в процессе профессионализации.

2. ОБЩЕПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КЛАССИФИКАЦИИ ТИПОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В рамках поиска ответа на вопрос: какие виды (типы) деятельности осуществляет профессионал, проанализируем существующие в отечественной психологии подходы к классификации видов (типов) деятельности. Обзор таких классификаций может стать методологическим основанием для выделения видов и типов деятельности, характерных для формирующего и функционирующего профессионала.

Одной из первых классификаций деятельности в отечественной психологии была предложена С.Л. Рубинштейном (Рубинштейн, 2000). Он выделил три её типа: игру, учение, труд. Иногда данная классификация называется генетической, так как она широко используется в возрастной психологии в ходе филогенетического и онтогенетического анализа развития психики.

Труд рассматривался С.Л. Рубинштейном как социальная категория, которая является объектом исследования общественных наук. Предметом

психологии в данном случае являются психологические компоненты труда, такие как воля и произвольное внимание, сознательная цель и мотивация, функции контроля и планирования, функционирование познавательных процессов.

Основная функция трудовой деятельности, по мнению С.Л. Рубинштейна заключается в создании общественно-полезного продукта или, по выражению К. Маркса, потребительных стоимостей. Вместе с тем, труд рассматривается им как «основной путь формирования личности». «В процессе труда, пишет С.Л. Рубинштейн, не только порождается тот или иной продукт трудовой деятельности субъекта, но и сам он формируется в труде» (Рубинштейн, 2000, с. 572).

Игра рассматривается С.Л. Рубинштейном как первичная форма включения человека с социум, как средство его развития и подготовки к учению, а в дальнейшем – и к труду. Игра – дитя труда, отмечает С.Л. Рубинштейн.

Связь игры с трудом прослеживается им на примере выделения ролевых сторон игровой деятельности (играть во врача, в пожарного и т.д.), в символическом использовании предметов качестве орудий труда (палка – это лопата, ящик – рабочий стол и т.д.), в использовании в игре сюжетов, взятых из различных видов трудовой деятельности и т.д.

По мнению С.Л. Рубинштейна, учение как особый вид деятельности и вместе с тем как особый период в жизни человека появляется в результате усложнения форм труда и является средством подготовки подрастающего поколения к производственной трудовой деятельности.

Анализируя классификацию С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьев выделил её достоинства и недостатки и предложил свою, по его мнению, более психологически точную классификацию деятельностей, в которую вошли труд, познание и общение (Ананьев, 1977). Так же, как и С.Л. Рубинштейн,

Б.Г. Ананьев рассматривает труд в качестве ведущей формы деятельности человека, которая оказывает и прямое, и косвенное влияние на его психическое и личностное развитие в ходе онтогенеза. Не смотря на использование других понятий, классификация Б.Г. Ананьева тоже может быть названа генетической, т.к. основной акцент он делает на роли труда, познания и общения в процессе онтогенетического развития человека.

В своих работах Б.Г. Ананьев, естественно, не отвергает роль игровой и учебной деятельности в развитии личности, но отмечает, что с методологической точки зрения они могут быть рассмотрены как специфические виды познания и общения.

Б.Г. Ананьев рассматривает познание, как исторический процесс накопления духовных ценностей, отражающих объективные законы природы и общества, межчеловеческих отношений и жизни самого человека. Каждый индивид, отмечает Б.Г. Ананьев, индивидуально неповторимым способом включается в процесс познания и это является ведущим средством его приобщения к духовным ценностям общества и источником его индивидуального развития.

Важная роль в психологической теории деятельности Б.Г. Ананьева отводится структуре и динамике общения. Он обращает внимание, что в процессе общения люди предстают одновременно и объектами, и субъектами. В процессе общения происходит не только обмен информацией посредством речи и иных невербальных средств, но и осуществляется активное взаимовлияние партнеров друг на друга через конфликты, моральные противоречия, непосредственные позитивные воздействия, взаимооценки и т.д.

Третья классификация видов деятельности, на которой заявлена в рамках общепсихологического, предложена М.С. Коганом. Опираясь, прежде всего, на психологическое содержание субъектно-объектных отношений, автор выделяет 4 вида деятельности: преобразовательную,

познавательную, ценностно-ориентационную и коммуникативную (Коган, 1974, с. 53).

М.С. Коган считает, что преобразовательная деятельность не может быть сведена к трудовой деятельности, она содержательно значительно шире и проявляется в различных формах. Он выделяет следующие формы преобразовательной деятельности в зависимости от характера объекта:

- преобразование природы;
- преобразование общества, которое выступает в революционно-разрушительной и созидательной, социально-организационной форме;
- преобразование человека, взятом в его физическом или духовном бытии (деятельность врача, педагога);
- самопреобразование человека, как форма деятельности, направленная индивидом на самого себя, в целях физического и духовного саморазрушения или самосовершенствования.

Познавательная деятельность, по мнению М.С. Когана, противоположна по своим целям и способам реализации преобразовательной. Она не затрагивает реального бытия объекта, а направлена на его отражение, представление, изучение, выявление признаков и особенностей. Также, как и в преобразовательной в познавательной деятельности в качестве объекта может выступать природа, общество, человек и сама познающая личность.

Специфика ценностно-ориентационной деятельности, пишет М.С. Коган, заключается в том, что она устанавливает отношения не между объектами, а между объектом и субъектом, т.е. даёт не чисто объективную, объективно-субъективную информацию, информацию о ценностях, а не о сущностях (Коган, 1974, с. 63). Оценка ситуации, самооценка себя, оценка перспектив и т.д. играет важную роль в жизни человека и не всегда

совпадает с объективной истиной, которая вскрывается в ходе познания. Специфика коммуникативной деятельности или общения, отмечает М.С. Коган, заключается в том, что в качестве её объекта выступает другой субъект или группа субъектов. Но это лишь формальная характеристика данного вида деятельности, продолжает М.С. Коган, а в целом, считает автор, сущностная теория общения глубоко не разработана, ни в философии, ни в социологии, ни в психологии.

Рассмотренные выше классификации свидетельствуют, что принципиальных различий между ними нет и основные типы деятельности и по названию, и по содержанию совпадают между собой. Не противоречат данным классификациям и другие типы деятельности, выделяемы в литературе. Назовём некоторые из них для полноты изложения: ориентировочная деятельность, предметная деятельность, практическая деятельность, умственная деятельность и т.д.

Завершая обсуждение рассмотренных выше классификаций, следует согласиться с мнением исследователей (Коган, 1974), что четких оснований для выделения типов деятельности и активности человека их авторами не приводится. А если они и оговариваются то, являются весьма размытыми и ориентированными на решение методологических проблем психологической науки в целом и её отдельных отраслей, включая общую и педагогическую психологию, психологию труда и развития

Оценивая современное состояние психологических исследований в области классификации деятельности необходимо отметить, что данным вопросам в теории уделяется явно недостаточное внимание. В качестве примера можно привести пятитомную монографию А.В. Карпова, в которой на методологическом уровне анализируются различные аспекты, уровни формирования и функционирования деятельности. Однако такая традиционная для психологической теории деятельности проблема как

классификация её типов и видов практически не затрагивается (Карпов, 2015).

Вместе с тем в ходе проведённого анализа классификаций были обозначены позиции, которые следует учитывать при выделении и изучении типов деятельности профессионала.

Во-первых, человек как субъект может осуществлять ни одну, ни две, а широкий арсенал различных видов деятельности.

Во-вторых, несмотря на разнообразие видов деятельности человека все они имеют принципиально общую структуру или архитектонику (Шадриков, 2007).

В-третьих, важное значение для классификации типов деятельности является анализ взаимодействия субъекта и объекта: субъект может быть ориентирован на преобразование объекта, на его познание и оценку либо на преобразование, познание и оценку самого себя.

Учитывая аспекты, обозначенные выше, обратимся к выделению и анализу типов и видов деятельности профессионала.

3. ТИПЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ КАК ОСНОВА ДЛЯ КЛАССИФИКАЦИИ ТИПОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА

Традиционно, в отечественной психологии труда в качестве ведущей (а по некоторым источникам и единственной) формы профессиональной активности субъекта труда рассматривается профессиональная деятельность. Можно ли её считать ведущей формой активности профессионала? Несомненно, да! И вот почему.

1. В рамках профессиональной деятельности создаются потребительские стоимости ("социально значимые материальные и духовные продукты"), в которых нуждается общество, в которых оно заинтересовано.

2. Поэтому, формирующаяся система профессиональной деятельности является нормативной целью функционирования всей системы профессионализации личности, всей системы её профессиональной подготовки. Соответственно, уровень её развития является ведущим критерием профессионализации личности.
3. Овладение профессиональной деятельностью является ведущей индивидуальной целью профессионального становления конкретного человека, т.к. она является средством реализации его потенциалов и удовлетворения духовных, социальных и материальных потребностей. Поэтому уровень её эффективности является для человека критерием успешности профессионального выбора и профессионального развития в целом.

Все названные признаки делают профессиональную деятельность несомненно ведущей формой проявления активности профессионала. Но её ведущая роль совершенно не означает, что она является единственной формой профессиональной активности субъекта труда.

Обсуждая данный вопрос в более широком контексте, Л.И. Анцыферова пишет следующее: "Целью ... деятельности может быть производство материального продукта, но она может оказываться направленной на создание совсем иного "предмета" - тёплого, доверительного, дружеского отношения с другим человеком или же на установление "психологической дистанции" между ними и собой. В других случаях целью и результатом деятельности может выступать переоценка собственных ценностей, работа над упорядочением своего внутреннего мира, переосмысливание своего прошлого опыта и т.д." (Анцыферова, 2006, с. 26). Из сказанного следует, что деятельность человека, деятельность профессионала нельзя сводить лишь к производству материальных продуктов или ценностей, она обладает более широким диапазоном применения.

В исследованиях профессионального становления личности, которые проведены отечественными и зарубежными психологами (А.К. Маркова, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Д. Сьюпер и т.д.) убедительно показано, что субъект труда выполняет не только профессиональную деятельность (т.е. не только создаёт материальные социально значимые продукты), он осуществляет и другие формы профессиональной активности, включая поиск и выбор профессии, первичную и вторичную профессиональную адаптацию, учебно-профессиональную деятельность, совладающие формы активности в процессе профессионального кризиса, планирование и реализацию профессиональной карьеры и ряд других.

Очевидно, что данные виды активности субъекта труда нельзя отнести к профессиональной деятельности. Тогда возникают два основных вопроса. 1. Можно ли эти виды активности человека вообще рассматривать как деятельности или нет? 2. Если можно, то к какому виду или типу деятельности их можно отнести?

Отвечая на первый вопрос, необходимо проанализировать все выделенные виды активности на предмет их соответствия основным признакам или атрибутам деятельности. Рамки статьи не позволяют провести такую работу. Поэтому в качестве примера проанализируем по данному основанию лишь один вид активности профессионала - профессиональную оптацию.

Профессиональная оптация (Е.А. Климов) представляет собой процесс поиска и выбора человеком своей профессии. Психологический анализ данного процесса, как будет показано выше, свидетельствует, что он обладает всеми ведущими признаками или атрибутами деятельности человека (основные признаки деятельности взяты из работы (Психология труда, 2003, с. 51-63).

В-первых, данный процесс продуктивен, т.е. позволяет получить реальный результат или продукт в форме выбора профессии. Во-вторых, процесс профессиональной оптации регулирует человеком на основе осознаваемой цели, в форме качественных и количественных признаков желаемой профессии. В-третьих, процесс профессиональной оптации обладает признаками адаптивности, т.е. он перестраивается и трансформируется по мере изменения объективных и субъективных условий выбора профессии. В-четвертых, профессиональная оптация является системным процессом, который представлен не совокупностью отдельных компонентов, а сложной системой структурно-морфологических и функционально-динамических компонентов. В-пятых, процесс профессиональной оптации адекватно описывается известным инвариантом психологической структуры деятельности, который включает мотив, цель, информационную основу, принятие решения, контроль и ряд других компонентов.

Подобным образом можно проанализировать и другие виды активности профессионала (профессиональное обучение и адаптацию, профессиональное самоопределение и самореализацию, карьерное планирование и целеполагание и т.д.). И он покажет, что все они могут быть отнесены к категории деятельности человека, но не профессиональной, а деятельности особого типа. Но об этом речь пойдёт ниже.

Ответ на второй вопрос тесно связан с традиционной для отечественной психологии проблемой классификации различных видов деятельности, которая была обозначена нами выше. Однако представленные классификации являются общепсихологическими, ориентированными на решение методологических проблем психологии. Такие классификации являются слишком обобщенными и поэтому недостаточными по уровню их дифференцированности для решения

проблемы описания и классификации различных видов активности субъекта труда.

В нашей предыдущей работе было показано, что в качестве основания для выделения типов профессиональной деятельности субъекта труда можно использовать специфические виды задач, решаемых профессионалом. В наших работах дано подробное обоснование данного подхода к классификации (Поваренков, 2016, 2017). В рамках настоящей статьи лишь напомним высказывание К.А. Абульхановой-Славской по данной проблеме. Обосновывая роль общественной задачи в развитии личности, она указывает, что задача — это форма организации, ограничения и одновременно актуализации активности личности. "С одной стороны, отмечает К.А. Абульханова-Славская, - содержание задачи включает социально типичные условия и требования общественно необходимой деятельности, адресованные именно личности, с другой - личность так или иначе относится к задаче, и именно это отношение определяет способ её включения в решение задачи, а затем способ осуществления и регуляции деятельности" (Абульханова-Славская, 1980, с. 187).

Нами было выделено 2 основных типа таких задач, каждый из которых включает различные их виды. Первый тип задач связан с созданием потребительских стоимостей. Их можно назвать профессионально-производственными. Второй тип задач связана с "воспроизводством" и реализацией самого субъекта труда, способного решать первую группу задач. Их можно назвать задачами профессионального становления личности. Эти задачи рассматриваются скорее всего, как надпрофессиональные, т.к. являются общими для большинства профессий.

Выделенные два типа задач, которые решает сформировавшийся или формирующийся профессионал позволяет нам выделить и два основных типа деятельности, которые он выполняет.

Первый тип деятельности, в соответствие со спецификой решаемых задач, следует назвать профессиональным, а второй, опираясь на работы Д. Холла и Ф. Мирвиса (Hall, Mirvis, 1995) - метапрофессиональным.

4. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И МЕТАПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТИПОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Специфика профессиональных видов деятельности. В психологии труда различают трудовую и профессиональную деятельность и рассматривают первую по отношению ко второй как родовое понятие. Поэтому профессиональная деятельность определяется как род трудовой деятельности для реализации которой требуется определённый уровень профессиональной подготовки, развитие профессиональных способностей и мотивов, сформированность профессиональных знаний и умений и других профессионально важных качеств субъекта труда.

В силу высокой практической и теоретической значимости, в психологии труда уделяется самое пристальное внимание проблеме классификации видов профессиональной деятельности. В рамках статьи не представляется возможным дать развёрнутый анализ существующих классификаций. Здесь мы обозначим, опираясь на работу (Психология труда, 2003, с. 68-80) лишь некоторые из основных подходов к решению данной проблемы.

Исходным основанием классификации, как было отмечено выше, является предметная направленность профессиональной деятельности или специфика решаемых профессиональных задач, которые ориентированы на создание специфических потребительских стоимостей. Эти задачи и эти виды деятельности соответствуют по своему названию конкретной

профессии или специальности и, поэтому их столько существует на рынке труда конкретных профессий и специальностей. Поэтому можно говорить о медицинской, педагогической, научной, экономической, юридической и т.д. профессиональной деятельности

По способу взаимодействия субъектов труда решения профессиональных задач различают индивидуальную и совместную профессиональную деятельность. Первая, как известно, выполняется от начала до конца и в совокупности всех компонентов одним человеком, а выполнение второй распределено между членами малой группы, объединенных общей целью.

По специфике предмета деятельности, который связан с содержанием решаемой профессиональной задачи профессиональные деятельности делятся на субъект на субъект-субъектные и субъект-объектные. В первом случае в качестве предмета деятельности выступает человек, а во втором – неодушевлённый, материальный объект.

Различают управленческие и исполнительские виды профессиональной деятельности. Главное отличие управленческой деятельности от исполнительской заключается в том, что её главная задача организация людей для достижение общей цели.

Оценивая роль профессиональной деятельности в процессе профессионализации человека необходимо отметить, что чаще всего, как было показано выше, подчеркивают её социально-экономические функции, связанные с созданием потребительских стоимостей и её общим влиянием на развитие субъекта труда ("труд создал человека"). Однако наряду с этим профессиональная деятельность выполняет важные индивидуально-психологические функции в процессе профессионального и статусного развития субъекта труда.

С одной стороны, как мы уже отмечали выше, содержание профессиональной деятельности выступает важным ориентиром профессионального и карьерного развития личности, а с другой - её эффективность, субъективная успешность её реализации является для человека одним из источников регулятивной информации о правильности профессионального выбора, о степени соответствия профессии притязаниям и возможностям человека и т.д. Говоря другими словами, познание и оценка содержания и результативности выбранной человеком профессиональной деятельности позволяет ему контролировать процесс собственной профессионализации, более чётко формулировать индивидуальные задачи профессионального и карьерного развития и т.д.

Специфика метапрофессиональных видов деятельности. Она заключается в том, что эти виды обеспечивают становление и реализацию профессионала, но затрагивают разные аспекты данного процесса. Учитывая специфику решаемых задач, мы делим метапрофессиональные виды деятельности на две группы – деятельности обеспечивающие профессиональное развитие личности и деятельности, обеспечивающие её статусное развитие.

Статусное и профессиональное развитие это две стороны, два аспекта профессионального становления личности. Они тесно связаны между собой и, в тоже время, являются относительно независимыми или, точнее говоря, автономными процессами.

Их взаимосвязь проявляется в том, что они оказывают активное влияние друг на друга: статусные устремления человека побуждают его развиваться профессионально, а рост профессиональной компетентности активизирует карьерную мотивацию и карьерные притязания личности.

Относительная автономность статусного и профессионального развития личности заключается в том, что эти две линии профессионального становления могут не совпадать между собой по

скорости и уровню реализации, т.е. первое может опережать второе и наоборот. Но, пожалуй, самым главным показателем их относительной автономности является то, что они реализуются разными видами деятельности профессионала, которые имеют разные цели, разную специфическую мотивацию, опираются на разную компетентность.

Профессионально развивающие виды деятельности называются в соответствии с содержанием решаемых метапрофессиональных задач: оптационная, учебно-профессиональная, адаптационная деятельность и т.д. В силу недостаточной изученности многие из этих видов деятельности не обладают четкими названиями, т.к. не получили своего названия и многие задачи становления и реализации профессионала. Для их обозначения используются различные словосочетания типа совладающее профессиональное поведение, профессиональное самоопределение и т.д.

Статусно развивающие виды деятельности менее дифференцированы, но они также соотносятся со спецификой метапрофессиональных задач, но карьерного развития. С этих позиций выделяют статусное или карьерное целеполагание, статусное или карьерное планирование и т.д. Как следует из анализа литературы по карьерному развитию личности (Березовская, 2012; Заводчиков, 2012) эти процессы разворачиваются в самостоятельные виды метапрофессиональной деятельности с соответствующей инвариантной структурой (мотив, цель, программа и т.д.)

Метапрофессиональные виды деятельности профессионала, как это следует из анализа, не столь жёстко привязаны к специфике профессии и специальности, они являются надпрофессиональными образованиями. Действительно, содержание поиска и выбора профессии, профессиональной адаптации, профессионального и карьерного самоопределения, планирования и реализации карьеры и т.д. в минимальной степени зависят от конкретной профессии и специальности. Они подчиняются

специфическим закономерностям решения конкретных метапрофессиональных задач. Чтобы убедиться в этом, достаточно просмотреть многочисленные справочники и рекомендации по поиску и выбору профессии, по преодолению профессиональных кризисов, по принятию решения о смене профессии и т.д.

Именно эта "непривязанность" метапрофессиональных видов деятельности к содержанию конкретной профессии является одной из ведущих причин, почему формированию эти видов деятельности не уделяется нужное внимание в ходе профессионального становления личности. Основной акцент в рамках данного процесса, как мы уже отмечали, делается на освоении лишь профессиональной деятельности.

Итак, опираясь на специфику индивидуальных и нормативных (общественных) задач, решаемых профессионалом, мы выделили многообразие различных видов деятельности профессионала, которые мы объединили в две большие группы: профессиональные и метапрофессиональные. Последние в свою очередь делятся на профессионально развивающие и статусно развивающие.

РЕЗЮМЕ

Подводя предварительные итоги обсуждения проблемы многообразия видов деятельности (активности) профессионала, отметим следующие наиболее существенные моменты.

Деятельность является ведущим механизмом профессионального становления и реализации личности. Поэтому выделение типов и видов деятельности профессионала имеет важное практическое и теоретическое значение.

В общей психологии существуют различные подходы к классификации типов деятельности человека. Однако они используются, в основном, для обсуждения общетеоретических проблем психологии, недостаточно

дифференцированы в плане оснований их выделения и недостаточно операционализированы для разрешения прикладных задач. Поэтому их применение для выделения типов и видов деятельности профессионала не является в достаточной степени продуктивным.

В качестве основания для определения типов деятельности профессионала может быть использована предложенная нами классификация задач, решаемых профессионалом. По этому основанию выделяются профессиональные и метапрофессиональные типы деятельности, которые представлены различными видами.

Деятельности, относящиеся к профессиональному типу ориентированы на решение профессиональных задач, связанных с созданием материальных и духовных ценностей (потребительских стоимостей). Их название определяется содержанием конкретных профессий и специальностей. Выделяются разнообразные основания для классификации видов профессиональной деятельности, в том числе предметная направленность, способ взаимодействия субъектов, специфика объектов деятельности, опосредованность взаимодействия субъекта и объекта и т.д.

Виды деятельности, относящиеся к метапрофессиональному типу ориентированы на "воспроизводство" самого профессионала. Они делятся на два подтипа: на деятельности профессионально-содержательного и статусного развития профессионала. Название первых соответствует специфике решаемых субъектом задач профессионального становления: оптационная, учебная, адаптационная деятельность, деятельность по преодолению кризисов профессионализации и т.д.

Статусно развивающие виды деятельности профессионала менее исследованы, а поэтому и менее дифференцированы. Функционируют они относительно автономно от профессионально-содержательных видов

деятельности, т.к. изменение профессионального статуса и изменение уровня профессионализма не всегда коррелируют между собой.

В рамках профессионализации психологическая система профессиональной деятельности является нормативной целью субъекта труда, которую он должен достичь в процессе профессионального становления, а метапрофессиональные виды деятельности являются средствами её достижения. Поэтому отношение субъекта труда к содержанию и результату профессиональной деятельности является основой для регуляции процесса профессионализации и планирования своей профессиональной жизни в целом.

ЛИТЕРАТУРА

- Абульханова-Славская К.А.* Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980.
- Ананьев Б.Г.* О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977.
- Анцыферова Л.И.* Развитие личности и проблемы геронтологии. М.: Изд-во ИП РАН, 2006.
- Бернштейн Н.А.* Очерки по психологии движения и по физиологии активности. М.: Медицина, 1966.
- Березовская Р.А.* Психология профессиональной карьеры: учебное пособие. СПб: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2012.
- Карпов А.В.* Психология деятельности. В 5-ти томах. М.: РАО, 2015.
- Заводчиков Д.П., Кормильцева М.В.* Психология карьеры: учебное пособие Екатеринбург: Изд-во Рос.гос.проф.-пед. ун-та, 2012.
- Коган М.С.* Человеческая деятельность: опыт системного исследования. М.: Политиздат, 1974.
- Крупнов А.И.* Психологические проблемы исследования активности человека // Вопросы психологии. 1984. № 3. С. 25-33.

- Лисина М.И.* Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками // Вопросы психологии. 1982. № 4. С. 18-35.
- Матюшкин А.М.* Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // Вопросы психологии. 1982. №4. С. 5-17.
- Петровский В.А.* Психология неадаптивной активности. М.: ТОО "Горбунок", 1992.
- Поварёнков Ю.П.* Проблемы психологии профессионального становления личности. изд. 2-е доп. Саратов: Изд-во СГСЭУ, 2013.
- Поварёнков Ю.П.* Системогенетический подход к выделению и классификации профессиональных задач личности // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 2. С. 127-134.
- Поварёнков Ю.П.* Многообразие видов и форм деятельности профессионала // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 2. С. 103-109.
- Психология: словарь / под. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1990.
- Психология труда/ Под ред. А.В. Карпова. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.
- Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000.
- Рубинштейн С.Л.* Проблемы общей психологии. 2-е изд. / Отв. ред. Е.В. Шорохова. М.: Педагогика, 1976.
- Суходольский Г.В.* Основы психологической теории деятельности. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1987.
- Узнадзе Д.* Психологические исследования. М.: Наука, 1966.
- Шадриков В.Д.* Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М.: Логос, 2007.
- Hall D.T., Mirvis P.H.* The new career contract: Developing the whole person at midlife and beyond // Journal of Vocational Behavior. 1995. V. 43 (7). P. 64-75. doi: 10.1006/jvbe.1995.0004

SPECIFIC CHARACTERISTICS OF TYPES AND ACTIVITIES OF THE PROFESSIONAL

© 2018 Yu. P. Povarenkov

*Doctor of Psychology, Professor of the Department of General and Social Psychology of Yaroslavl State Pedagogical University named after. K.D. Ushinsky, Yaroslavl
E-mail: y.povarenkov@yspu.org*

The article discusses the problem of the activity of a professional, which is topical in practical and theoretical terms, as the leading mechanism of its formation and realization. The article shows that general psychological classification of activity can not be effectively used in studying the types and types of professional activity, because they are not sufficiently differentiated and are oriented towards solving methodological problems. As the basis for distinguishing the types of professional activities, the author uses the classification of types of individual and standard professional tasks. On this basis, professional and metaprofessional types of activity are identified. Professional activities are focused on the creation of consumer values, and metaprofessional - to "reproduce" the most professional. The article analyzes various types of professional and metaprofessional activities of the individual and their interaction

Key words: activity, types of activity, individual and normative tasks of professional, metaprofessional and professional types of activity.

Библиографическая ссылка на статью:

Поварёнков Ю.П. Уточнённая характеристика типов и видов деятельности профессионала // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 2. С. 4-26.

Адрес статьи:

<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document357.pdf>