

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА

ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА КАК ФАКТОР ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИХ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ¹

© 2019 г. М. П. Гурьянова

*Доктор педагогических наук, профессор,
Заведующая лабораторией содержания и технологий социально-
педагогической деятельности с детьми и семьями,
ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО»;
г. Москва
E-mail: guryanowamp@yandex.ru*

Статья посвящена исследованию проблемы влияния преподавателей вузов, работающих в системе социально-педагогической подготовки специалистов «помогающих профессий», на воспитание студентов, формирование их личностно-профессиональных качеств. В основе статьи - результаты исследования, целью которого было выявление ключевых действий преподавателей вузов в учебном процессе и во вне аудиторной работе, оказывающих существенное воспитательное влияние на студентов. Исследование осуществлялось посредством анкетирования, раскрывающего индивидуальные ценности студентов, приобретённые в процессе взаимодействия с преподавателями вуза. В анкетировании участвовали 288 студентов 14 вузов страны. В основу анализа взаимодействия студентов и преподавателей были положены три критерия: характер взаимодействия преподавателей и студентов; действия преподавателей, оказывающие наиболее значимое влияние на студентов; действия особо значимого преподавателя, которые студенты возьмут на вооружение в своей работе. Исследование выявило доминирование уважительных отношений во

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания №073-00092-19-00 на 2019 г. ФГБНУ "ИИДСВ РАО" по проекту «Научные основы семейного и социального воспитания детей и молодежи и педагогическое обеспечение развития воспитания и социализации детей в системе образования»

взаимодействиях преподавателей и студентов, изменение роли преподавателей вуза, которые сегодня являются в первую очередь организаторами процесса добывания новых знаний; наставниками, трансляторами новых знаний; навигаторами в жизненном пути. Установлено, что многие преподаватели играют заметную роль в личностном и профессиональном развитии студентов, оказывают значительное влияние на личностно-профессиональное становление и развитие будущих специалистов социальных профессий, при этом имеет место недостаток общения преподавателей и студентов вне аудиторных занятий.

Ключевые слова: социально-педагогическая подготовка специалистов социальной сферы, социальный педагог, воспитание, преподаватель вуза, студент, социально-педагогическое исследование.

Современный вуз призван стать школой социальной зрелости будущего специалиста, закалки его социально-профессионального характера, развития лучших человеческих и профессиональных качеств. Именно так определяет задачу вуза Концепция воспитания студентов вузов РФ (Концепция воспитания студентов ..., 1999), одобренная советом ректоров российских вузов. В ней подчеркивается, что высшая школа России всегда выступала не только как институт подготовки кадров специалистов высшей квалификации, но не в меньшей степени как институт воспитания, формирования личностных и гражданских качеств российской интеллигенции.

Образовательные организации высшего образования, осуществляющие сегодня социально-педагогическую подготовку специалистов, потенциально обладают богатым арсеналом средств для воспитания студентов. Из всей их совокупности – история вуза, воспитательная направленность контекстного обучения, гуманистический характер содержания учебных дисциплин, семейно-ориентированная и личностно ориентированная профессиональная практика, студенческое

самоуправление, внеаудиторная работа студентов, спортивная и культурная жизнь вуза, участие студентов в добровольческом движении и др. – главным фактором воспитания специалиста социальной сферы остаётся *личность и профессиональная деятельность преподавателей вуза.*

Для студента, будущего специалиста «помогающей» профессии, преподаватель вуза является нечто большим, чем традиционный преподаватель образовательной организации высшего образования. Данное положение обусловлено новизной и сложностью профессиональной подготовки «инженера человеческих душ», динамизмом современной социальной жизни и связанными с ним постоянно возникающими социальными проблемами детей и семей, на содействие в решении которых и направлена профессиональная деятельность будущих социальных педагогов.

Преподаватель вуза, работающий на социальном (психолого-педагогическом, педагогическом) факультете, призван стать воспитателем будущих воспитателей. Ибо в основе профессиональной деятельности специалистов «помогающих» профессий лежит реализация воспитательной функции как основополагающей. В этой связи преподаватель вуза, работающий в системе социально-педагогической подготовки студентов, может выступать в нескольких ролях: учителя, лектора, наставника, нравственного авторитета, объекта для подражания, особо значимого взрослого, интересного собеседника, помощника в решении личных и жизненных проблем. Всему тому, чему учит преподаватель вуза студентов: умениям развития личностных качеств, необходимым социальному педагогу, технологиям приобретения социально-педагогических знаний, искусству профессионального мастерства (овладение знаниями, трудовыми действиями, трудовыми умениями) и др. он должен в определённой степени обладать сам. А это далеко не простая задача, учитывая, что далеко не все преподаватели, работающие в системе социально-педагогической

подготовки специалистов, имеют личный практический опыт профессиональной социально-педагогической деятельности с детьми и семьями, опыт преподавания. К тому же в работе преподавателей, участвующих в социально-педагогической подготовке специалистов, есть немало трудностей. Они обусловлены становящимся характером нового для вузов профессионального социально-педагогического образования, которое развивается параллельно с развитием социальной педагогики как науки, с формирующимися социально-педагогическими практиками работы с детьми и семьями в образовательных организациях и в социальных учреждениях, в пространстве места жительства. Профессиональное социально-педагогическое образование сегодня только набирает необходимый квалификационный уровень. С каждым годом преподаватели российских вузов совершенствуют содержание учебных дисциплин, наращивают своё профессиональное мастерство (Гурьянова, 2017).

Преподаватель вуза, участвующий в социально-педагогической подготовке студентов, каким бы эрудитом он ни был и какую бы дисциплину ни преподавал: «История социальной педагогики», «Теория и методика социально-педагогической деятельности», «Индивидуальное сопровождение подростков, оказавшихся в социально опасном положении»; «Педагогика и психология девиантного поведения»; «Социальная реабилитация детей, находящихся в трудной жизненной ситуации», «Технологии социальной работы с детьми-сиротами», «Технологии работы с семьей, находящейся в социально опасном положении» и др. по сути и в основе он – ВОСПИТАТЕЛЬ, призванный образом своей жизни, личными качествами, отношением к профессии, индивидуальным подходом к каждому студенту, гуманистическим характером социально-педагогической деятельности укреплять этические устои студентов, развивать их душевный и духовный потенциал, социально-педагогические компетенции. Данная

категория педагогов высшей школы стоит перед решением сложнейших педагогических задач. В их числе – содействие в закреплении и в дальнейшем развитии у будущих специалистов социальной сферы альтруистических, морально-нравственных и морально-волевых качеств. Актуальность этой задачи обусловлена нарастающим прагматизмом в межличностных отношениях, а также возможностью оказывать на законных основаниях социально-педагогические услуги на платной основе, что при скромной оплате труда социального педагога является провокационным фактором. Другая педагогическая задача преподавателя вуза видится в воспитании жизнеспособности профессионала (Жизнеспособность человека, 2016), готового не только к постоянному саморазвитию, самообразованию и самосовершенствованию, но и к преодолению профессиональных кризисов, недопущению профессионального выгорания, что и составляет суть профессионального развития специалиста. Не менее важна и такая педагогическая задача как воспитание специалиста с ярко выраженной индивидуальностью, разносторонними способностями, готового реализовать, прежде всего, свой личностный потенциал в практической работе с ребёнком, семьёй, которые нуждаются в помощи специалиста. Успешность в решении этих задач требует от преподавателя вуза не только профессиональной компетентности, мощной аргументации и убедительных фактов, но и соответствующего стиля поведения, ибо молодёжь очень чувствительна к тому, что говорит и что делает преподаватель.

Воспитание студента – будущего специалиста «помогающей» профессии, человека взрослого, во многом сформировавшегося в личностном плане, сознательно выбравшего эту гуманную и востребованную сегодня и в ближайшей перспективе профессию, безусловно, имеет свою особенность. Преподавателю важно привнести в жизнь студента радость от созидания, преобразования, поддержки, помощи

человеку, прежде всего, ребёнку, пробудить у студента неподдельную любовь и уважение к человеку, интерес к жизни, сформировать чувство удовлетворённости от педагогического поиска способов социализации современных детей, решения их социальных проблем. Важно, чтобы получаемые студентами знания, умения и навыки нанизывались на твёрдый остов сформированных и устоявшихся нравственных убеждений, ценностных ориентаций, осознания необходимости постоянного повышения уровня своего профессионального мастерства (Семёнова, 2002), а значит постоянного самообразования.

Воспитание студента мы рассматриваем как процесс закрепления в его личностных характеристиках ранее сформированной потребности в социально-педагогической поддержке и помощи подопечному, в развитии способности к правильному профессиональному поведению, к исследовательской, аналитической, организаторской деятельности. Не менее важно воспитание как создание условий для духовно-нравственного развития человека, как поворот сознания студента на понимание глубины и сложности будущей профессии, требующей помимо определённых личностных качеств большого объёма разнообразных знаний и умений. Воспитание студента рассматривается нами и как помощь ему в овладении искусством «самостроительства» своей личности, в формировании человека-творца собственной жизни. А для этого важно воспитать у студента широкий взгляд на мир профессии, осознание её гуманистической миссии, гуманитарного предназначения для человека и общества, её ценности и трудностей, профессиональных рисков, барьеров на пути её осуществления.

Успешно осуществлять воспитание студента, будущего социального педагога, можно, проявляя искреннее внимание к студенту, без назидания и морализации, без лишних поучений и диктата, без навязывания каких-либо

ценностей, личным примером, педагогическими действиями опосредованного характера, содействуя молодому человеку в развитии его лучших человеческих качеств, помогая ему в изучении и познании самого себя, в преодолении мешающих ему комплексов, в решении его личностных и жизненных проблем, обстоятельно знакомя его на практике с выбранной профессией, помогая постигать научно-теоретические основы профессии.

На вопрос «Что обеспечивает Ваш контакт с сегодняшними студентами?», заданный мною опытному преподавателю вуза, профессору А.К. Лукиной, заведующей кафедрой общей и социальной педагогики Федерального государственного университета, г. Красноярск, прозвучал ответ: «Про это, конечно, лучше спросить у студентов. Во-первых, я всегда преподавала и преподаю то, что сама апробировала на практике. За 20 лет работы в вузе я все время совмещаю работу в ВУЗе с работой в учреждениях социальной защиты, в школе. Поэтому изнутри понимаю многие социальные проблемы детей, семей. Всегда привлекаю студентов к практической работе. Во-вторых, я, наверное, нацелена на помощь студентам не только в учебных делах. Они со мной делятся и личными проблемами, я стараюсь выручать их в трудных ситуациях». В ходе интервьюирования задала Антониде Константиновне и такой вопрос: «На каких основаниях Вы строите лекции?», на что она ответила: «Во-первых, я стараюсь минимизировать количество лекций вообще. У нас небольшие потоки и группы (у магистров – 10–15 человек), у бакалавров – до 20–25, поэтому стремлюсь «разговорить» студентов, организовывать лекционно-семинарскую форму занятий, диалогово-дискуссионную. Возможно, от этого иногда страдает логика изложения изучаемой темы. Вопросы студентов иногда заводят далеко от первоначально заявленной темы. Но я даю им презентации. У меня почти по всем темам есть методические и учебные пособия – зачем повторять то, что уже написано? Стараюсь проводить практические занятия, деловые игры, разбор проблемных ситуаций». На вопрос: «Какие методы воспитания вы

используете в работе со студентами?» профессор А.К. Лукина ответила: «Стараюсь так организовать их жизнь, чтобы она была «правильной».

Обратимся к изложению результатов анкетного опроса, который был проведен в первой половине 2019 года на выборке студентов 14 вузов страны¹, большая часть которых имеют выпускающие кафедры социальных педагогов. Общее количество респондентов составило 288 человек, из них 89% – девушки; 10,5 % – юноши. В числе респондентов – студенты 3–5 курсов, которые обучаются на социальном, психолого-педагогическом, педагогическом факультетах.

Безусловно, главный показатель влияния преподавателя на студентов – это характер их отношений. По мнению подавляющего числа респондентов (76,6 %), сегодня во взаимодействии преподавателей и студентов доминируют уважительные отношения, что свидетельствует о здоровой

¹ 1. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, кафедра воспитания и социализации Института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург (Расчётина С.А.).

2. Новосибирский государственный педагогический университет, Институт истории, гуманитарного и социального образования, кафедра педагогики и психологии (Лаврентьева З.И.)

3. Сибирский Федеральный университет, кафедра общей и социальной педагогики, г. Красноярск (Лукина А.К.).

4. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, кафедра социальной педагогики и социальной работы (Фурьева Т.В.).

5. Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра социальной педагогики (Руднева И.А.).

6. Тюменский государственный университет, кафедра общей и социальной педагогики (Емельянова И.Н.).

7. Государственный социально-гуманитарный университет, кафедра социальной педагогики, г. Коломна, Московская область (Ерофеева М.А.).

8. Государственный гуманитарно-технологический университет, г. Орехово-Зуево, Московская область (Тимохина Т.В.).

9. Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», кафедра теории и истории социальной педагогики и социальной работы; УФСИН РФ по Орловской области (Соколова О.В.).

10. Петрозаводский государственный университет», лаборатория теории и практики развития сельской школы Института педагогики и психологии Петрозаводского государственного университета, г. Петрозаводск, Республика Карелия (Ефлова З.Б.).

11. Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, кафедра конституционного и международного права (Шадский О.Г.).

12. Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, кафедра психологии и социальной педагогики (Шубникова Е.Г.).

13. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, г. Коломна (Ерофеева М.А.).

14. Воронежский государственный педагогический университет, кафедра общей педагогики и социальной педагогики (Шакурова М.В.)

атмосфере на факультетах, осуществляющих социально-педагогическую подготовку специалистов социальной сферы. Больше половины (55,9 %) респондентов заявили об официальном характере отношений между преподавателями и студентами. 47,2 % респондентов определили отношения между преподавателями и студентами как партнёрские. Каждый четвёртый студент сказал (24,5 %) о дружеских отношениях, 10,5 % студентов заявили о прагматических и 8,4 % сказали об отчуждённых отношениях; 2,8 % заявили о том, что «мы – коллеги», столько же респондентов сказали об индифферентных отношениях. Есть студенты, но их единицы (0,3 %), которые охарактеризовали отношения между преподавателями и студентами как «авторитарные», «неуважительные», «хамские», «иногда попустительские», «зависящие от того, как ведёт себя преподаватель». Такие ответы предложили студенты одного из подмосковных вузов, что свидетельствует о неблагоприятной ситуации на факультете, напряженных отношениях между преподавателями и студентами.

Исследование выявило: с учётом требований нового времени, информатизации образовательного процесса меняется роль преподавателей вуза. Сегодня преподаватели, в первую очередь, являются организаторами процесса добывания новых знаний (57 %), во вторую – наставниками (55,9 %), в третью – трансляторами новых знаний (42,3 %); в четвёртую – навигаторами в жизненном пути (14,7 %). Значительная часть студентов (40,6 %) считает, что преподаватели в большей степени являются лекторами. В ответах отдельных студентов (0,3 %) присутствовали и такие ответы: «те, кто заставляют учить и ничего не дают», «люди, которые считают себя очень умными». Такие ответы предложили студенты одного из подмосковных вузов, где требуется дополнительная коррекционно-воспитательная работа.

Только треть опрошенных студентов (29%), по их признанию, общаются с преподавателями внеаудиторных занятий. Целью такого общения, по мнению 67,9% респондентов, является желание задать вопрос, получить разъяснения. 41,1% студентов общаются с преподавателями с целью участия в исследовательской деятельности, 29,3% сказали об участии в проектной деятельности. 13,4% студентов заявили о неформальном общении с преподавателями. Ещё 0,8% респондентов ответили, что общаются с преподавателями по вопросам рабочей деятельности. Были и такие единичные ответы: «общаюсь во время посещения секции», «во время внеучебной деятельности», «чтобы поздороваться», «только обсуждение заданий в социальных сетях», «во время организация событий». Значительная часть студентов (42,8%) не общается с преподавателями вне учебных занятий. Каждый четвёртый студент (25%) ответил, что редко общается с преподавателями во время внеаудиторных занятий. 2,4% студентов заявили, что не общаются с преподавателями вне учебных занятий.

Исследование позволило выявить, какие действия преподавателей оказывают наиболее значимое влияние на студентов. Большая часть респондентов (59,8%) отметили как ценность тот факт, что преподаватели включали в лекции интересные примеры из жизни; 57,7% студентов считают, что своими действиями преподаватели пробудили интерес к будущей профессии. Около половины (47,9%) респондентов отметили, что преподаватели приводили в лекциях примеры, которые они никогда не забудут. Ещё 40,6% респондентов сказали, что преподаватели заставили задуматься над важным вопросом жизни. Более трети (34,6%) студентов отметили, что преподаватели продемонстрировали образец отношения к профессии. Немалая часть студентов (33,9%) ценят тот факт, что преподаватели находили время на общение с нами на свободные темы,

разговаривали с нами на философские темы (23,4 %). Для 9,8 % студентов оказалось значимым тот факт, что преподаватели высказывали суждения о них, которыми они очень дорожат. 11,2 % студентов отметили, что преподаватели помогли им в решении личной проблемы; 0,3 % студентов заявили, что преподаватели транслировали опыт профессиональной деятельности. Ещё 3,1% студентов ответили, что не задумывались над этим вопросом.

Исследование выявило, что у большей части студентов есть особо значимый преподаватель, который, по мнению студентов, в большей степени сегодня является наставником, организатором процесса добывания знаний, руководителем процесса обучения, навигатором в жизненном пути, транслятором знаний, лектором. Какие же стороны деятельности особо значимого для студентов преподавателя их привлекают более всего? Оказалось, что в первую очередь, это «умение вызвать интерес к своему предмету (60,7%); во-вторую – «умение преподавать свой предмет (60 %); в третью – «знание своего предмета» (53,7 %). Высоко ценят студенты чувство юмора, присущее преподавателю (48,1 %); «человеческие качества (43,5 %); «любовь преподавателя к своей профессии (36,5%), «общую эрудицию (34,4 %). Третья часть студентов (31,9 %) отметили, что особо значимый для студентов преподаватель – «интересный собеседник». Столько же студентов ценят в преподавателе «объективность в оценке знаний» (29,1 %); «умение снять напряжение, выработать позитивный настрой» (28,8 %); «умение формировать благоприятный климат в студенческом коллективе» (24,9 %); «интеллигентность» (23,9 %); «умение разбирать и анализировать конкретные жизненные ситуации (22,5 %). Ещё 10,5 % респондентов ценят в преподавателе «умение разрешать и обеспечивать профилактику конфликтных ситуаций», 9,8% – «интересные научные труды».

На вопрос: «Какие личные качества особо значимого для Вас преподавателя Вам импонируют»? студенты дали ответы, которые условно можно разделить на личные и профессиональные качества.

В числе личных качеств преподавателей студенты отметили: «чувство юмора», «честность», «доброжелательность», «доброта», «интеллигентность», «самокритичность», «эмпатия», «человечность», «эрудиция», «интеллект», «общительность», «альтруизм», «справедливость», «открытость», «уважение к студентам», «терпение», «гуманность», «спокойствие», «коммуникабельность», «человечность»; «коммуникабельность», «рассудительность»; «пунктуальность», «собранность», «отзывчивость», «простота», «искренность», «честность»; «опрятность», «справедливость»; «доброта», «отзывчивость»; «тактичность», «дружественность»; «уравновешенность, мобильность»; «человеческие качества», «ответственность», «целеустремленность»; «твёрдость характера»; «энтузиазм», «лояльность», «доброжелательность», «открытость», «дружелюбие», «отзывчивость».

В числе профессиональных качеств преподавателей студенты выделили: «любовь к своей профессии», «знание своего предмета и умение преподавать»; «профессионализм», «объективность в оценивании знаний», «умение выслушать и дать совет», «умение заинтересовать в своем предмете», «умение завлечь во вневузовские мероприятия», «грамотная речь», «умение объяснять сложные темы на близких нам примерах», «умение преподнести информацию», «общительность»; «открытость»; «уважение к студентам»; «умение выслушать и дать совет»; «объективность», «умение увлекательно рассказывать, не растекаясь при этом мыслью по древу»; «стрессоустойчивость»; «самоорганизованность»; «опыт»; «умение расположить к себе, готовность поддержать, помочь»; «своя точка зрения, объективность»; «постоянный контакт с аудиторией»; «умение вызвать

интерес к своему предмету»; «логика»; готовность ответить и помочь найти ответ»; «жизненный опыт», «научная деятельность». В числе ответов студентов были и такие: «Нет для меня особо значимого преподавателя, но у идеального – чувство такта, доброта и вежливость». Студентам импонирует такое качество личности преподавателя, как современность.

В ходе исследования был изучен вопрос о том, чему учатся студенты у особо значимого для них преподавателя?» Объединим ответы студентов в четыре группы: *отношение к жизни, личные качества, профессиональная деятельность, искусство преподавания.*

В первую группу «*Отношение к жизни*» можно отнести следующие ответы студентов: «учусь у преподавателя отношению к происходящему в целом», «взгляду на мир»; «взгляду на жизнь и профессиональную деятельность»; «объективности в любых ситуациях»; «нахождению своего места в жизни и осознанию себя как специалиста»; «правильно расставлять жизненные приоритеты»; «умению рассматривать различные ситуации с разных перспектив»; «возможности качественно анализировать имеющуюся информацию»; «критическому мышлению»; «проявлять интерес ко всему»; «получению новых знаний»; «объективности»; «четко формулировать свои мысли и правильно излагать их»; «умению справляться с трудностями, возникающими в процессе обучения»; «умению контактировать со всеми, вызывать интерес к себе»; «искать нужное в литературе, в Интернете», «формировать свою жизненную позицию»; «объективности»; пониманию того, как нужно себя вести в той или иной ситуации, тому, что нужно помогать окружающим»; «ораторскому искусству»; «манере поведения»; «постоянному саморазвитию»; «воспринимать все точки зрения одинаково, рассуждать и обсуждать проблемы и разные мнения»; «рассуждать, формулировать свою точку зрения»; «анализировать, слушать и решать проблемы»; «думать над тем, что и зачем я делаю»; «уважительно относиться к мнению каждого человека», «находить положительные

качества во всех людях»; «умению не растеряться в разных ситуациях», «правильно излагать свои мысли»; «умению быть собой и заниматься тем, что действительно важно»; «смиренному отношению к получаемым указаниям», «разрешению конфликтов», «реально оценивать сложившуюся проблему».

Представим высказывания студентов о том, чему они учатся у особо значимого для них преподавателя (см. таблицу).

Личные качества	Профессиональная деятельность
<ul style="list-style-type: none"> –учусь человеческим качествам –доброте душевной –учусь эрудиции –умению быть честным и открытым перед людьми –перенимаю у него личностные качества, которых у меня нет –терпимости –ответственности, трудолюбию –уравновешенности –целеустремлённости» –самоконтролю –отзывчивости –терпению –честности к самому себе –выдержке –трудолюбию –критичности –общей эрудиции –человечности –эмпатии –краткости и ясности в изложении мыслей –стрессоустойчивости 	<ul style="list-style-type: none"> – быть специалистом в своей работе – быть хорошим специалистом – становиться образцовым педагогом – любви к профессии – отношению к предмету – учусь понимать людей и идти на компромиссы – учусь профессиональным навыкам – анализировать, мыслить аналитически – компетентности в области своего предмета – контактировать с другими людьми – умению вызвать интерес к своей профессии – умению разрешать и обеспечивать профилактику конфликтных ситуаций – применению теории на практике – учусь тому, как работать с детьми – больше читать и анализировать, брать из жизни примеры – умению разрешать и обеспечивать профилактику конфликтных ситуаций – применению теории на практике – умению справляться с трудностями, возникающими в процессе обучения – умению любить свой предмет и погружаться в него с головой – умению решать профессиональные задачи – учусь всему тому же, чему научен он, беру пример с него в разрешении конфликтных ситуаций, прислушиваюсь во многом – разговаривать с людьми – относиться к сложным ситуациям жизни – найти правильный подход к выполнению научной работы – умению индивидуального подхода к каждому студенту – умению правильно говорить

	<ul style="list-style-type: none">– умению работать непосредственно с детьми– изучению своих способностей и мотивов заниматься конкретной деятельностью– работе с детьми и взрослыми– решению каких-то проблем, конфликтов– умению разбирать и анализировать конкретные ситуации жизнедеятельности ребёнка, семьи– пониманию гуманистического подхода в социальной педагогике
--	--

Студенты учатся у преподавателя также искусству преподавания, в частности: «любви к своей профессии, к предмету, к преподаванию предмета», «знанию предмета»; «умению вызвать интерес к своему предмету»; «навыкам работы с аудиторией»; «подаче себя», «продуктивности»; «умению преподнести свои мысли, вести интересные лекции»; «правильно преподавать свой предмет»; «методикам преподавания»; созданию благоприятной обстановки»; «умению вызвать интерес к своей работе».

В числе действий особо значимого преподавателя, которые студенты обязательно возьмут на вооружение в своей работе, следующие (ранжируем ответы в порядке значимости для студентов): «умение слушать и слышать» (74,6 %); «уважительное отношение к студентам» (61,4 %); «морально-психологическая поддержка студентов», «диалоговое общение со студентами» (50,7 %); «индивидуальный подход к студентам» (40 %); «способность принять во внимание жизненные обстоятельства студента», «полезные советы, рекомендации по профессиональной деятельности» (40,7 %), «полезные советы, рекомендации для жизни» (39,6 %); морально-психологическая поддержка студента (35,7 %).

Сделаем ряд выводов по результатам исследования.

1. Сегодня в вузах, осуществляющих профессиональную социально-педагогическую подготовку специалистов «помогающих» профессий, работает немало преподавателей, играющих важную роль в личностном и профессиональном развитии студентов. Есть как опытные, так и молодые

преподаватели, чьи личностно-профессиональные качества позволяют им стать подлинными агентами социализации студентов, оказывать значительное влияние на личностно-профессиональное становление и развитие будущих специалистов социальных профессий.

2. Для решения сложных задач воспитания студентов, обучающихся на социальном (педагогическом, психолого-педагогическом) факультете, преподавателю вуза важно стать творцом процесса диалогового, личного общения со студентами. Сегодня наблюдается недостаток общения преподавателей и студентов вне аудиторных занятий.

3. Чтобы преподаватель стал подлинным воспитателем, важно чтобы он демонстрировал личные качества, необходимые социальному педагогу, в совершенстве владел содержанием своего предмета, мастерством его преподавания, компьютерными технологиями, диагностическими методиками, методами исследования, знаниями психолого-педагогических особенностей современных студентов. Реализация этих условий будет способствовать подготовке штучных специалистов «помогающей» профессии, которых ждёт современная социально-педагогическая практика.

ЛИТЕРАТУРА

Концепция воспитания студентов вузов РФ: Методическое пособие. / Под ред. В.Т. Лисовского. СПб.: Изд-во С-Петербургского ун-та, 1999.

Гурьянова М.П. Профессиональное социально-педагогическое образование: состояние и стратегии развития // Вестник Костромского государственного университета. Серия Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. № 2. С. 111–116.

Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты: коллективная монография / Отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.

Семёнова И.И. Педагогические условия повышения профессионального мастерства преподавателя вуза в процессе перехода к университетскому образованию: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2002.

Социально-педагогическое профессиональное образование в глобальном мире: современные приоритеты: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции / науч. ред. В.Г. Бочарова. СПб.: Нестор-История, 2014.

Статья поступила в редакцию: 03.09.2019. Статья опубликована: 30.09.2019.

PERSONAL PROFESSIONAL ACTIVITY OF THE UNIVERSITY TEACHERS AS A FACTOR OF STUDENTS' EDUCATION IN THE PROCESS OF THEIR SOCIO-PEDAGOGICAL TRAINING

© 2019 Marina P. Guryanova

*Doctor of Education, Professor,
Head of the laboratory of Content and Technologies of Social and Educational
Activities with Children and Families,
Institute for the Study of Childhood, Family, and Education of the Russian Academy
of Education; Moscow
E-mail: guryanowamp@yandex.ru*

The article is devoted to the study of the problem of the influence of university teachers working in the system of socio-pedagogical training of specialists of "helping professions" on the education of students, the formation of their personal and professional qualities. The article is based on the results of a study whose purpose was to identify the key actions of university teachers in the educational process and outside of classroom work, which have a significant educational impact on students. The study was carried out through questionnaires, revealing the individual values of students acquired in the process of interaction with university professors. The survey was attended by 288 students from 14 Russian universities. The analysis of the interaction of students and teachers was based on

three criteria: the nature of the interaction of teachers and students; the actions of teachers that have the most significant impact on students; actions of a particularly significant teacher that students will adopt in their work. The study revealed the dominance of respectful relations in the interactions of teachers and students, the changing role of university teachers, who today are primarily the organizers of the process of obtaining new knowledge; mentors, translators of new knowledge; navigators in life. It has been established that many teachers play a significant role in the personal and professional development of students, have a significant impact on the personal and professional formation and development of future specialists in social professions, while there is a lack of communication between teachers and students outside the classroom.

Key words: social and pedagogical training of specialists in the social sphere, social pedagogue, education, university teacher, student, social and pedagogical research.

REFERENCES

- Kontsepsiya vospitaniya studentov vuzov RF: Metodicheskoye posobiye [The Concept of Education of University Students in the Russian Federation: Methodological manual] (1999). In: V.T. Lisovsky (Ed.). St. Petersburg University Publ.
- Guryanova, M.P. (2017). Professional'noye sotsial'no-pedagogicheskoye obrazovaniye: sostoyaniye i strategii razvitiya [Professional socio-pedagogical education: state and development strategies]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series Pedagogy. Psychology. Sotsiokinetika], 2, 111-116.
- Zhiznesposobnost' Cheloveka: Individual'nyye, Professional'nyye i Sotsial'nyye Aspekty [Human Resilience: Individual, Professional and Social Aspects] (2016). In: A.V. Makhnach, L.G. Dikaya (Eds.). Moscow: Institute of Psychology RAS Publ.
- Semyonova, I.I. (2002). Pedagogicheskiye usloviya povysheniya professional'nogo masterstva prepodavatelya vuza v protsesse perekhoda k universitetskomu

obrazovaniyu: Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk [Pedagogical conditions for improving the professional skills of University teachers in the process of transition to University education: The author's abstract Diss. for the degree of Ph. D], Rostov-on-Don.

Sotsial'no-pedagogicheskoye professional'noye obrazovaniye v global'nom mire: sovremennyye priority: Sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [Socio-pedagogical professional education in the global world: Modern priorities: Collection of scientific papers of the International scientific-practical conference] (2014). In: V.G. Bocharova (Ed.). Sankt-Petersburg: Nestor-History.

The article was received: 03.09.2019. Published online: 30.09.2019

Библиографическая ссылка на статью:

Гурьянова М.П. Личностно-профессиональная деятельность преподавателей вуза как фактор воспитания студентов в процессе их социально-педагогической подготовки // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2019. Т. 4. № 3. С.58-76

Guryanova M.P. (2019). Lichnostno-professional'naya deyatel'nost' prepodavateley vuza kak faktor vospitaniya studentov v protsesse ikh sotsial'no-pedagogicheskoy podgotovki [Personal professional activity of the university teachers as a factor of students' education in the process of their socio-pedagogical training]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 4 (3), 58-76.

Адрес статьи <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document480.pdf>