

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СПОРТЕ

СПОРТ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ: ОПЫТ ПРОШЛОГО, РЕСУРСЫ БУДУЩЕГО¹

© 2019 г. В. А. Толочек

*Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник;
Институт психологии Российской академии наук, г. Москва
E-mail: tolochekva@mail.ru*

Рассматриваются история и социальные особенности спорта высших достижений (СВД): историческая эволюция его форм, целей, средств, субъектов на протяжении XIX – XXI вв., эффекты саморазвития. Обсуждаются некоторые национальные особенности подготовки высококвалифицированных спортсменов; спорта как предмета научных исследований; отношение к национальным системам подготовки. Затрагиваются вопросы базовых целей спорта в свете актуальных национальных задач, ресурсы, возможности социального управления траекториями развития спорта и спорта высших достижений (соотношением баланса «успех/цена успеха», практикой рекрутирования в спорт высших достижений, возрастных периодизаций и др.).

Ключевые слова: спорт высших достижений (СВД), спортсмены, сфера деятельности и жизнедеятельности, психологи, феномены, социальные объекты, эволюция, эффекты саморазвития.

ВВЕДЕНИЕ

История спорта «уходит в века» - много дальше эллинских Олимпийских Игр. Зарождаясь как подражание деятельности реальной (трудовой, военной), как подготовка

¹ Исследование выполнено в рамках Государственного задания Министерства науки и высшего образования РФ, тема № 0159-2018-0001 "Психологические проблемы профессионального менталитета в условиях организационных и технологических инноваций"

к ней, спортивные упражнения и состязания с середины XIX в. в Англии, во Франции, в Германии и в других европейских странах становится особой, самостоятельной сферой деятельности. Одни виды культивировались и развивались представителями имущих слоев общества (скачки, фехтование, бокс, стрельба, гребля, теннис и др.), в другие вовлекались неимущие (футбол, борьба и т.п.), третьи служили для развития и развлечения учащихся учебных заведений (например, баскетбол). К середине XX в. спорт профессионализируется и выступает уже как *спорт высших достижений (СВД)*, четко отделяясь от более массовых форм занятий *физической культурой*.

Сравнивая спорт с другими видами деятельности (учебной, трудовой) отметим, что в спорте, особенно в *спорте высших достижений (СВД)*, многие аспекты взаимодействия отдельных людей и групп представлены более выражено, «резко», контрастно (чем это обычно наблюдается в других видах деятельности и эксплицируется в научных концепциях) (Толочек, 2018). К таким особенностям спорта высших достижений отнесем следующие: 1) максимально выраженное соперничество партнеров; 2) предельное напряжение физических и психических качеств и возможностей человека; 3) систематические напряженные занятия, направленные на развитие необходимых качеств и возможностей; 4) необходимость мобилизации всех доступных ресурсов во время соревнований; 5) наличие лишь одного позитивного результата встречи спортсменов как соперников (взаимоисключающего их совместную успешность, не считая компромиссных вариантов и «вторичных» выгод проигравшей стороны); 6) высокая личностная значимость исхода встречи соперников; 7) короткий возрастной период жизни человека в спорте; 8) высокая роль «вмешательства» множества факторов в итоговые оценки успеха/ неуспеха спортсмена (травмы, заболевания, ошибки и манипуляции судейства, «капризы жеребьевки», политизация спорта и др.); 9) добровольные занятия спортом и выбор его вида; 10) несохранность ранее приобретенных (и накопленных достижений) в каждом новом турнире (лишь частичная возможность компенсации опытом снижения функциональных возможностей); 11) завершение спортивной карьеры вследствие выраженных возрастных изменений,

снижения прироста результатов, систематической неуспешности выступления на соревнованиях, конфликтов с тренером и членами команды, накопления травм, удаленности места работы от места проживания; 12) отношение к спортивной карьере после ее завершения часто негативное (ее восприятие как своей нереализованности); после карьерный кризис личности и профессионального самоопределения).

В СВД мы видим наиболее интенсивные физические и психические нагрузки, выполняемые человеком на протяжении многих лет; чрезвычайно тесное взаимодействие и содружество двух партнеров — тренера и спортсмена, - то, что лишь отдаленно и более «слабо» может проявляться в других сферах деятельности (в науке, в искусстве, в трудовой деятельности). Рассуждая о спорте высших достижений (СВД), выделим несколько аспектов, в которых научные и методические разработки в этой сфере, скорее, опережают аналогичные разработки, например, в области изучения трудовой деятельности людей, в отношении массовых профессий, в формах среднего и высшего профессионального образования. Чрезвычайно важными можно считать такие атрибуты СВД как: 1) постановку задач достижения *«вершины»* физического, психического и духовного развития, естественной для спорта и не типичной для «нормальной» деятельности (учебной, трудовой); 2) предметная акцентированность, постоянная нацеленность на *результат* более высокий, чем достигался прежде; 3) вопросы *взаимодействия в дополняющих диадах* субъектов *тренер — спортсмен* (подобного тесного взаимодействия нет в других сферах); 4) вопросы *взаимодействия в микро- и малых социальных группах* (*«тройках, командах»* спортсмен-спортсмены); 5) вопросы *многолетней подготовки* (для сравнения, они в других сферах много короче) к выполнению деятельности в экстремальных условиях (немного сфер, в которых это актуально и понимается как «нормальное» состояние субъекта); 6) вопросы физической и психологической *саморегуляции* субъекта на разных этапах осуществления деятельности; 7) предельная мобилизация всех возможностей организма и психики, самоотдача, подвижничество (по существу, *феномен подвига*).

Во многих отношениях спорт как деятельность, как сфера жизнедеятельности людей (тренеров, спортсменов, судей, врачей и др.) предъявляет к своим субъектам предельно высокие требования (к уровню профессионализма, саморегуляции, к личностным качествам), часто многие ситуации являются уникальными, неповторимыми. Сопоставляя спорт как деятельность, как сферу жизнедеятельности с другими видами и сферами, хочется вспомнить метафору К. Маркса, неоднократно используемую им в «Капитале»: «... Анатомия человека — ключ к анатомии обезьяны. Только с позиции более высокого уровня развития мы можем судить об изменениях, происходящих на более низком уровне...»).

Предмет нашего исследования - социальные и социально-психологические эффекты, порождаемые спортом высших достижений (СВД) как сферой деятельности и жизнедеятельности людей.

Цель — критический анализ явлений, порождаемых деятельностью высококвалифицированных субъектов (тренеров, спортсменов, спортивных чиновников).

Методы исследования: 1) Анализ научной литературы. 2) Включенное наблюдение. 3) Рефлексия опыта работы в качестве практического психолога и научного работника в сфере юношеского, молодежного и спорта высших достижений.

1. СОВРЕМЕННЫЙ СПОРТ: ЗАРОЖДЕНИЕ, РАЗВИТИЕ, ЭФФЕКТЫ САМОРАЗВИТИЯ

На протяжении около полутора столетий декларируемые и латентные цели спорта изменялись и дистанцировались. Спонтанно, на стадии зарождения современного спорта в XIX в. он стал состязанием молодых, физически здоровых людей, от природы наделенных выраженными двигательными способностями. Позже, когда в XX в. стали складываться социальные институты спорта, определяться и совершенствоваться правила соревнований, расширяются и социальные категории людей, вовлекаемых в спорт. Появились первые профессионалы — *тренеры*. Стали закладываться *теория и методика спортивной тренировки* (в своих более простых формах экстраполируемые на разные

формы занятий *физической культурой* — самодеятельной, в учебных заведениях, в вооруженных силах, в лечебных учреждениях - как *лечебной физической культуры*). Развитие спорта, расширение его роли в социальных процессах и массовости занимающихся сопрягались со становлением и развитием государственных структур управления, с вовлечением в эту сферу науки, ее разных дисциплин — гуманитарных, естественных, технических, медицины, - средств массовой информации, финансовых организаций.

Декларации общественных и политических деятелей стали расходиться с эффектами саморазвития спорта. В конце XIX в. француз, гуманист и общественный деятель барон Пьер де Кубертен инициировал проведение международных соревнований по образцу тех, которые проводились в Древней Греции. Первые Олимпийские Игры современности были проведены в 1896 году в Афинах. Участников было немного (менее 200 чел.); все они были любители (достаточно сказать, что марафонский забег выиграл грек, почтальон по роду занятий, т.е., человек, который ежедневно совершал многокилометровые пробежки с почтовой сумкой). Пьеру де Кубертену Игры виделись как международный праздник, праздник дружбы и единения народов. Целями Игр он предлагал избрать стремление к совершенству, красоте, гармонии; девизом - «Главное не победа, а участие», «Выше, дальше, сильнее».

2. БАЗОВЫЕ ЦЕЛИ СПОРТА И АКТУАЛЬНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ

Но уже в середине XX в. спорт политизируется. Так, Игры 1936 года в Германии использовались руководством страны для демонстрации «превосходства арийской расы». Первое участие команды СССР в Олимпийских Играх 1952 года обсуждалось с учетом вероятности успешного выступления советских спортсменов. Несколько позже Олимпийские Игры стали для всех ведущих государств мира ареной выраженного соперничества (соперничества уже не столько спортсменов, а именно государств), демонстрации силы, преимущества, богатства. Игры стали сферой грубой и «тонкой»

политики. Наглядным примером последней стали неожиданно успешные выступления спортсменов страны-хозяйки проведения Игр. Если страна имела давние спортивные традиции команда непременно попадала в число призеров, если спорт в стране ранее не культивировался — национальная команда все равно попадала в ведущую «шестерку» лучших (табл. 1.). Как правило, ни до- ни после «домашней Олимпиады» подобных достижений уже не было, а количество завоеванных медалей спортсменами сокращалось в 1,5 — 2,5 раза (при постоянном увеличении видов спорта и, соответственно, возможности стать призерами Игр в большем числе дисциплин). Последними Играми, на которых не было согласованной «работы» судейских бригад по поддержке спортсменов страны-хозяйки Олимпиада, были Игры в Хельсинки 1952 г. (Финляндия).

Таблица 1. Олимпийские Игры: страны, медальный зачет

Место, страна	Медали			
	Золото	Серебро	Бронза	Всего
ХУ Олимпийские Игры: Хельсинки, 1952 г. (Финляндия)				
1. США	40	19	17	76
2. СССР	22	30	19	71
3. Венгрия	16	10	16	42
4. Швеция	12	13	10	35
5. Италия	8	9	4	21
6. Чехословакия	7	3	3	13
ХУІ Олимпийские Игры: Мельбурн, 1956 г. (Австралия)				
1. СССР	37	29	32	98
2. США	32	25	17	74
3. Австралия	13	8	14	35
4. Венгрия	9	10	7	26
5. Италия	8	8	9	25
6. Швеция	8	5	6	19
ХУІІ Олимпийские Игры: Рим, 1960 г. (Италия)				
1. СССР	43	29	31	103
2. США	34	21	16	71
3. Италия	13	10	13	36
4. Объединенная команда Германии	12	19	11	42
5. Австралия	8	8	6	22
6. Турция	7	2	0	9
ХУІІІ Олимпийские Игры: Токио, 1964 г. (Япония)				
1. США	36	26	28	90
2. СССР	30	31	35	96

3. Япония	16	5	8	29
4. Объединенная команда Германии	10	22	18	50
5. Италия	10	10	7	27
6. Венгрия	10	7	5	22
XX Олимпийские Игры: Мюнхен, 1972 г. (ФРГ)				
1. СССР	50	27	22	99
2. США	33	31	30	94
3. ГДР	20	23	23	66
4. ФРГ	13	11	16	40
5. Япония	13	8	8	29
6. Австралия	8	7	2	17
XXII Олимпийские Игры: Сеул, 1988 г. (Южная Корея)				
1. СССР	55	31	46	132
2. ГДР	37	35	30	102
3. США	36	31	27	94
4. Южная Корея	12	10	11	33
5. ФРГ	11	14	15	40
6. Венгрия	11	6	6	23
XXIII Олимпийские Игры: Барселона, 1992 г. (Испания)				
1. Объединенная команда СНГ	45	38	29	112
2. США	37	34	37	108
3. Германия	33	21	28	82
4. Китай	16	22	16	54
5. Куба	14	6	11	31
6. Испания	13	7	2	22

Примечание: курсивом выделены страны, в которых проводятся Олимпийские Игры, и их медальные зачеты

Столь быстрая эволюция не только содержания, организационных форм, но и социальных функций спорта должны были бы стать предметом пристального анализа специалистов. (Но я не могу припомнить ни одного факта такого анализа, ни одного примера обсуждения со специалистами таких технологий подготовки ВКС.).

Другой стороной СВД можно назвать вопросы баланса «успех/цена успеха». В последние 30 лет артикулируется задача «сбережения народа». Первым задачу сбережения народа как руководящую для Елизаветы I сформулировал Иван Петрович Шувалов в середине XVIII в. (Напомню, по мнению историков, за время правления Петра I население России сократилось на треть...). Разрушение государства и реформы 1990-х годов имели столь же драматические последствия для нашей страны и для людей. О сбережении народа как главной задаче нового государства с начала 1990-х стал

говорить и писать А.И. Солженицын; в 2000-х об этой задаче как самой актуальной неоднократно говорит Президент Российской Федерации В.В. Путин; в 2015 году юридически оформилось Общероссийское Общественное Движение «За сбережение народа»: «... Мы поддерживаем мысль А. И. Солженицына о том, что государственные законы и деятельность правительства нужно оценивать, исходя из главного критерия, каковым является сбережение народа. Мы намерены на практике осуществлять этот императив.» (Общероссийское...).

Еще раз обратим внимание на эволюцию спорта и эволюцию ряда социальных «объектов» (явлений, процессов) в последние 50 – 60 лет. С конца 1960-х нагрузки (объем и интенсивность) стали резко повышаться. Это был простой и «естественный» путь движения к результату. На него стали все тренеры. Но рост нагрузок - до предельного, - имеет ряд следствий. Это и вопросы питания, и общего здоровья населения, и даже *времени детей и молодежи* — резкое увеличение времени на тренировки требует и большего времени на восстановление (чаще — за счет времени для учебы в средней и высшей школы) и пр. (Не припоминаю не одного факта такого анализа, ни одного примера обсуждения со специалистами последствий этого...).

В 1950–1960-х годах, когда многие семьи были многодетными, спортсмены рекрутировались из среды наименее обеспеченных слоев населения, нередко — из числа неблагополучных семей. СВД был «социальным лифтом», позволяющим физически одаренным молодым людям решать многие социальные «проблемы» быстрее своих сверстников. В настоящее время женщины выходят замуж сравнительно поздно и сравнительно поздно рожают одного, реже и второго ребенка. Вероятность рождения здорового ребенка в этом возрасте резко снижается. В этой связи предельные и запредельные нагрузки как фактор «естественного отбора» едва ли можно признавать оправданным путем поиска и отбора наиболее одаренных спортсменов в детском и юношеском возрасте.

3. СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПОРТСМЕНОВ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ

Во второй половине XX в. научные исследования в сфере спорта и СВД быстро расширялись в целом ряде дисциплин (физиология, биохимия, биомеханика, педагогика, психология и др.). Если в 1950-1960-е годы доминирующими темами были вопросы *функциональных состояний* спортсмена (в т.ч. - предстартовых психических состояний и свойств личности, т.е., явно локальные аспекты проблемы), в 1970-1980-е — физической, тактико-технической и психологической *подготовки* (т.е., вопросы, охватывающие стадии специализации в виде спорта и интегральные аспекты деятельности спортсмена) (Гиссен, 1973; Горская, 1999; Мартемьянов, 1990; Морасанова, 2010; Родионов, 1983; Толочек, 1992; др.), в 1990-е можно говорить о застое, то в 2000-2010-е — базовыми стали вопросы карьеры, ключевых аспектов многолетней подготовки спортсменов, *множества факторов, влияющих на выступление спортсмена* (Бабушкин, Яковлев, 2018; Горская, 2008а, 2008б; Гринь, 2009; Довжик, Бочавер, 2020; Дроздовский, 2017; Ильин, 2009; Москвин, Москвина, 2011; Сальников, 2013; Сафонов, 2018; Сопов, 2007, 2010; Стамбулова, 1999; Толочек, 2015; др.). В плане концептуального осмысления уже в конце 1970-х годов специалисты стали говорить не о «*спортивной тренировке*», а об «*управлении учебно-тренировочным процессом*».

Но при этом отсутствовало систематическое изучение систем подготовки спортсменов других национальных команд к крупным международным турнирам. (Не припоминаю не одного факта такого анализа, ни одного факта доведения до тренеров систематизированных данных научных исследований на разного рода «Всесоюзных совещаниях ...», «Всесоюзных сборах тренеров ...»).

Отсутствовало и систематическое изучение систем подготовки спортсменов в отдельных видах спорта. Это тем более вызывает недоумение, что есть страны, в которых на протяжении десятилетий спортсмены неизменно побеждали в отдельных видах спорта (например, итальянцы и французы в фехтовании, немцы — в гребле, в ряде

легкоатлетических дисциплин, японцы — в дзюдо, американцы — в плавании, во многих видах легкоатлетических дисциплин). Были и есть страны, в которых в сравнительно короткое время сумели воссоздать спорт высших достижений (например, в ГДР и Китае во многом используя наши формы организации, научного обеспечения, доводя их до много лучшего состояния).

Насколько я мог составить представление, наши ведущие тренеры, специалисты, руководители КНГ (комплексных научных групп) что-то анализировали, иногда обсуждали между собой, но лишь в отношении отдельных фрагментов (легкоатлеты подмечали одно, гребцы — другое, пловцы — третье, борцы — четвертое, биатлонисты — пятое...), но систематического и полного анализа не было. Лишь отдельные тренеры вели такой анализ (но исключительно для себя, для решения своих задач; с соотечественниками — с коллегами-конкурентами - они не обменивались своими личными накопленными знаниями...).

Множество важных особенностей подготовки квалифицированных спортсменов в их совокупности вполне можно называть *системой подготовки*. Насколько могу судить, наиболее мощная, надежная, многогранная система была сформирована в ГДР (Германской демократической республике). Страна с очень ограниченными человеческими ресурсами неизменно на протяжении десятилетий была одной из ведущих спортивных держав (табл. 1). Примечательно, что, например, на Олимпийских Играх 1968-1988 годов состав команды ГДР был сравнительно небольшим (в 3 — 5 раз меньшим, чем команды СССР и США), но большая часть спортсменов становились призерами Игр (до 70 — 75%), тогда как в команде СССР, часто побеждавшей на Играх, доля призеров была много ниже (порядка 50% от числа участников). Показательна и динамика стабильности: впервые национальная команда ГДР как отдельной страны выступала на Играх в Мексике в 1968 г., завоевал сразу 25 медалей и заняв 5 общекомандное место; на последующих Играх 1972-1988 команда ГДР неизменно занимала 2 общекомандное место; Олимпиаду 1984 г. спортсмены социалистических стран бойкотировали; последними Играми для спортсменов ГДР была

Олимпиада в Испании, 1988 г. Если сопоставить лишь некоторые, мне известные стороны систем подготовки ВКС в ГДР и в СССР, во многом очевидные преимущества были не у нас. Приведу сравнение по ряду составляющих (табл. 2).

Таблица 2. Аспекты системы подготовки высококвалифицированных спортсменов (ВКС) в ГДР и в СССР (1960- 1980-е годы)

ГДР	СССР
Активное участие всех органов государственной власти (в т.ч. — и спецслужб) в функционировании всех социальных объектов и аспектов спорта.	Ограниченное участие органов государственной власти в функционировании социальных объектов и аспектов спорта. Типичными были местничество, внутренняя конкуренция регионов, обществ, коллективов.
Анализ и изучение научной и научно-методической литературы, издаваемой в странах-конкурентах; доведение до практиков новой информации.	Отсутствие систематического анализа и изучения научной и научно-методической литературы, издаваемой в странах-конкурентах.
Трехуровневая система диагностики одаренности юных спортсменов и отбора (районная, городская, республиканская)	Стихийный естественный отбор (по результатам множества соревнований).
Поощрение (доплаты) всем специалистам, участвующим в поиске и подготовке одаренного спортсмена (начиная от школьного учителя и заканчивая старшим тренером сборной команды).	В зачетную книжку ВКС можно вносить не более двух тренеров (что порождало множество проблем в подготовке и ВКС и резерва).
«Точечная подготовка» ведущих спортсменов к главным международным спортивным турнирам (разведение лидеров команды и их подготовка к разным соревнованиям)	Практика «прикидок» перед главными международными турнирами; побуждение ведущих спортсменов участвовать и побеждать во всех внутренних и международных соревнованиях.
Постоянный контроль (биохимический, педагогический* психологический) состояния спортсменов на каждой тренировке.	Периодический контроль (биохимический, педагогический*, психологический) состояния спортсменов (углубленный и этапный комплексный контроль)

Примечание: педагогический контроль включал как анализ оценок параметров физической подготовки спортсменов (силовых, скоростных, функциональных показателей), так и результатов наблюдений выступления на крупных турнирах.

4. СПОРТ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ КАК МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ

Ресурсы повышения эффективности индивидуальной деятельности много уступают ресурсам деятельности совместной. Спорт и особенно СВД — это крупные

социальные «единицы», интегрирующие другие «единицы» большего и меньшего масштаба (спортсмен - тренер — первичный коллектив — руководство регионального ДСО Добровольного спортивного общества) — руководство Спорткомитета РФ). И если у нас всегда были отдельные одаренные люди, способные на подвиг, то в деятельности совместной у нас обычно много «проблем».

Так, например, в ГДР было хорошо отлажено изучение зарубежного опыта и доведение всех «новинок» до практиков. Думаю, что 3 — 5 переводчиков делала для спорта ГДР не меньше, чем 200 — 300 советских ученых, преподавателей, тренеров, регулярно публикующих результаты своих исследований в монографиях, в учебных пособиях, в замечательных дисциплинарных сборниках («Бокс», «Гребной спорт», «Лыжный спорт», «Спортивная борьба», «Фехтование» и др., выходящих 1-2 раза в год). К слову, я не припоминаю ни одного случая, чтобы тренеры-практики обсуждали между собой содержание статей этих сборников, им адресованных; ни одного случая, когда бы спортивные чиновники участвовали во внедрении результатов научных исследований в практику (обычно на разного рода совещания делались отдельные выступления отдельных ученых, рассказывающих о своих научных исследованиях...).

Огромные, разросшиеся органы управления спортом в СССР нередко давала «сбои». Далеко не всегда мощная социальная «система» обеспечивала ожидаемые результаты, тогда как один талантливый тренер нередко был способен сделать больше, чем многотысячные коллективы (при условии, что ему не мешают).

Пример: В конце 1960-х на Кубу был послан советский специалист (не самый заметный тренер по боксу). Практически с «нуля» А.К. Червоненко создал новый вид спорта на небольшом острове, в бедной латиноамериканской стране. Уже в 1972 г. на Играх в Мюнхене кубинские боксеры заняли 1 место в командном зачете; в 1980-м на Олимпийских Играх в Москве они завоевали 8 золотых медалей из 10 возможных (двое боксеров стали двукратными олимпийскими чемпионами, один — Теофило Стивенсон — трехкратным; Т. Стивенсон позже стал и трехкратным чемпионом мира). В команде СССР-1980 лишь один спортсмен — Шамиль Сабиров — на Играх в Москве стал

олимпийским чемпионом (в последующем, однако, не проявившем себя на крупных международных турнирах). Таким образом, в великой спортивной державе, где бокс культивировался около столетия, функционировали системы турниров (юношеского, молодежного и «взрослого» спорта), действовала сеть врачебно-физкультурных диспансеров, спортивных интернатов, на должном уровне — научно-методическое обеспечение молодежных команд и основного состава; в стране, в которой боксом занималось более 200 000 чел., а квалифицированных тренеров было не менее 5 000 чел. «система» дала одну золотую медаль, тогда как лишь один талантливый тренер за несколько лет работы на другой площадке подготовил плеяду олимпийских чемпионов и чемпионов мира.

Еще пример: В.И. Игуменов в 1972 г. был назначен старшим тренером сборной команды СССР по вольной борьбе. На следующих Олимпийских Играх в Монреале его подопечные завоевали 8 золотых, одну серебряную и одну бронзовую медаль — все 10 спортсменов стали чемпионами и призерами в 10 весовых категориях. (Ничего подобного не было ни до ни после этой Олимпиады). Вскоре В.И. Игуменов был назначен заместителем Председателя Спорткомитета СССР, но его успешный опыт как тренера не был ассимилирован «системой», не проявился в подобных же эффектах ни в борьбе, ни в других видах спорта.

Рассматривая проблемы СВД через «призму» интеграции *интерсубъективных ресурсов* (объединения, сплава возможностей тренера и спортсмена), обратим внимание и на эффекты распределения ролей субъектов совместной деятельности в микрогруппах (диадах, триадах), в которых такое распределение всегда уникально и индивидуально согласовано, а профессиональное исполнение — «на порядок выше», чем в других микрогруппах. Так, например, даже в эпоху нашего великого хоккея — в период выдающихся достижений советских спортсменов - выделялась *тройка* В. Харламов — В. Петров — Б. Михайлов; в период лидирования отечественных гимнасток — выделялись такие дуэты, *диады «тренер - спортсмен»*, как Р.И. Кшыш — О. Корбут, В.С. Ростороцкий — Л. Турищева; в период утверждения на международной арене как

ведущей отечественной школы вольной борьбы — С.А. Преображенский — А. Иваницкий; как состоявшейся отечественной школы борьбы дзюдо — Я.К. Коблев — В. Невзоров, Х.М. Юсупов - Г. Веричев.

Примечательно, что даже в приведенных выше, равно как и множества неназванных случаев, характерно общее — подобные *эффективные связки-диалог* «тренер - спортсмен» всегда функционируют в ограниченном времени и пространстве. Подобная тесная интеграция двух индивидуальностей и синергия их деятельности в последующем уже не повторяются. У названных выше тренеров - Р.И. Кньша, В.С. Ростороцкого, С.И. Преображенского, Я.К. Коблева, Х.М. Юсупов - в последующие годы никогда больше не складывались подобные синергичные диалог со спортсменом, при всем накопленном тренерами уникальном профессиональном опыте, при их личностной и профессиональной зрелости. Даже надежная социальная позиция тренера, обретение им высокого статуса в профессиональной среде, внимание и благоволение власти предрежащих, создание тренером своей «школы» (на что уходят годы и годы) и активная помощь их учеников, ставших тренерами, уже не могли породить подобные высшие профессиональные и личностные достижения этих выдающихся тренеров. Очевидно, что подобная синергия возможна лишь на уровне личностей, индивидуальностей и едва ли подвластна разным формам государственных структур.

5. СПОРТ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ: НАШИ ОЖИДАНИЯ И НАШИ РЕСУРСЫ

«Война слишком серьезное дело, чтобы доверять ее военным». Эта фраза «непотопляемого» министра иностранных дел Франции (при Директории, Консульстве, Наполеоне и монархии Людовика XVIII) Шарля Мориса Талейрана быстро стала крылатой. Позже ее повторял другой выдающийся министр иностранных дел Франции 1930-х годов Жорж Клемансо, еще позже — несколько изменил Шарль де Голль: «Политика - это слишком серьезное дело, чтобы доверять её политикам». «Война слишком серьезное дело, чтобы его доверять генералам» - не столько «фигура речи»,

сколько парадокс «больших систем». Пожалуй в каждой развитой и масштабной сфере деятельности постоянно возникают и укореняются множество «профессиональных вирусов» - издержек системы, ее функционирования для обеспечения ее внутренних целей. (Вспомним «Законы Паркинсона», «Принципы Питера»).

Есть в спорте как сложной сфере деятельности и жизнедеятельности людей, в спортсменах и тренерах есть нечто, что может направлять эволюцию социальных групп и организаций по не самым желательным и лучшим траекториям развития. Спорт очень быстро стал сферой острого соперничества не только спортсменов, но и тренеров, команд, коллективов, спортивных обществ, республик, государств. Спорт превратился в арену «соперничества всех против всех». Принимая во внимание раннюю специализацию во многих видах спорта (в сложно-координированных видах — с 5 — 6 лет), многолетнюю профессионализацию (тренеров, спортсменов, судей, менеджеров, врачей, ученых и других специалистов), такое постоянно воспитываемое и культивируемое соперничество непременно должно как-то уравниваться пропагандой и государственной поддержкой других ценностей.

Спорт не должен становиться «закрытой системой», к чему ведут спонтанные процессы его саморазвития. Например, объяснимо, что многие экс-спортсмены становятся тренерами, судьями, врачами, спортивными чиновниками, преподавателями вузов, пишут диссертации (последнее дает им повод «приватизировать науку» - все научные подразделения, сотрудники которых так или иначе изучают спорт и спортсменов, комплектуются бывшими спортсменами).

Одним из естественных следствий каждой «закрытой системы» становится синдром «застоя». Пример. 17.11.1933 года был создан ВНИИФК (Всесоюзный НИИ физической культуры). В нем работали и работают многие замечательные ученые, имевшие крупные научные достижения в области *биомеханики и медико-биологических дисциплин* (в частности, в 1950-1960-х во ВНИИФКе работал и Н.А. Бернштейн). Сотрудниками подразделений медико-биологического комплекса были медики, физиологи, биохимики; всех других — экс-спортсмены. В частности, отдел спортивной

психологии и психогигиены спорта возглавлял Л.Д. Гиссен (доктор медицинских наук, в прошлом выдающийся спортсмен), почти все сотрудники отдела были мастерами спорта. В середине 1970-х годов в отделе работали более 40 чел., организация научной и научно-методической работы была превосходной и опережала время. В конце 1970-х Л.Д. Гиссена уволили, отдел возглавил другой бывший спортсмен (кандидат педагогически наук). Организация работы опустилась «на порядок».

Показательно также, что за 90 лет существования ВНИИФКа и около полувека подразделения спортивной психологии его сотрудниками не было защищено ни одной докторской диссертации. Талантливых исследователей, увлеченных, одержимых было много, был и достаточно свободный для них доступ к хорошо организованным группам спортсменов разных возрастов и квалификации, однако все их попытки продвижения с защитой докторской диссертации жестко блокировались. Образно говоря, «бывших спортсменов не бывает». Если людей с «младых ногтей» 10 — 20 лет учили бороться и побеждать, стратегии соперничества для них всегда предпочтительнее иных (в т.ч. - компромисса, сотрудничества), что не всегда на пользу делу. В плане практики СВД можно предложить несколько конструктивных вариантов.

Предельные и запредельные нагрузки, множество отборочных турниров как факторов «естественного отбора» едва ли можно признавать естественным и оправданным путем поиска и подготовки наиболее одаренных спортсменов. Вероятно, есть и другие возможности и средства (например, за счет индивидуализации подготовки, научно-методического сопровождения учебно-тренировочного процесса).

Еще немаловажный вопрос — *возрастные границы* современного спорта. Во второй половине XX в. в организации спорта сложились представления о возрастных границах, флуктуирующие время от времени в разных видах спорта (детский, юношеский, молодежный, взрослый). Принимая во внимание ставшую нормой раннюю специализацию (в сложно-координированных видах уже с 5-6 лет), интенсивные занятия, чаще драматичное завершение спортивной карьеры (уже в 21- 28 лет), имеет смысл поразмыслить о возрасте спортсменов в плане решения базовых социальных

задач. Например, почему бы не продолжить эту возрастную периодизацию: спорт зрелости (31-40 лет), спорт и здоровье (41 – 50 лет), спорт и работоспособность (51-60 лет), спорт и долголетие (старше 61 года). И если среди недавно завершивших карьеру (31-40 летних) можно проводить *соревнования* (всероссийские в т.ч.), то среди представителей последующих возрастных групп — *показательные выступления, товарищеские матчи* (целью которых будут не использование организма и психики как средства для достижения результата, а *спортивные достижения* — как средство обеспечения гармонии и сохранности организма и психики человека).

Другими словами, возможно ли — сохраняя сущностные свойства спорта - снизить драматичность актов ухода из спорта, завершения спортивной карьеры, снизить остроту личностных кризисов? Возможно ли расставание спортсмена со спортом сделать не дискретным и болезненным, а континуальным и конструктивным процессом? Возможно ли восстановить истинные цели и ценности спорта, во многом утраченные в процессах его стихийного саморазвития? Должна ли активная жизнь человека в спорте завершаться в 20 - 25 лет, или же она может продолжаться до 60- 80 лет (в адекватных формах социальной поддержки)? Так, например, соревнования по *женской гимнастике* (спортивной, художественной), где самым «возрастным» участницам не более 17-18 лет. Полагаю, что, если наряду с этим, стихийно сложившимся полигоном возможностей человека, будут и другие виды соревнований, например, в женской гимнастике (с иными возрастными ограничениями, например, «не моложе 22 лет, имеющие не менее одного ребенка»). Быть может такая *женская гимнастика*, привлекающая внимание большого числа болельщиков, будет играть много более ценную роль в физическом воспитании людей?

Итак, один из путей «гуманизации спорта» - оптимизация *возрастных границ*. Второй — *конструирование видов спорта и правил соревнований* в направлении усиления требований к многогранной подготовке и общей культуры спортсменов (быть может, выходящих за традиционные пределы вида спорта и спорта вообще, и, например, охватывающих сферу искусства).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стремление человечества к пределу своих возможностей небезопасно. Оно должно уравниваться, сочетаться со стремлением к гармонии, совершенству, красоте, здоровью, профессиональному долголетию, самореализации в разных сферах жизнедеятельности. В современном спорте высших достижений явно доминирует лишь одна тенденция... Что же должно быть для нас ориентирами, образцами для подражания? Предельно возможные «рубежи» развития двигательных способностей отдельных одаренных молодых людей, достигнутые отдельными выдающимися тренерами? Или спорт как органичная, естественная и необходимая сфера жизнедеятельности человека, в которой он может быть активен с ранних лет до глубокой старости?

Признавая историческую эволюцию социальных объектов, выделим следующие «парадоксы»:

- Продолжительность жизни людей возрастает, тогда как спорт и СВД все более омолаживаются.
- Если в начале истории современного олимпийского движения решающими факторами победы спортсмена были его одаренность, свойства личности («спортивный характер» и др.), то в настоящем решающая роль уже принадлежит технологиям (педагогическим, физиологическим, биохимическим).
- Если в начале современного спорта решающими факторами отбора лучших спортсменов были системы турниров, то сейчас «деньги» (возможность тренироваться в соответствующих условиях, иметь должный инвентарь, спортивные снаряды, средства восстановления).
- Расширяется практика рекрутирования иностранцев («легионеров») для участия национальных команд в международных соревнованиях. Но так ли России нужны иностранцы — «легионеры» на наших футбольных полях и других площадках, при их миллионных гонорах?

- Усложнение спорта и сохраняющаяся практика работы тренера как «мастера-цеховика»

Крайне актуальной проблемой современного спорта и СВД должно признать и тему баланса «успех/ цена успеха». Полагаю, пришло время задать себе ряд вопросов. Например, в какой степени спорт отвечает нашим актуальным и перспективным национальным задачам? И что может считаться таковыми? Что было нашим достоянием и достижениями, что осталось в области потерь, ненужных растрат, упущенных возможностей? Каким должен быть наш российский спорт в ближайшие 50 лет?

Да, мы умели побеждать — в войне, в труде, в спорте. Но цена наших побед часто была несоразмерно высокой. Таким был почти весь наш предшествующий исторический опыт. Россия всегда была богата талантами, но обычно ими не дорожила... Полагаю, идею — «...Мы за ценой не постоим...» - должны заменить новые, более адекватные исторической действительности, нашим историческим задачам. Ученые, в том числе и психологи, могут и должны предложить свои варианты решения. Нужно находить и создавать условия конструктивных, позитивных траекторий развития современного спорта.

Ни опыт наших успехов, ни опыт неудач все еще не становился предметом серьезного изучения. Изучение и анализ этого бесценного опыта мог бы стать нашим ценным ресурсом в поисках путей дальнейшего развития спорта в России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бабушкин Г.Д., Яковлев Б.П. Психологическое обеспечение подготовки спортсменов в системе многолетней спортивной тренировки. Новосибирск: «Сибпринт», 2018. 266 с.

Гиссер Л.Д. Психология и психогигиена в спорте. М.: Физкультура и спорт, 1973.

Горская Г.Б. Психологические факторы самореализации профессионалов высокого класса (на материал спортивной деятельности). Автореф. дис. ... докт. психол. наук. М., 1999.

- Горская Г.Б.* Психологическое обеспечение многолетней подготовки спортсменов. Краснодар: КГУФКСТ, 2008.
- Горская Г.Б.* Психологические эффекты ранней профессионализации личности // Человек. Сообщество. Управление. 2008. № 3. С. 105–113.
- Гринь Е.И.* Личностные ресурсы преодоления психического выгорания у спортсменов. - Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2009.
- Довжик Л.М. Бочавер К.А.* «Психология спортивной травмы». М.: Спорт, 2020. 255с.
- Дроздовский А.К.* Проявление типологических особенностей свойств нервной системы и психологических типов в образовании, профессиях, спорте и в семье. Опыт применения в научных исследованиях и на практике двигательных методик Е.П. Ильина для измерения свойств нервной системы. СПб.: «Реноме», 2017. 300 с.
- Ильин Е.П.* Психология спорта. СПб.: Питер, 2009.
- Мартемьянова Ю.Г.* Комплексная оценка перспективности дзюдоистов-юниоров. - Автореф. дисс. канд. пед. наук - Л., 1990.
- Моросанова В.И.* Саморегуляция и индивидуальность человека. М.: Наука, 2010.
- Москвин В.А., Москвина Н.В.* Межполушарные асимметрии и индивидуальное развитие человека. М.: Смысл, 2011.
- Общероссийское Общественное Движение «За сбережение народа» [Электронный ресурс]. <http://www.zasn.ru/documents/missiya>
- Родионов А.В.* Влияние психологических факторов на спортивный результат. М.: Физкультура и спорт, 1983. 112 с.
- Сальников В.А.* Индивидуальные особенности возрастного развития. Омск: СибАДИ, 2013.
- Сафонов В.К.* Психология спортсмена: слагаемые успеха. М.: Спорт, 2018.
- Сопов В.Ф.* Психологические модели в управлении комплексной подготовкой / Спортивный психолог. 2007. №1(10). С. 6–13.
- Сопов В.Ф.* Теория и методика психологической подготовки в современном спорте. М.: Физкультура и спорт, 2010.

Стамбулова Н.Б. Психология спортивной карьеры. СПб.: Центр карьеры, 1999. 199 с.

Толочек В.А. Стили деятельности: модель стилей с изменчивыми условиями деятельности. М.: Измайлово, 1992.

Толочек В.А. Стили деятельности: ресурсный подход. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. 366 с.

Толочек В.А. Совместная трудовая профессиональная деятельность и спорт высших достижений: две модели НИР — общее, особенное, тенденции эволюции // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 3. С. 176-199.

Статья поступила в редакцию: 15.10.2019. Статья опубликована: 30.12.2019.

SPORTS OF THE HIGHEST ACHIEVEMENTS: EXPERIENCE OF THE PAST, RESOURCES OF THE FUTURE²

© 2019 Vladimir A. Tolocek

*Doctor of Sciences (Psychology), Leading researcher;
Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow
E-mail: tolocekva@mail.ru*

The history and social features of the sport of the highest achievements (SVD) are considered: the historical evolution of its forms, goals, means, subjects throughout the 19th - 21st centuries, the effects of self-development. Some national characteristics of the training of highly qualified athletes are discussed; sport as a subject of scientific research; relevance to national training systems. The issues of the basic goals of sports in the light of our urgent national tasks, our resources, the possibilities of social management of the paths of development of sports and

² Issledovanie vypolneno v ramkah Gosudarstvennogo zadaniya Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya RF, tema № 0159-2018-0001 "Psihologicheskie problemy professional'nogo mentaliteta v usloviyah organizacionnyh i tehnologicheskikh innovacij

sports of the highest achievements (the balance of success / cost of success, the practice of recruiting the highest achievements, age periods, etc.) are touched upon.

Keywords: sports of the highest achievements (SVD), athletes, field of activity and life, psychologists, phenomena, social objects, evolution, effects of self-development

REFERENCES

- Babushkin, G.D., Yakovlev, B.P. (2018) *Psikhologicheskoye obespecheniye podgotovki sportsmenov v sisteme mnogoletney sportivnoy trenirovki*. [Psychological support for training athletes in the system of long-term sports training]. Novosibirsk: «Sibprint».
- Gisser, L.D. (1973) *Psikhologiya i psikhogigiyena v sporte* [Psychology and psychohygiene in sports]. M.: Fizkul'tura i sport.
- Gorskaya, G.B. (1999) *Psikhologicheskiye faktory samorealizatsii professionalov vysokogo klassa (na material sportivnoy deyatel'nosti)*. [Psychological factors of self-realization of high-class professionals (on the material of sports activity)] Avtoref. dis. ... dokt. psikhol. nauk. Moscow.
- Gorskaya, G.B. (2008) *Psikhologicheskoye obespecheniye mnogoletney podgotovki sportsmenov*. [Psychological support for many years of training athletes]. Krasnodar: KGUFKST.
- Gorskaya, G.B. (2008) *Psikhologicheskoye efekty ranney professionalizatsii lichnosti* [Personal resources for overcoming mental burnout in athletes]. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravleniye* [Human. Community. Management]. № 3. 105–113.
- Grin', Ye.I. (2009) *Lichnostnyye resursy preodoleniya psikhicheskogo vygoraniya u sportsmenov*. Avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk. Krasnodar.
- Dovzhik, L.M. Bochaver K.A. (2020) «*Psikhologiya sportivnoy travmy*». [Psychology of sports injury]. M.: Sport.
- Drozdovskiy, A.K. (2017) *Proyavleniye tipologicheskikh osobennostey svoystv nervnoy sistemy i psikhologicheskikh tipov v obrazovanii, professiyakh, sporte i v sem'ye*. Opyt primeneniya v nauchnykh issledovaniyakh i na praktike dvigatel'nykh metodik Ye.P. Il'ina dlya izmereniya svoystv nervnoy sistemy. [The manifestation of typological features of the properties of the nervous system and psychological types in education, professions, sports and in the family. Experience in the application of motor techniques in scientific research and in practice Ilyin for measuring the properties of the nervous system]. Sankt-Petersburg: Publ «Renome».
- Il'in, Ye.P. (2009) *Psikhologiya sporta* . [Sports Psychology] Sankt-Petersburg: Publ Piter.

- Martem'yanova, YU.G. (1990) Kompleksnaya otsenka perspektivnosti dzyudoistov-yuniorov. [Comprehensive assessment of the prospects of junior judokas]. Avtoref. diss. kand.ped.nauk - Leningrad.
- Morosanova, V.I. (2010) Samoregulyatsiya i individual'nost' cheloveka. [Self-regulation and individuality of a person]. Moscow: Publ Nauka.
- Moskvin, V.A., Moskvina, N.V. (2011) Mezhpolusharnyye asimmetrii i individual'noye razvitiye cheloveka. [Interhemispheric asymmetries and individual human development] Moscow: Publ Smysl.
- Obshcherossiyskoye Obshchestvennoye Dvizheniye «Za sberezheniye naroda» [The All-Russian Public Movement "For the Conservation of the People"] [Elektronnyy resurs].<http://www.zasn.ru/documents/missiya>.
- Rodionov, A.V. (1983) Vliyaniye psikhologicheskikh faktorov na sportivnyy rezul'tat. [The influence of psychological factors on athletic performance]. Moscow: Publ Fizkul'tura i sport.
- Sal'nikov, V.A. (2013) Individual'nyye osobennosti voznrastnogo razvitiya. [Individual features of age development]. Omsk: SibADI.
- Safonov, V.K. (2018) Psikhologiya sportsmena: slagayemyye uspekha. [Psychology of the athlete: the components of success] Moscow: Publ Sport.
- Sopov, V.F. (2007) Psikhologicheskiye modeli v upravlenii kompleksnoy podgotovkoy [Psychological models in the management of integrated training]. *Sportivnyy psikholog [Sports psychology]*. №1(10). 6–13.
- Sopov, V.F. (2010) Teoriya i metodika psikhologicheskoy podgotovki v sovremennom sporte. [Theory and methodology of psychological preparation in modern sport]. Moscow: Publ Fizkul'tura i sport.
- Stambulova, N.B. (1999) Psikhologiya sportivnoy kar'yery. [Psychology of a sports career]. Sankt-Petersburg: Publ Tsentr kar'yery.
- Tolochek, V.A. (1992) Stili deyatel'nosti: model' stiley s izmenchivymi usloviyami deyatel'nosti. [Styles of activity: a model of styles with changing conditions of activity]. Moscow: Publ Izmaylovo.
- Tolochek, V.A. (2015) Stili deyatel'nosti: resursnyy podkhod. [Styles of activity: resource approach]. Moscow: Publ «Institut psikhologii RAN».
- Tolochek V.A. Sovmestnaya trudovaya professional'naya deyatel'nost' i sport vysshikh dostizheniy: dve modeli NIR – obshcheye, osobennoye, tendentsii evolyutsii [Joint labor professional activity

and the sport of the highest achievements: two research models - general, special, evolutionary trends]. *Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psihologiya i psihologiya truda. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and psychology of work]. 3(3). 176-199.*

The article was received: 15.10.2019. Published online: 30.12.2019

Библиографическая ссылка на статью:

Толочек В.А. Спорт высших достижений: опыт прошлого, ресурсы будущего // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2019. Т. 4. № 4. С.124-147.

Tolochek, V.A. (2019). Sport vysshih dostizhenij: opyt proshlogo, resursy budushhego [Sports of the highest achievements: experience of the past, resources of the future]. *Institut Psikhologii Rossiyskoj Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 4 (4), 124-147.

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document509.pdf>