

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ ТРУДА И ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ПСИХОЛОГИИ

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СУБЪЕКТА ТРУДА В ИССЛЕДОВАНИЯХ Д.Н. ЗАВАЛИШИНОЙ

© 2020 г. А.А. Обознов

*Доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник
Институт психологии РАН, Москва
E-mail: aao46@mail.ru*

Проанализирован вклад Д.Н. Завалишиной в изучение развития практического мышления субъекта труда. Отмечена социальная значимость психологических исследований развития и самореализации творческого потенциала субъекта труда в современном техногенном мире. Рассмотрены исследования Д.Н. Завалишиной, посвященные творческим аспектам практического мышления и их проявления в профессиональной деятельности. Показано, что автор рассматривает специалиста с позиций онтологического субъекта, что предполагает его соотнесение с основными отношениями к миру; с выбранными им способами существования в этих основных отношениях к миру; с событиями прошлого и будущего в его жизни.

Ключевые слова: практическое мышление, творческие аспекты, субъект труда, профессиональная деятельность.

ВВЕДЕНИЕ

18 августа 2020 года исполнилось 90 лет известному отечественному психологу Динаре Николаевне Завалишиной, доктору психологических наук, главному научному сотруднику Института психологии РАН. Как отмечено в предисловии к книге Д.Н. Завалишиной «Практическое мышление: Специфика и проблемы развития» (2005), её

работы относятся к лучшим образцам научных исследований Института психологии РАН на протяжении всего периода его существования. Эта оценка остается справедливой и в наши дни.

Центральной в исследованиях Д.Н. Завалишиной является проблема развития и реализации в профессиональной деятельности творческого потенциала субъекта труда. При очевидной роли высокого творческого потенциала для открытий и создания оригинальных произведений в науке, искусстве, литературе, вопрос о его роли применительно к представителям массовых профессий, к которым относятся, в том числе, врачи, педагоги, инженеры, специалисты операторского профиля и др., требуют специального изучения. В своих исследованиях Д.Н. Завалишина показала, что и в массовом профессиональном труде субъекты труда, обладающие творческим потенциалом, способны демонстрировать бесконечное совершенствование процесса и средств труда, достигают высокой эффективности профессиональной деятельности.

Социальная значимость психологических исследований развития и самореализации творческого потенциала субъекта труда в современном техногенном мире высока. Активная разработка и широкое внедрение технологий искусственного интеллекта, робототизированных систем и средств автоматизации во все сферы жизни освобождает субъекта от выполнения не только монотонных ручных видов труда, но и рутинных операций по обработке больших объемов информации, управления сложными техническими комплексами и других видов профессиональной деятельности, ранее выполнявшихся людьми. Однако это не означает исключения субъекта из профессиональной сферы, а лишь приводит к существенному усложнению встающих перед ним новых профессиональных задач. На субъекта возлагается не только постоянный контроль функционирования автоматических, робототизированных и иных сложных автономных систем, но и включение в их управление в непредвиденных, т.е., нерасчетных, проблемных ситуациях. Поскольку такие ситуации не могли быть предусмотрены на этапах проектирования и создания указанных систем, постольку

заранее не могли быть предусмотрены и способы действий человека в этих проблемных ситуациях. Поэтому необходимость постоянного длительного контроля за функционированием указанных систем и выполнения управляющих действий в нерасчетных, неожиданно возникших ситуациях предполагают нахождение человеком нестандартных, по сути, творческих решений. В этой связи, теоретические положения о развитии и реализации творческого потенциала субъекта в профессиональной деятельности, сформулированные в итоге многолетних оригинальных исследований Динары Николаевны, становятся крайне востребованными.

В данной статье рассмотрены некоторые из таких положений, раскрывающих психологические механизмы творческой стороны практического мышления субъекта труда.

СВОЕОБРАЗИЕ ТВОРЧЕСКОЙ СТОРОНЫ ПРАКТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СУБЪЕКТА ТРУДА

Принцип развития является основополагающим в исследованиях Д.Н. Завалишиной практического мышления, понимаемого как процесс решения мыслительных задач, в т.ч., проблемных ситуаций в профессиональной деятельности. Согласно этому принципу, результатом процесса решения мыслительной задачи является некоторое новое знание, например, знание о новом способе успешного выхода из проблемной ситуации в профессиональной деятельности. Можно полагать, что постижение нового является критерием творческой стороны практического мышления субъекта труда, его умственного развития в профессиональной деятельности.

При этом, необходимо принять во внимание своеобразие практического мышления субъекта, включенного в профессиональную деятельность. Любая профессиональная деятельность, например, контроль и управление производственными, энергетическими, транспортными и иными сложными системами, предполагает обязательный учет заданных требований безопасной и эффективности эксплуатации этих систем в конкретной динамически изменяющейся рабочей среде. Данные требования задают

определенные границы для проявления творческих возможностей практического мышления субъекта: по выражению Д.Н. Завалишиной, практическое мышление «связано» этими требованиями (Завалишина, 1991). Она ставит ключевой вопрос: какими показателями можно описать творческие аспекты практического мышления субъекта при выполнении профессиональной деятельности, требующей строгого применения нормативных способов и обязательного достижения общественно заданных результатов? Те показатели, которые используются в тестах на креативность — например, количество различных, в т.ч., необычных способов применения повседневных вещей или количество придуманных возможных причин определенного события и т.п. — стимулируют обследуемого на проявления спонтанной продуктивной активности без учета каких-либо внешних ограничений и не позволяют описать творческие аспекты практического мышления субъекта труда. Поэтому Д.Н. Завалишина предлагает выделить интегральные (общие) параметры, описывающие особенности любого творчества, в т.ч. в профессиональной деятельности. В итоге проведенного ею анализа работ других авторов и собственных исследований были выделены два таких параметра. Первый интегральный параметр, по выражению Д.Н. Завалишиной, «схватывает» специфику творческого отношения субъекта к внешнему миру и проявляется в разнообразных продуктивных процессах, которые неоднократно отмечали многие авторы — исследовательская (познавательная, поисковая) активность субъекта, его инициатива, восприимчивость, изощренное чутье. Этот интегральный параметр был обозначен Д.Н. Завалишиной как «открытость» субъекта внешнему миру. Вторым интегральным параметром «схватывает» ранее установленные механизмы творческого акта, общая суть которых состоит в «выходе за пределы» уже имеющихся у субъекта или специально сформированных им новых механизмов психологического обеспечения деятельности. В качестве примеров феномена «выхода за пределы» Д.Н. Завалишина приводит ранее установленные в психологии феномены смены доминирующих уровней при решении творческих задач (Пономарев, 1986), «подключения» познавательной мотивации

(Богоявленская, 1983) и процессов предвосхищения, антиципации, присущих творческим актам (Матюшкин, 1989). Безусловный интерес имеют приводимые Д.Н. Завалишиной примеры проявлений творческой стороны практического мышления субъекта по отношению к своему профессиональному развитию (профессионализации) и профессиональной деятельности.

В процессе профессионализации творческая «открытость» субъекта проявляется в развитии способности учитывать различные стороны и детали не только собственного труда, но и других специалистов. Как отмечает Д.Н. Завалишина, проявления в процессе профессионализации второго интегрального параметра творческих актов — «выход за пределы» — настолько типичны для прогрессивных изменений психических процессов и личностных характеристик субъектов труда, что, по данным психологического тестирования их внимания, памяти, мышления, на стадии мастерства различия между ними (субъектами) отсутствуют, т.е., субъекты по этим показателям становятся психологически неразличимыми. На стадии мастерства у субъекта формируется познавательная, поисковая мотивация, вследствие чего происходит интенсивное развитие характерной для творческого человека прогностической функции практического мышления. В качестве примера Д.Н. Завалишина приводит исследование А.В. Панкратова (1990), в котором показано, что специалисты (мастера участков) так планируют предстоящую работу на своих участках, чтобы свести на нет саму возможность возникновения проблемных ситуаций. При выполнении профессиональной деятельности в экстремальных условиях «открытость» субъекта труда может проявляться, например, в расширении у него «сенсорного входа» за счет использования периферического зрения или возникновения субсенсорной и экстрасенсорной чувствительности. Обобщая результаты исследований других авторов, Динара Николаевна отмечает, что в экстремальных условиях феномен «открытости» проявляется в подключении как обобщенных, так и интуитивных механизмов, а также совмещения различных этапов решения одной или нескольких задач (Завалишина, 1991).

«ПРОБЛЕМАТИЗАЦИИ ДЕЙТЕЛЬНОСТИ» В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В профессиональной деятельности достаточно часто возникают ситуации, в которых субъект обнаруживает что-то «не то», «не то, надо», нечто непонятное, не соответствующее обычному процессу деятельности (сбой или поломка техники, отклонение в технологическом процессе и т.п.), вызывающее у него ощущения неблагополучия, затруднения. В случае, когда субъект не понимает, что произошло и что делать, можно говорить о «проблематизации» — интеллектуальной процедуре, которая включает субъективную оценку субъектом некоторой объективной ситуации как проблемной и содержащей неизвестность, предварительное осмысление им этой неизвестности и прогнозирование примерного круга обстоятельств и средств разрешения проблемной ситуации. Процедура проблематизации включает диагностические и прогностические процессы мышления, т.е. проблематизация является мыслительным процессом. Применительно к профессиональной деятельности, Д.Н. Завалишина выделила три формы проблематизации — локально-оперативная, прогнозирующе-пропедевтическая и категоризирующе-диагностическая. Эти формы обеспечивают преодоление субъектом очевидных объективных расхождений в ходе профессиональной деятельности (сбои техники, отклонения от технологических норм) и надежное выполнение профессиональной деятельности. Наряду с тремя указанными, предлагается инициативно-потенцирующая форма проблематизации, которая рассматривается как творческая. Эта форма проблематизации инициируется установкой субъекта на совершенствование способов и средств своей деятельности, и себя как профессионала. У субъекта формируются познавательная мотивация, он находит новые решения, которые приводят к повышению эффективности деятельности (Завалишина, 2005).

Примерами инициативно-потенцирующей проблематизации служат ранее рассмотренные Д.Н. Завалишиной «неправильные», «ошибочные» действия субъекта.

Эти действия являются проявлением своеобразной коррекции служебных инструкций, не учитывающих изменяющиеся характеристик рабочего процесса. Понятно, что строгое выполнение субъектом таких инструкций может привести (и приводит!) к действительно ошибочным действиям. Выделены два вида «неправильных» действий: (1) нарушение заданного порядка действий и (2) использование действия, предназначенного для выполнения определенной функции в иной функции. «Неправильные» действия становятся новыми и более эффективными способами выполнения профессиональных задач (Завалишина, 1991).

ТИПОЛОГИЗИРУЮЩАЯ АКТИВНОСТЬ СУБЪЕКТА ТРУДА

В исследованиях Д.Н. Завалишиной в качестве еще одного проявления продуктивного практического мышления субъекта труда рассматривается его типологизирующая активность. В процессе своей профессионализации субъект все более полно и разносторонне отражает (чаще всего, неосознанно), существенные для успешного решения профессиональных задач характеристики объекта и условий труда, собственных действий. Различные по содержанию обобщения этих характеристик образуют психологическое «ядро» критериев субъективных классификаций разных сторон рабочего процесса — эталонов типичных рабочих ситуаций и «шаблонов» воздействия субъекта на эти ситуации. При этом субъект может изменять основания (критерии, эталоны, шаблоны) для структурирования и организации субъективного профессионального пространства. Таким образом, по мере профессионализации субъект переходит, по выражению Д.Н. Завалишиной, от «штучного» к «типовому» способу работы в профессиональных ситуациях (Завалишина, 2000).

В качестве примеров типологизирующей активности субъектов труда Динара Николаевна приводит результаты исследований представителей ярославской психологической школы. Так, Ю.К. Корнилов выделяет такой параметр оценки работников мастером производственного участка как их «уговариваемость», т.е.,

восприимчивость к просьбам, уговорам выполнить работу, выходящую за пределы их непосредственных трудовых функций. По данным А.П. Урванцева, одним из критериев, которые используют врачи для типологизации пациентов, является «приятность — неприятность» последних. В исследованиях Е.В. Коневой, которая проанализировала субъективные классификации коммуникативных задач в деятельности педагогов, следователей и работников службы занятости, показано, что объектами их типологизирующей активности могли выступать как ученики, подследственные и клиенты службы занятости, так и коммуникативные ситуации. В последнем случае особо выделялись ситуации, в которых могло иметь место несоответствие поведения учеников, подследственных и клиентов субъективным или нормативным ожиданиям педагогов, следователей и работников службы занятости, соответственно (Изучение практического мышления..., 1999).

ФЕНОМЕН ВЫСОКОГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

Тему практического мышления как продуктивного, творческого процесса Динара Николаевна в своих более поздних публикациях рассматривала в более широком контексте, в частности, во взаимосвязи с ценностно-смысловой сферой субъекта труда. Она показала, что творческие специалисты, достигающие наибольших профессиональных успехов, реализуют в труде весь спектр своих жизненных отношений — не только действенных, но и познавательных, эстетических и этических. Между тем, в прикладных исследованиях вопрос о субъекте труда всегда соотносился с системой «человек и профессия». Субъект при этом раскрывается посредством состава и структуры психического обеспечения (когнитивного, ценностно-мотивационного, эмоционального) разных аспектов функционирования и развития в труде и в связи с эффективностью его деятельности. Тем самым, профессиональное развитие субъекта отрывалось и выводилось за пределы его жизни в целом. В этой связи, Д.Н. Завалишина поставила вопрос о переходе рассмотрения профессионального развития субъекта труда от системы

«Человек-профессия» к системе «Человек и мир», т.е., рассмотрению субъекта во всем многообразии его реальных отношений с миром и социумом.

Таким образом автор рассматривает специалиста с позиций онтологического субъекта, что предполагает его соотнесение с основными отношениями к миру, о чем указывалось выше; с выбранными им способами существования в этих основных отношениях к миру; с событиями прошлого и будущего в его жизни; (Завалишина, 2003, 2004).

Предлагаемый в исследованиях Д.Н. Завалишиной взгляд на проблему развития субъекта труда приобретает очевидную актуальность в условиях современной технократической идеологии профессионального образования, по сути, игнорирующей важность развития и реализации в профессии познавательных, эстетических и этических потенциалов будущих специалистов как субъектов труда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Богоявленская Д.Б.* Интеллектуальная активность как проблема творчества: монография / Д.Б. Богоявленская. Ростов-на-Дону : Издательство Ростовского университета, 1983. – 176 с.
- Завалишина Д.Н.* Психологический анализ оперативного мышления : экспериментально-теоретическое исследование / Д.Н. Завалишина. Москва : Наука, 1985. 220 с.
- Завалишина Д.Н.* Творческий аспект практического мышления // Психологический журнал. 1991. Т. 12. №2. С. 16-26.
- Завалишина Д.Н.* О типологизирующей активности опытного специалиста // Ярославский психологический вестник. Выпуск 3. М.-Ярославль: Изд-во "Российское психологическое общество", 2000. С. 8-18.
- Завалишина Д.Н.* Субъектно-динамический аспект профессиональной деятельности // Психологический журнал, 2003. Т. 24. №6. С. 5-15.
- Завалишина Д.Н.* Модели профессионального развития человека / Профессиональная пригодность: субъектно-деятельностный подход / Под ред. В.А. Бодрова. М. Изд-во «Институт психологии РАН. 2004, С. 55- 78.
- Завалишина Д.Н.* Практическое мышление. Специфика и проблемы развития / Д.Н. Завалишина. Москва : Институт психологии РАН, 2005. 375 с.

Завалишина Д.Н. Формы проблематизации действительности человеком / Практическое мышление: Специфика и проблемы развития. М.: Изд-во «Институт психологии РАН, 2005, С. 263-270.

Завалишина Д.Н. Эстетический аспект профессиональной деятельности/Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. Выпуск 1 / Под ред. В.А. Бодрова и А.Л. Журавлева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009, С. 104-117.

Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности // Вопросы психологии, 1989, №6. С. 29-33.

Изучение практического мышления: итоги и перспективы: Сб. статей / Под ред. проф. Ю.К. Корнилова; Яросл. гос. ун-т. Ярославль, 1999. 136 с.

Панкратов А.В. Динамика познавательных образований в ходе профессионализации руководителя // Практическое мышление: функционирование и развитие. М., 1990, С. 127-135.

Пономарев Я.А. Состояние, тенденции и перспективы развития психологии творчества // Психологический журнал. 1986. Т. 7. № 2. С. 3-12.

Статья поступила в редакцию: 20.09.2020. Статья опубликована: 01.10.2020.

THE PROBLEM OF DEVELOPING PRACTICAL THINKING THE SUBJECT OF LABOR IN THE RESEARCH OF D. N. ZAVALISHINA

© 2020 Alexander A. Oboznov

*Doctor of psychological Sciences, Professor, chief researcher;
Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow
E-mail: aao46@mail.ru*

The contribution of D. N. Zavalishina to the study of the development of practical thinking of the subject of labor is analyzed. The social significance of psychological research on the development and self-realization of the creative potential of the subject of labor in the modern technogenic world is noted. D. N. Zavalishina's research on creative aspects of practical thinking and their manifestation in professional activity is considered. It is shown that the author considers the specialist from the position of an ontological subject, which implies its correlation

with the main relations to the world; with the ways of existence chosen by him in these main relations to the world; with the events of the past and future in his life.

Key words: practical thinking, creative aspects, subject of labor, professional activity.

REFERENCES

- Bogoyavlenskaya, D.B.(1983) *Intellectualnaya aktivnost kak problema tvorchestva* [Intellectual Activity as a Problem of Creativity]. Rostov-on-Don. Rostov University Publishing House.
- Zavalishina, D.N. (1985) *Psikhologicheskiy analiz operativnogo myshleniya* [Psychological analysis of operational thinking: an experimental-theoretical study]. Moscow: Nauka. Publishing House.
- Zavalishina, D.N. (1991) *Tvorcheskiy aspekt prakticheskogo myshleniya* [The creative aspect of practical thinking]. *Psikhologicheskiy zhurnal* [Psychological journal]. 12(2). 16-26.
- Zavalishina, D.N. (2000) *O tipologiziruyushchey aktivnosti opytnogo spetsialista* [On the typologizing activity of an experienced specialist] *Yaroslavskiy psikhologicheskiy vestnik* [Yaroslavl psychological bulletin]. Moscow-Yaroslavl. 3. 8-18
- Zavalishina, D.N. (2003) *Subyektno-dinamicheskiy aspekt professionalnoy deyatel'nosti* [Subject-dynamic aspect of professional activity]. *Psikhologicheskiy zhurnal* [Psychological journal]. 24(6). 1-15.
- Zavalishina, D.N. (2004) *Modeli professionalnogo razvitiya cheloveka* [Models of human professional development]. *Professionalnaya prigodnost: subyektno-deyatelnostnyy podkhod* [Professional suitability: subject-activity approach]. Ed. V.A.Bodrov.Moscow. «Institut psikhologii RAN» Publishing House. 55- 78.
- Zavalishina, D.N.(2005) *Prakticheskoye myshleniye: Spetsifika i problemy razvitiya* [Practical thinking. Specificity and development problems]. Moscow. «Institut psikhologii RAN» Publishing House.
- Zavalishina, D.N.(2005) *Formy problematizatsii deystvitelnosti chelovekom*[Forms of human problematization of reality]. *Prakticheskoye myshleniye: Spetsifika i problemy razvitiya* [Practical thinking. Specificity and development problems]. Moscow. «Institut psikhologii RAN» Publishing House. 263-270.
- Zavalishina, D.N (2009) *Esteticheskiy aspekt professionalnoy deyatel'nosti* [The aesthetic aspect of professional activity]. *Aktualnyye problemy psikhologii truda. inzhenernoy psikhologii i ergonomiki. Vypusk 1* [Actual problems of labor psychology, engineering

psychology and ergonomics. Issue 1]. Eds. V.A. Bodrov, A.L. Zhuravlev. Moscow. «Institut psikhologii RAN» Publishing House. 104-117.

Matyushkin, A.M.(1989) Kontsepsiya tvorcheskoy odarennosti [Creative giftedness concept]. Voprosy psikhologii [Psychology issues]. 6. 29-33.

Izucheniye prakticheskogo myshleniya: itogi i perspektivy [The study of practical thinking: results and prospects: Sat. articles]. Ed. prof. Yu.K. Kornilov; Yaroslavl: YarGU. Publishing House.

Pankratov, A.V.(1990) Dinamika poznavatelnykh obrazovaniy v khode professionalizatsii rukovoditelya [The dynamics of cognitive formations in the course of professionalization of the head]. Prakticheskoye myshleniye: funktsionirovaniye i razvitiye [Practical thinking: functioning and development]. Moscow. 127-135.

Ponomarev, Ya.A.(1986) Sostoyaniye. tendentsii i perspektivy razvitiya psikhologii tvorchestva [State, trends and prospects for the development of the psychology of creativity] Psikhologicheskiy zhurnal [Psychological journal]. 7(2). 3-12.

The article was received: 20.09.2020. Published online: 01.10.2020

Библиографическая ссылка на статью:

Обознов А.А. Проблема развития практического мышления Субъекта труда в исследованиях Д.Н. Завалишиной // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2020. Т. 5. № 3. С. 4 – 15. DOI: <https://doi.org/10.38098/ipran.opwp.2020.16.3.001>

Oboznov, A.A. (2020) Problema razvitija prakticheskogo myshlenija subjekta truda v issledovaniyah D.N. Zavalishinoj [The problem of developing practical thinking the subject of labor in the research of D. N. Zavalishina] Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and psychology of work]. 5 (2), 4 – 15. DOI: <https://doi.org/10.38098/ipran.opwp.2020.16.3.001>

Адрес ссылки:

<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document576.pdf>