

БЕЗОПАСНОСТЬ ТРУДА, ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА В ПСИХОЛОГИИ ТРУДА И ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ПСИХОЛОГИИ

ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ДОВЕРИЕ К СЕБЕ У ПРОФЕССИОНАЛОВ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ВИДОВ ТРУДА¹

© 2020 г. А.А. Алдашева*, М.Е. Зеленова**, О.В. Рунец***

* Доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник; Институт психологии
РАН, г. Москва,
E-mail: aigulmata@mail.ru

** Кандидат психологических наук, научный сотрудник; Институт психологии РАН;
г. Москва
E-mail: mzelenova@mail.ru

*** Кандидат психологических наук, научный сотрудник;
Институт психологии РАН, г. Москва
E-mail: orumez@gmail.com

Актуальность представленного исследования обусловлена его направленностью на решение задач, связанных с выявлением и диагностикой личностных характеристик, профессионально значимых для работы в условиях с высоким уровнем воздействия стресса и социальной ответственности. Целью представленной эмпирической работы выступило изучение толерантности к неопределенности у профессионалов с разным уровнем доверия к себе. Выборку составили летчики, направленные в госпиталь для прохождения плановой медицинской комиссии. Применялся комплекс методик,

¹ ГЗ Минобрнауки РФ, тема № 0159-2020-0001 «Психологические проблемы профессионального менталитета в условиях организационных и технологических инноваций»

позволяющих получить психологические, профессиональные, социально-демографические характеристики. Уровень толерантности к неопределенности определялся с помощью «Нового опросника толерантности к неопределенности» Т.В. Корниловой. Для выявления особенностей доверия к себе применялась «Методика изучения доверия к себе» Н.Б. Астаниной. На основе статистических процедур были выделены 4 группы летчиков с разным уровнем доверия к себе и описаны психологические профили каждой из групп. Эмпирически показано, что базовое доверие личности к себе тесно связано с такими психологическими феноменами как «профессиональная востребованность личности» и «толерантность к неопределенности», являющимися важными компонентами профессиональной я-концепции работников экстремальных профессий. Установлено также, что для военных летчиков, деятельность которых является совмещенной и требует координации действий с другими участниками в ходе выполнения полетных заданий, имеет значение не только толерантность к неопределенности относительно условий рабочей среды, но и толерантность в сфере межличностных отношений.

Ключевые слова: профессионально-важные качества, экстремальные условия труда, диагностика, доверие к себе, толерантность к неопределенности, межличностная толерантность, профессиональная я-концепция.

ВВЕДЕНИЕ

Высокотехнологичные разработки в авиации и появление автоматизированных систем управления летательной техникой поставили перед учеными, специализирующимися в области психологии труда и авиационной психологии, необходимость решения целого ряда задач, требующих углубленного исследования особенностей взаимодействия в системе «человек-машина». Переход на аппараты новых поколений актуализировал задачи, связанные с отбором и подготовкой летных специалистов, повышением надежности и безопасности полетов на основе учета факторов аварийности и системы их прогнозирования. Социально-психологические проблемы, возникающие в условиях совмещенной деятельности в полете и связанные с распределением функций между человеком и автоматом, на современном этапе развития техники приобрели еще большую актуальность для летной практики (Жданько, Ворона, 2018; Пономаренко, 2006).

Однако, вне зависимости от технологических изменений, способствующих возрастанию роли «человеческого фактора», ученые подчеркивают существование устойчивых взаимосвязей в системе «человек — трудовая деятельность», среди которых особенности профессионального менталитета (сформированность профессиональной я-концепции и особенности доверия профессионала себе), занимают все большее место. Достижение профессиональной компетентности предполагает принятие профессиональной роли и отражается в профессиональном менталитете субъекта трудовой деятельности, проявляясь через систему ценностно-смысловых ориентаций, трудовую мотивацию, жизненные установки и смыслы деятельности. Профессиональная компетентность наряду с комплексом конкретных знаний, умений и опыта, включает направленность и потенциальную готовность субъекта труда решать профессиональные задачи с максимальной отдачей, опираясь на индивидуально-стилевой подход и личностную включенность в трудовую деятельность (Бодров, 2001; Дружилов, 2005; Котик, 1974; Маркова, 1996; Моросанова, 2010 и др.).

Необходимость поддержания должного уровня профессионализма обеспечивается за счет умения субъекта труда привлекать разносторонний личный опыт и навыки взаимодействия с другими, способности субъекта получать и выделять необходимую и достаточную информацию, быть в курсе трудового процесса. Проведенный анализ и систематизация переменных, выделяемых разными авторами, позволили А.А. Алдашевой подойти к рассмотрению профессиональной компетентности как психологическому образованию, состоящему из «технологической» и «надпрофессиональной» компетентностей, отраженных в профессиональном «Я» образе (Алдашева, 2016).

В работе Е. В. Харитоновой профессиональная компетентность рассматривается в тесной связи с феноменом социально-профессиональной востребованности личности и включает уровень значимости для субъекта деятельности реализации своего личностного и профессионального потенциала (Харитонова, 2011).

В исследованиях психологов, несмотря на многообразие подходов и понятийные несовпадения, прослеживается взаимосвязь профессиональной компетентности и феномена «доверие к себе». Изучая взаимосвязь «доверия к себе» и «самоэффективности», А. Бандура рассматривает доверие к себе как веру индивида в личностную самоэффективность (self-efficacy), уверенность субъекта в своей способности достигать поставленных целей и желаемых результатов. При этом, по мнению автора, высокая самоэффективность и уровень доверия к себе тесно связаны с компетентностью поведения и влияют на успешность выхода из сложных ситуаций и стрессоустойчивость индивида (Bandura, 1997).

Согласно исследованиям Р. Sztompka одним из основных компонентов доверия к себе является готовность субъекта быть самостоятельным, опираться на себя при принятии решений в ситуациях, когда риск приводит к необратимым последствиям (Sztompka, 1999). В исследовании D.Gambetta доверие к себе рассматривается в связи с субъективной оценкой вероятности влияния собственных действий и поступков на последствия для других людей, что определяет диапазон риска и уровень ответственности, которые субъект берет на себя в конкретной ситуации деятельности (Gambetta, 1988).

Эмпирическое исследование взаимосвязи уровня доверия к себе и успешности профессиональной деятельности у фельдшеров скорой медицинской помощи (профессионалов, принимающих ответственные решения в условиях неопределенности и дефицита времени), показало, что доверие к себе как компонент я-концепции, включает «доверие к себе, как самоотношение» и «отношение к себе, опосредованное принятием профессиональной роли». Т.е., способность профессионала совладать с неопределенными условиями, доверять своим действиям и грамотно решать профессиональные задачи во многом определяется доверием к себе и тесно связано с особенностями профессиональной я-концепции: профессиональными установками и принятием профессионально-ролевого поведения (Алдашева, Рунец, 2015; Рунец, 2015).

В целом можно отметить, что в психологической литературе проблема доверия профессионала к себе рассматривается как взаимосвязь компетентности, самоэффективности и способности индивида оценивать вероятностное развитие неопределенной ситуации в конкретном направлении. Совокупность этих переменных определяет самостоятельность решений и действий субъекта труда, его готовность к выходу из ситуации неопределенности путем творческого подхода к труду, умение принимать решения в условиях риска и нести ответственность за их последствия (Котик, 1974; Корнилова, 2015; Hoogh, Hartog, 2008; Maddi, 2006; Schultz, Schultz, 2015; и др.).

Экстремальность рабочей среды, физические и психологические перегрузки, неопределенность условий и сложность решаемых задач являются профессиографическими характеристиками, определяющими особенности летной деятельности. Сложность полетных заданий и длительное нахождение в воздушном пространстве требуют постоянного напряжения всех психических функций. Нахождение в воздухе часто приводит к головокружениям, искажению восприятия, физической дезадаптации членов экипажа (Гримак, Пономаренко, 1971; Стрелков, 2003). Выполнение заданий предполагает постоянную включенность, физическую выносливость, высокий уровень сопротивляемости факторам стресса. Надежность летчика детерминирована не только квалификационными требованиями, но и состоянием здоровья, которое определяет допуск к полетам (Зеленова и др. 2019). Установлено также, что психосоматическое благополучие и стресс-резистентность летных специалистов коррелируют с убеждениями индивида в ценности и значимости собственного Я, верой в контролируемость происходящего, составляющими самоотношения (Бодров и др. 2012; Зеленова, 2014).

Все выше сказанное позволило нам сформулировать цель представленной работы - изучение толерантности к неопределенности у военных летчиков с разным уровнем доверия к себе.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось на базе Филиала №1 ФГКУ «ГВКГ им. акад. Н.Н. Бурденко» МО РФ». В нем приняли участие летчики ВКС, направленные в госпиталь для прохождения плановой врачебно-лётной комиссии (ВЛК). Всего обследовано: $n=87$ человек; средний возраст: $M=37\pm 7,9$ года.

Перечень методик, применяемых в исследовании, представлен в таблице 1.

Таблица 1

Перечень методик исследования

Наименование методик	Показатели (шкалы) методик
«Новый опросник толерантности к неопределенности» (НТН) Т.В. Корниловой	1. Толерантность к неопределенности (ТН); 2. Интолерантности к неопределенности (ИТН); 3. Межличностная интолерантность к неопределенности (МИТН)
«Методика изучения доверия к себе» (МИДС) Н.Б. Астаниной, апробированная на взрослой выборке	Суммарный индекс МИДС
Методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантлеева	Шкала «Саморуководство»
«Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) И.А.Кочарян;	1. Принципиальность (Пр); 2. Самоутверждение (См); 3. Нормативность (Нр); 4. Этичность (Эт); 5. Самопожертвование» (Сп)
«Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) В.И. Моросановой	1. Планирование (Пл); 2. Моделирование (М); 3. Программирование (Пр); 3. Оценка результатов (Ор); 4. Гибкость (Г); 5. Самостоятельность (С); 6. Общий уровень саморегуляции (ОУ)
Опросник «Профессиональная востребованность личности» (ПВЛ) Е.В. Харитоновой, Б.А. Ясько	1. Удовлетворенность реализацией профессионального потенциала (УРПП); 2. Принадлежность к профессиональному сообществу (ППС); 3. Переживание профессиональной востребованности (ППВ); 4. Профессиональная компетентность (ПК); 5. Профессиональный авторитет (ПА); 6. Оценка результатов профессиональной деятельности (ОРПД); 7. Отношение других (ОД); 8. Самоотношение (СО); 9. Общий уровень профессиональной востребованности личности (ОУ ПВЛ)

Методы статистической обработки данных включали корреляционный анализ (*r*-Спирмена) и сравнительный анализ (*H*-Краскала—Уоллиса, *U*-Манна—Уитни). Применялся пакет программ SPSS 22.0.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

1. Исследование доверия к себе и толерантности к неопределенности как компонентов профессиональной я-концепции летчиков

Проведение корреляционного анализа показателей методик ТНТ и МИДС с социально-демографическими и психологическими характеристиками летчиков, позволило получить матрицу интеркорреляций, фрагмент которой представлен в таблице 2.

Таблица 2

Результаты корреляционного анализа (фрагмент матрицы)

Показатели	Толерантность к неопределенности			Доверие себе МИДС
	ТН	ИТН	МИТН	
Индекс МИДС	,40**	,26*	-,52***	1.00
Индекс ОУ ССПМ	.37**	.36**	-.24*	.46**
Планирование ССПМ	.28**	.43**	-.03	.14
Моделирование ССПМ	.25*	.29**	-.32**	.37**
Программирование ССПМ	.32**	.21*	-.27*	.47**
Оценка результатов ССПМ	.21	.11	-.16	.29**
Гибкость ССПМ	.41**	.30**	-.29**	.49**
Самостоятельность ССПМ	.042	-.05	.10	-.06
Индекс ОУ ПВЛ	0.25*	0.24*	-0.31**	0.59***
УРПП ПВЛ	.028	.19	-.17	.34**
ППС ПВЛ	.31**	.38**	-.27*	.48**
ППВ ПВЛ	.32**	.26*	-.37**	.56***
ПК ПВЛ	.22*	.21	-.41**	.58***
ПА ПВЛ	.19	.15	-.32**	.53***
ОРПД ПВЛ	.41**	.33**	-.36*	.58**
ОД ПВЛ	.19	.17	-.33**	.47**
СО ПВЛ	.31**	.20	-.28**	.53***
Принципиальность ОДЛСО	-.04	.11	-.01	-.13

Самоутверждение ОДЛСО	-.17	.15	.27*	-.16
Нормативность ОДЛСО	-.27*	-.05	.32**	-.31**
Этичность ОДЛСО	-.05	.09	.053	-.08
Самопожертвование ОДЛСО	-.09	.26*	.16	-.17
Саморуководство МИС	-.15	.03	-.03	.07

Примечание: * $-p < 0,05$, ** $-p < 0,01$, *** $-p < 0,001$

Как видно из таблицы 2, суммарный индекс доверия к себе МИДС тесно связан с общим и частными показателями, отражающими переживание профессиональной востребованности и показателями, характеризующими общий уровень саморегуляции поведения и деятельности. То есть, полученные данные дают основания утверждать, что в общей я-концепции летных специалистов доверие к себе представлено ценностным отношением к себе как профессионалу и проявляется через особенности регуляторного профиля индивидуального стиля деятельности (ССПМ).

Результаты корреляционного анализа позволили также выявить высокий уровень взаимосвязи между показателем доверия к себе МИДС и шкалой методики НТН «Межличностная интолерантность к неопределенности», характеризующей уровень внутреннего дискомфорта в ситуациях межличностного взаимодействия. Связь МИДС & МИТН является обратно-пропорциональной, т.е., чем выше доверие индивида к себе, тем ниже его склонность к неприятию неопределенности в ситуациях общения и ниже стремление к контролю в области межличностных отношений.

Рассмотрение и анализ матрицы интеркорреляций позволили нам выдвинуть гипотезу о роли доверия к себе как структурном компоненте профессиональной я-концепции летчиков. С целью проверки данной гипотезы вся выборка респондентов была разделена на группы по критерию нормальности распределения суммарного показателя опросника МИДС. Было сформировано 4 группы с разным уровнем доверия к себе:

1) группа с высоким уровнем доверия себе (ДВУ) - значения МИДС выше 86 баллов, $n = 22$;

2) группа с уровнем доверия себе выше среднего (ДВС) - значения МИДС от 79 до 84 баллов, $n = 24$;

3) группа с уровнем доверия себе ниже среднего (ДНС) - значения МИДС от 75 до 78 баллов, $n=20$;

4) группа с низким уровнем доверия себе (ДНУ) - значения МИДС ниже 74 баллов, $n=21$.

Дальнейшая статистическая обработка и анализ матриц интеркорреляций, полученных для каждой из выделенных групп, позволили получить следующие корреляционные плеяды, представленные на рисунках 1-4.

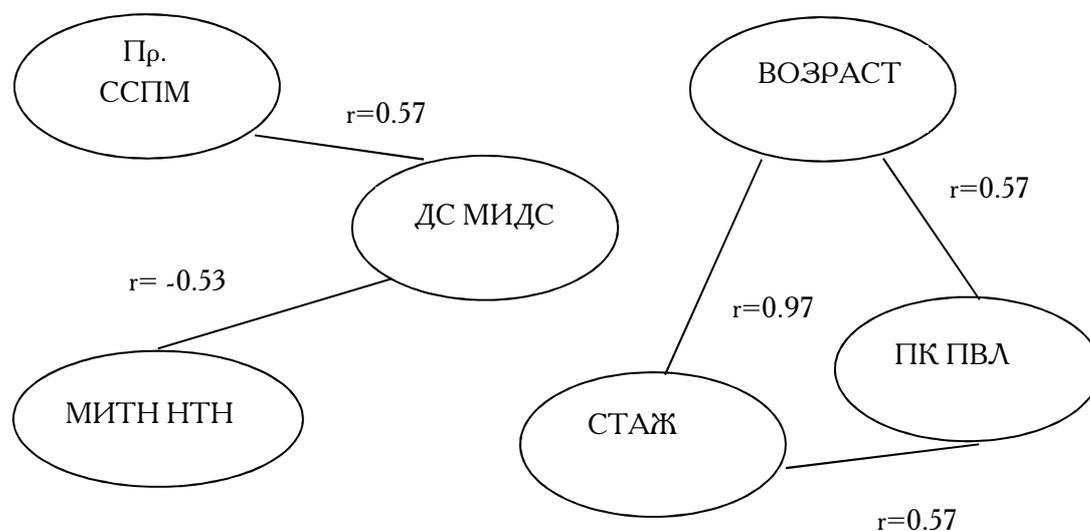


Рис 1. Плеяды группы летчиков ДВУ

Как видно на рис.1, для группы с высоким уровнем доверия к себе (ДВУ) выделено две корреляционные плеяды. Первая плеяда включает положительную связь показателя доверия к себе МИДС с таким компонентом индивидуального стиля осознанной саморегуляции как «Программирование» ($r=0,57$, $p<0,01$), а также наличие отрицательной связи между МИДС и показателем НТН «Межличностная интолерантность к неопределенности» ($r=-0,53$, $p<0,05$). Содержательно это позволяет говорить о существовании зависимости между ценностным отношением к себе и способностью к планированию у летчиков данной группы, а также свидетельствует о том, что летчики с высоким уровнем доверия к себе толерантны в сфере межличностных отношений.

Вторая плеяда объединила такие показатели как «Профессиональная компетентность», «Возраст» и «Стаж» ($r=0,57$, $p<0,01$). Это значит, что летчики группы ДВУ при решении профессиональных задач учитывают не только когнитивные, но и коммуникативные требования и нормы в процессе трудового взаимодействия, при этом оценка себя как компетентного профессионала у летчиков данной группы во многом детерминирована наличием опыта работы и возрастом.

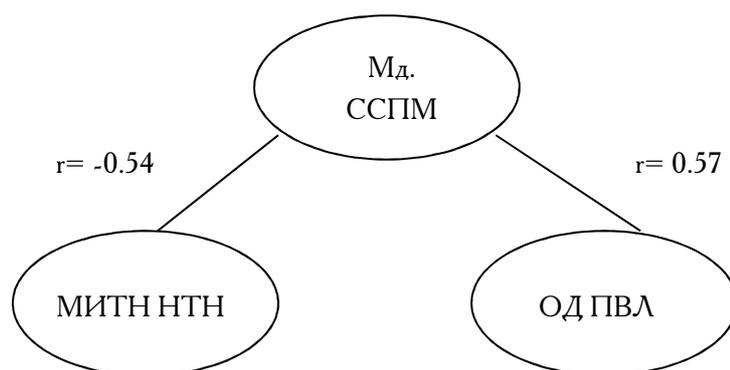


Рис 2. Плеяда группы летчиков ДВС

Центральным звеном корреляционной плеяды для группы с доверием себе выше среднего уровня (ДВС) является компонент индивидуального стиля саморегуляции «Моделирование» (см. рис.2), что позволяет говорить о наличии у респондентов данной группы способности к выделению факторов и условий, наиболее значимых для достижения требуемой цели. Показатель «Моделирование» положительно коррелирует с показателем опросника ПВЛ «Отношение других» ($r= 0,57$, $p<0,01$), т.е., для профессионалов этой группы важным является признание со стороны коллег и руководства своих профессиональных знаний и умений, способности к точному выполнению заданий и достижению поставленных целей. Отрицательная связь показателей «Моделирование» и «Межличностная интолерантность к неопределенности» ($r= -,54$, $p<0,01$) может свидетельствовать о том, что для летчиков группы ДВС неопределенность выступает одним из условий профессиональной

деятельности, а межличностное взаимодействие является важным предиктором успешности при выполнении совмещенных заданий.

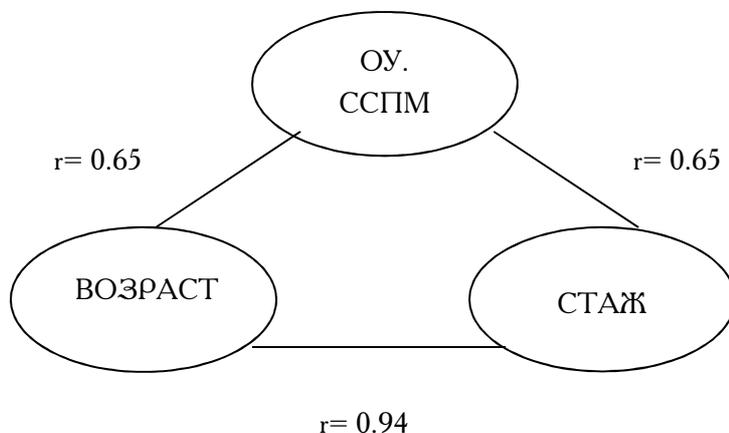


Рис 3. Плеяды группы летчиков ДНС

Для группы летчиков с уровнем доверия к себе ниже среднего (ДНС), в центре корреляционной плеяды находится суммарный индекс ОУ ССПМ, отражающий общий уровень сформированности индивидуального стиля саморегуляции поведения и деятельности. Как видно на рисунке 3, индекс ОУ ССПМ положительно коррелирует с такими показателями как «Стаж» ($r=0,65, p<0,01$) и «Возраст» ($r=0,65, p<0,01$). То есть, общая способность к саморегуляции, увеличиваясь с возрастом и стажем, выступает важным критерием успешности профессиональной деятельности у летчиков данной группы.

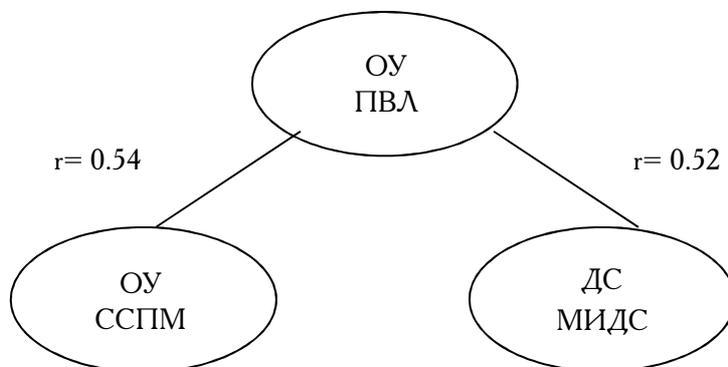


Рис 4. Плеяды группы летчиков ДНУ

Для группы с низким показателем уровня доверия к себе корреляционную плеяду формирует суммарный индекс «Общий уровень профессиональной востребованности личности» (ОУ ПВЛ) в положительной взаимосвязи с показателями МИДС «Доверие к себе» ($r = 0,52, p < 0,05$) и суммарным показателем уровня саморегуляции ОУ ССПМ ($r = 0,54, p < 0,05$). Содержательно выявленные корреляции свидетельствуют о том, что профессиональная я-концепция включает отношение к себе как профессионалу и ценностное отношение к себе как личности, взаимосвязь которых находит свое выражение в особенностях индивидуального стиля саморегуляции деятельности.

2. Психологические особенности летчиков с разным уровнем доверия себе

Дальнейшая статистическая обработка данных предполагала однофакторный дисперсионный анализ Краскала-Уоллеса с последующим парным соотношением выборок по критерию U-Манна–Уитни.

Применение критерия Краскала-Уоллеса для сравнения 4-х групп летчиков (ДВУ, ДВС, ДНС, ДНУ) обнаружило статистически достоверные различия относительно следующих показателей: 1. «Общий уровень саморегуляции» ОУ ССПМ ($p \leq 0,01$); 2. «Общий уровень профессиональной востребованности личности ОУ ПВЛ ($p \leq 0,01$); 3. «Толерантность к неопределенности» ТН ($p \leq 0,01$); 4. «Межличностная интолерантность к неопределенности» МИТН ($p \leq 0,01$); 5. шкала ОДЛСО «Нормативность» ($p \leq 0,05$); 6. шкала ОДЛСО «Самопожертвование» ($p \leq 0,05$).

Применение критерия U-Манна–Уитни позволило выявить психологические особенности, в наибольшей степени характерные для каждой из выделенных групп летчиков с разным уровнем доверия к себе.

Психологический профиль летчиков с высоким уровнем доверия к себе (группа ДВУ) характеризуется высокими значениями суммарного индекса профессиональной востребованности ОУ ПВЛ ($U_{1,2} = 156.000, U_{1,3} = 102.500, U_{1,4} = 49.500, p \leq 0,05$), что является индикатором успешности профессиональной самореализации субъекта труда. Летчики данной группы характеризуются позитивным отношением к своей

профессии, ориентированы на принятие профессиональных ценностей, имеют высокую самооценку профессиональной компетентности, считают себя референтными и авторитетными среди коллег. Высокие значения показателя ТН «Толерантность к неопределенности» ($U_{1,2}= 173.500$, $U_{1,3}= 131.000$, $U_{1,4}= 95.500$, $\rho \leq 0,05$) свидетельствуют о психологической устойчивости респондентов данной группы, готовности профессионалов принимать ответственные решения и уверенно действовать в ситуациях стресса и неопределенности.

Группа летчиков ДВС по сравнению с респондентами из групп ДНС и ДНУ, характеризуется более высокими значениями показателя общего уровня саморегуляции ОУ ССПМ ($U_{2,3}= 142.500$, $U_{2,4}= 74.000$, $\rho \leq 0,05$), что позволяет характеризовать респондентов данной группы как гибко реагирующих на изменяющиеся условия рабочей среды. Развитость регуляторных механизмов позволяет респондентам данной группы при высоком уровне мотивации достижения формировать индивидуальный стиль деятельности, способствующий успешному достижению целей.

Летчики группы ДНС по сравнению с летчиками из групп ДВУ и ДВС характеризуются наличием высоких показателей по шкале «Самопожертвование» ОДЛСО ($U_{1,3}= 122.000$, $U_{2,3}= 127.500$, $\rho \leq 0,05$), что свидетельствует о стремлении представителей данной группы продемонстрировать свою надежность и исполнительность за счет большого объема выполняемой работы. Респонденты группы ДНС, по сравнению с представителями группы ДНУ имеют более высокий уровень сформированности регуляторных компонентов ОУ ССПМ ($U_{3,4}= 137.000$, $\rho \leq 0,05$) и более высокий уровень профессиональной востребованности ОУ ПВЛ ($U_{3,4}= 109.500$, $\rho \leq 0,01$). Данный факт позволяет охарактеризовать летчиков ДНС как более эмоционально устойчивых в ситуациях неопределенности и как позитивно оценивающих свою профессиональную компетентность и востребованность.

Для группы летчиков ДНУ выявлены высокие значения показателя межличностной интолерантности НТН МИТН ($U_{1,4}= 61.500$, $U_{2,4}= 99.500$, $U_{3,4}=$

138.500, $p \leq 0,05$) и показателя ОДЛСО «Нормативность» ($U_{1,4} = 135.500$, $U_{2,4} = 127.000$, $U_{3,4} = 139.000$, $p \leq 0,05$). То есть, респонденты данной группы настроены на ясность в межличностных отношениях и предпочитают, вступая в контакт с другими людьми, выстраивать отношения в соответствии с заранее установленными правилами и нормам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты приведенного исследования позволили эмпирически показать роль доверия к себе в структуре профессионально значимых качеств, способствующих успешности деятельности летных специалистов.

На основании применения методов статистики и анализа полученных матриц установлено, что базовое доверие личности к себе тесно связано с такими психологическими феноменами как «профессиональная востребованность личности» и «толерантность к неопределенности», выступающими важными составляющими профессиональной я-концепции специалистов, выполняющих задания в экстремальных условиях рабочей среды. Данные личностные качества обеспечивают психологическую готовность, устойчивость и работоспособность профессионалов, детерминируя грамотное принятие решений в ситуациях воздействия физических и психических стрессоров, условиях поступления неоднозначной информации и риска. Образ себя как доверяющего и профессионально востребованного способствует сохранению внутреннего равновесия и субъективного благополучия, позволяя специалисту актуализировать нужные когнитивные ресурсы и навыки.

Установлено также, что для высококлассных летчиков, деятельность которых часто является совмещенной и требует высокой степени координации действий всех субъектов трудового процесса (экипажей, наземных служб и др.), имеет значение не только толерантность к неопределенности относительно факторов рабочей среды, но и толерантность в сфере межличностных взаимоотношений.

Полученные эмпирические данные могут быть использованы при создании методических комплексов для психологического обследования летных специалистов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алдашева А.А.* Доверие профессионала к себе в пространстве профессиональной деятельности // «Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке». 2016. № 3 (51). С. 62–71.
- Алдашева А.А., Рунец О.В.* Феномен доверия профессионала к себе как предиктор успешности деятельности // Современные тенденции развития психологии труда и организационной психологии Отв. ред.: Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев, А.Н. Занковский. Москва, 2015. С. 224-234.
- Бодров В.А.* Психология профессиональной пригодности. Учебное пособие для вузов М.. ПЕР СЭ, 2001. 511 с
- Бодров В.А., Зеленова М.Е., Лекалов А.А., Сиваш О.Н., Таяновский В.Ю.* Исследование профессионального здоровья летчиков в процессе клинко-психологической экспертизы // Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. Выпуск 4 / Под ред. В. А. Бодрова. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2012. С. 381-415.
- Гримак Л.П., Пономаренко В.А.* Психические состояния летчиков и формы их проявления в полете. // Военно-медицинский журнал, 1971, № 5, С.72-76.
- Дружилов С.А.* Системный подход к изучению психологического феномена профессионализма человека // Вестник ТГПУ. 2005. Вып.1 (45). Серия «Психология». С. 51-55
- Жданько И.М., Ворона А.А.* Актуальные проблемы развития авиационной психологии // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 4. С. 154-167. URL: <http://work-org-psychology.ru/cntnt/bloks/dop-menu/arhiv-vipuskov/n2018/tom-3/tom-3-4/aktualnie-problemi-razvitiya-avi.html> (дата обращения: 23.04.2020).
- Зеленова М.Е.* Социально-психологические факторы регуляции профессионального здоровья летчиков // Социальная психология и общество, 2014. №1. С. 54-74.
- Зеленова М.Е., Лекалов А.А., Лим В.С., Костенко Е.В.* Уровень профессионализма, копинг-стратегии и профессиональное здоровье летчиков// Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2019. Т. 4. № 2. С. 92-116. URL: <http://work-org-psychology.ru/cntnt/bloks/dop->

menu/arhiv-vipuskov/n2019/t4-n1/t-4-2/uroven-professionalizma-koring-s.html(дата обращения: 23.04.2020).

Котик М.А. Саморегуляция и надежность человека-оператора. Таллин: *Валгус*, 1974

Корнилова Т. В. Принцип неопределенности в психологии выбора и риска [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2015. Т. 8. № 40. Режим доступа: URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 28.04.2020);

Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996.

Моросанова В.И. Саморегуляция и индивидуальность человека. М.: Наука, 2010.

Пономаренко В.А. Психология человеческого фактора. Красноярск, 2006. 620 с.

Рунец О.В. Апробация личностного опросника Н.Б. Астаниной «Методика изучения доверия к себе» // Социальная психология и общество. 2015. Том 6. № 4. С. 170—182. doi:10.17759/sps.2015060413

Стрелков Ю.К. Инженерная и профессиональная психология. М.: Academia, 2003.

Харитоновна Е.В. Социально-профессиональная востребованность личности на этапах жизненного и профессионального пути. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, Парабеллум, 2011. 382 с.

Bandura A. Self—Efficacy: The Exercise of Control W.H. Freeman and Company, Stanford University, 1997. 604 p.

De Hoogh, A. H. B., & Den Hartog, D. N. (2008). Ethical and despotic leadership, relationships with leader's social responsibility, top management team effectiveness and subordinates' optimism: A multi-method study. *Leadership Quarterly*, 19, 297-311.

Gambetta, D. (Ed.) (1988). Trust Making and breaking cooperative relations. Oxford Blackwell.

Maddi, S.R. Hardiness: The courage to grow from stresses. *Journal of Positive Psychology*, 2006. 1. pp.160—168.

Schultz D., Schultz S. Psychology and work today. 2015. Publ.: Taylor&Francis.

Sztompka P. (1999) Trust: A Sociological Theory, Cambridge, UK; New York: Cambridge University Press. 190 pp.

Статья поступила в редакцию: 29.04.2020. Статья опубликована: 01.10.2020.

TOLERANCE TO UNCERTAINTY IN PILOTS WITH DIFFERENT LEVELS OF SELF-TRUST ²

© 2020 г. Aigul A. Aldasheva*, Marina E. Zelenova**,
Oxana V. Runets ***

* Doctor of Science (Psychology), Leading Researcher of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Science; Moscow, Russia
E-mail: aigulmama@mail.ru

**Ph.D in Psychology, research fellow of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Science; Moscow, Russia
E-mail: mzelenova@mail.ru;

***Ph.D. in Psychology, Researcher, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, Moscow
E-mail: orunez@gmail.com

The relevance of the study is due to its focus on solving problems associated with the identification and diagnosis of personality characteristics that are professionally significant for working in conditions with a high level of stress and social responsibility. The purpose of the empirical work presented was the study of tolerance for uncertainty among professionals with different levels of self-trust. The sample consisted of pilots sent to the hospital to undergo a planned medical commission. A set of techniques was used to obtain psychological, professional, socio-demographic characteristics. The level of uncertainty tolerance was determined using the “New uncertainty tolerance questionnaire” T.V. Kornilova. To identify the features of self - trust, the “Methodology for Studying Self-Trust” was used Astanaina. Based on statistical procedures, 4 groups of pilots with different levels of self-trust were identified and psychological profiles of each group were described. It is empirically shown that the basic self-trust of a person is closely connected with such psychological phenomena as “professional demand for personality” and “tolerance for uncertainty” as important components of the professional self-concept of workers in extreme professions. It was also established that for military pilots whose activities are combined and require coordination with other participants

² GZ Minobrnauki RF, tema № 0159-2020-0001 «Psihologicheskie problemy professional'nogo mentaliteta v usloviyah organizacionnyh i tehnologicheskikh innovacij».

during the performance of flight tasks, not only tolerance to uncertainty regarding the working environment is important, but also tolerance in the field of interpersonal relations.

Keywords: tolerance for uncertainty, tolerance for contradiction, diagnostics, self-trust, tolerance to uncertainty, interpersonal tolerance, professional self-concept.

REFERENCES

- Aldasheva, A.A. (2016) Doverie professionala k sebe v prostranstve professional'noj dejatel'nosti [Self-trust of a professional in the space of professional activity] «Social'nye i gumanitarnye nauki na Dal'nem Vostoke» [The Humanities And Social Studies in the Far East]. 3 (51). 62–71;
- Aldasheva, A.A., Runets, O.V.(2015) Fenomen doverija professionala k sebe kak prediktor uspehnosti dejatel'nosti [The phenomenon of professional self-confidence as a predictor of success]. Sovremennye tendencii razvitiya psihologii truda i organizacionnoj psihologii [Current trends in the development of labor psychology and organizational psychology] Eds.: L.G. Dikaja, A.L. Zhuravlev, A.N. Zankovskij. Moscow. 224-234.
- Bodrov, V.A. (2001) Psihologija professional'noj prigodnosti. Uchebnoe posobie dlja vuzov. [Psychology of professional suitability. Textbook for universities]. Moscow. Publ PER SJe.
- Bodrov, V.A., Zelenova, M.E., Lekalov, A.A., Sivash, O.N., Tayanovskiy, V.Y. (2012) Issledovanie professional'nogo zdorov'ya letchikov v processe kliniko-psihologicheskoi ekspertizy [The study of professional health of pilots in the clinical psychological examination]. In Bodrov V. A., Juravlev A.L. (eds.) Aktual'nye problemy psihologii truda, inzhenernoi psihologii i ergonomiki. Vypusk 4 [Actual problems of psychology of labor, engineering psychology and ergonomics. Issue 4]. Moscow: Publ. « Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences». 381-415.
- Grimak, L.P., Ponomarenko, V.A. (1971) Psihicheskie sostojanija letchikov i formy ih projavlenija v polete. [Mental states of pilots and their manifestations in flight]. Voennomedicinskij zhurnal [Military Medical Journal]. 5. 72-76.
- Druzhilov, S.A. (2005) Sistemnyj podhod k izucheniju psihologicheskogo fenomena professionalizma cheloveka [A systematic approach to the study of the psychological phenomenon of human professionalism] Vestnik TGPU [TSPU Bulletin]. 1 (45). Serija «Psihologija». 51-55.

- Zhdan'ko, I.M., Vorona, A.A. (2018) Aktual'nye problemy razvitiya aviacionnoj psihologii [Relevant problems of aviation psychology development] Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaja psihologija i psihologija truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 3(4). 154-167. URL: <http://work-org-psychology.ru/cntnt/bloks/dop-menu/arhiv-vipuskov/n2018/tom-3/tom-3-4/aktualnie-problemi-razvitiya-avi.html> (дата обращения: 23.04.2020).
- Zelenova, M.E. Lekalov, A.A. Lim, V.S. Kostenko, E.V. (2019). Uroven professionalizma, koping-strategii i professionalnoye zdorovye letchikov [Level of professionalism, coping strategies and occupational health of pilots]. Institut Psikhologii Rossiyskoj Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor], 4 (2),92-116. URL: <http://work-org-psychology.ru/cntnt/bloks/dop-menu/arhiv-vipuskov/n2019/t4-n1/t-4-2/uroven-professionalizma-koping-s.html>(дата обращения: 23.04.2020).
- Zelenova, M.E. (2014) Sotsial'no-psihologicheskiye faktory reguljatsii professional'nogo zdorov'ya letchikov [Social Psychological Factors of Professional Health Regulation in Pilots]. Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo. [Social Psychology and Society], 2014. Vol. 5, no. 1, pp. 54–74.
- Kornilova, T.V. (2015) Princip neopredelennosti v psihologii vybora i riska [The principle of uncertainty in the psychology of choice and risk]. Psihologicheskie issledovanija [Psychological research]. 8 (40). Rezhim dostupa: URL: <http://psystudy.ru> (data obrashhenija: 28.04.2020).
- Kotik, M.A. (1974) Samoreguljatsiya i nadezhnost cheloveka-operatora [Self-regulation and reliability of the human operator]. Tallin: Publ.Valgus.
- Markova, A.K. (1996) Psihologija professionalizma [Psychology of Professionalism]. Moscow: Publ. Mezhdunarodnyj gumanitarnyj fond «Znanie».
- Morosanova, V.I. (2010) Samoreguljacija i individual'nost' cheloveka [Self-regulation and individuality of a person]. Moscow: Publ. Nauka.
- Ponomarenko, V.A. (2006) Psihologija chelovecheskogo faktora [Human factor psychology]. Krasnojarsk.
- Runets, O.V. (2015) Approbation of Personality Questionnaire by N.B. Astanina “A Technique for Exploring Self-Trust” . Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society. Vol. 6, no. 4, pp. 170–182. doi:10.17759/sps.2015060413. (In Russ., abstr. in Engl.).

- Strelkov, Ju.K. (2003) Inzhener'naja i professional'naja psihologija [Engineering and Professional Psychology]. Moscow: Publ. Academia.
- Naritonova, E.V. (2011) Social'no-professional'naja vobrebovannost' lichnosti na jetapah zhiznennogo i professional'nogo puti [Social and professional demand for personality at the stages of life and professional path]. Krasnodar: Publ. Kubanskij gos. un-t, Parabellum.
- Bandura, A. Self–Efficacy: The Exercise of Control W.H. Freeman and Company, Stanford University, 1997. 604 p.
- De Hoogh, A. H. B., & Den Hartog, D. N. (2008). Ethical and despotic leadership, relationships with leader's social responsibility, top management team effectiveness and subordinates' optimism: A multi-method study. *Leadership Quarterly*, 19, 297-311.
- Gambetta, D. (Ed.) (1988). *Trust Making and breaking cooperative relations*. Oxford Blackwell.
- Maddi, S.R. Hardiness: The courage to grow from stresses. *Journal of Positive Psychology*, 2006. 1. pp.160–168.
- Schultz, D., Schultz S. *Psychology and work today*. 2015. Publ.: Taylor&Francis.
- Sztompka, P. (1999) *Trust: A Sociological Theory*, Cambridge, UK; New York: Cambridge University Press. 190 pp.

The article was received: 29.04.2020. Published online: 01.10.2020

Библиографическая ссылка на статью:

Алдашева А.А., Зеленова М.Е., Рунец О.В. Толерантность к неопределенности и доверие к себе у профессионалов экстремальных видов труда // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2020. Т. 5. № 3. С. 137-156. DOI: <https://doi.org/10.38098/ipran.opwp.2020.16.3.007>.

Aldasheva, A.A., Zelenova, M.E., Runets, O.V. (2020). Tolerantnost' k neopredelennosti i doverie k sebe u professionalov jekstremal'nyh vidov truda [Tolerance to uncertainty in pilots with different levels of self-trust]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda* [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor], 5(3), 137-156. DOI: <https://doi.org/10.38098/ipran.opwp.2020.16.3.007>.

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document587.pdf>