

## ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ПРОФЕССИОНАЛА

УДК 159.9

ГРНТИ 15.41.21

### СВЯЗИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ, СУБЪЕКТИВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ РАБОТНИКОВ<sup>1</sup>

© 2020 г. А.А. Обознов\*, Д.Л. Петрович\*\*, И.В. Кожанова\*\*\*

*\* Доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник,  
Институт психологии РАН, г. Москва  
E-mail: aao46@mail.ru*

*\*\* Кандидат психологических наук, доцент, Государственный академический  
университет гуманитарных наук, г. Москва,  
E-mail: dlpe@mail.ru*

*\*\*\* Кандидат психологических наук, проректор по учебной и научной работе,  
Приволжский институт повышения квалификации Федеральной налоговой службы  
России, г. Нижний Новгород,  
E-mail: mn-bo3@mail.ru;*

Рассматривается проблема психологического благополучия одних и тех же работников в профессиональной, экономической (материальной) и других сферах жизни. Актуальность исследования определяется недостаточной изученностью данной проблемы в отечественной психологии. Цель исследования состояла в выявлении связей показателей психологического благополучия личности работников, их субъективного профессионального и экономического благополучия. Проведено эмпирическое исследование связей показателей психологического благополучия личности,

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, грант № 18-013-01021

профессионального и экономического благополучия сотрудников налоговой службы России (260 чел.). Использовался корреляционный анализ Пирсона. Выявлены тесные прямые связи рассматриваемых показателей.

*Ключевые слова:* психологическое благополучие, субъективное профессиональное и экономическое благополучие, корреляции, сотрудники налоговой службы.

## ВВЕДЕНИЕ

Психологическое благополучие является важным ресурсом жизнеспособности и жизнестойкости человека, его профессионального долголетия. Актуальность изучения психологического благополучия работников подтверждается итогами опроса, проведенного в 2020 году международной сетью консалтинговых компаний «Делойт». Руководители ведущих организаций и компаний из разных стран мира указали, что приоритетом № 1 в управлении персоналом в наши дни стала тема благополучия сотрудников на работе и в жизни (Международные тенденции в сфере управления..., 2020).

В настоящий период можно выделить два направления исследований психологического благополучия работников. В рамках одного направления изучается психологическое благополучие личности работников как таковой. Теоретической базой этих исследований является получившая широкую известность модель психологического благополучия личности и соответствующий диагностический опросник, которые разработала американский психолог К.Рифф (Ryff, Keyes, 1995). В рамках данного направления проведены многочисленные исследования психологического благополучия личности представителей разных профессий с использованием общего психодиагностического инструментария, а именно опросника К.Рифф. Дизайн исследований позволил проводить корректные сравнения уровня психологического благополучия личности не только представителей разных, но и родственных профессий в разных странах и культурах. Понятно, что в исследованиях этого направления сравниваются выборки с разными людьми, занятыми в определенной профессии,

например, выборки инженеров, врачей, учителей средних школ, летчиков гражданской авиации, военных летчиков и т.д.

В рамках другого направления исследований психологического благополучия работников используются выборки, которые включают одних и тех же людей (работников), в разных областях жизни — профессиональной, экономической (финансовой), семейной, образовательной и др., т.е., дизайн таких исследований существенно отличается от предыдущего. Отметим, что в зарубежных исследованиях, которые ведутся в течение последних десятилетий, показаны тесные связи показателей психологического благополучия в значимых для человека жизненных областях (Хашченко, 2012). В отечественной психологии данному исследовательскому направлению уделялось явно недостаточное внимание, что определяет актуальность его разработки.

Цель нашего исследования состояла в выявлении связей показателей психологического благополучия личности работников, их субъективного профессионального и экономического благополучия.

## ПОНЯТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

При изучении психологического благополучия исследователи используют два понятия — одноименное понятие психологического благополучия (Psychological well-being) и понятие субъективного благополучия (Subjective well-being), которые ввели американские психологи Н. Брэдберн (N. Bradburn) в 1969 г. и Е. Динер (E. Diener) в 1984г., соответственно. Как показано в аналитическом обзоре Т.Д. Шевеленковой и П.П. Фесенко, предложенная Динером концепция субъективного благополучия призвана объяснять, почему люди оценивают свою жизнь как «хорошую или плохую», используя собственные, субъективные критерии. Указывая на большое сходство понятий психологического и субъективного благополучия, Динер считал, что содержание понятие

психологического благополучия является более широким, чем понятия субъективного благополучия (Шевеленкова, Фесенко 2005).

Использование двух понятий при изучении психологического благополучия привело к необходимости сравнительного анализа их содержания. В итоге такого сравнения Н.М. Голубева показала существующую в современной психологии неоднозначность соотношения этих понятий: одни исследователи рассматривали субъективное благополучие как составляющую психологического, другие — в обратном соотношении, а третьи — как синонимы. Заслуживает внимания предположение автора, что формальное различие сравниваемых понятий создаёт предпосылки для номотетического подхода в исследованиях психологического и субъективного благополучия. Однако с точки зрения идеографического подхода, более продуктивным может быть рассмотрение этих понятий как взаимодополняющих вплоть до полного слияния, т.е., как синонимов. Таким образом, указанные подходы должны не противопоставляться, а рассматриваться как согласованные в зависимости от цели и широты/узости предмета исследования (Голубева, 2010).

В нашем исследовании понятия психологического и субъективного благополучия рассматриваются как выражающие разные исследовательские подходы к единому феномену субъективной реальности. Опираясь на определения понятия психологического благополучия в работах Т.Д. Шевеленковой (1993), Т.Д. Шевеленковой, П.П.Фесенко (2005) и понятия субъективного благополучия в работах Р.М.Шамионова (2008), в качестве общего и ключевого компонента этих понятий мы рассматриваем осознанные переживания человеком определенного отношения к себе, собственной жизни и значимым для своей личности событиям жизни. Это отношение самопринятия, порождаемое позитивными оценками соответствия своих поступков, действий, событий своей жизни субъективно значимым критериям и сопровождающееся переживаниями собственной значимости, самоуважения, удовлетворенности собой и других переживаний типа «Я — благополучный-(ая) человек (личность)!». Можно

допустить, что если цель исследования ориентирована на изучение оценок соответствия своих поступков, действий, событий своей жизни субъективно значимым критериям, то используется понятие субъективного благополучия. Если цель исследователя ориентирована на изучение переживаний человеком, сопровождающих позитивное отношение человека к себе, собственной жизни и значимым для своей личности событиям, то используется понятие психологического благополучия. Таким образом, понятия психологического и субъективного благополучия выражают разные, но неразрывно связанные стороны единого феномена субъективной реальности — позитивного отношения к себе, собственной жизни и значимым для своей личности событиям жизни.

## ПРЕДПОСЫЛКИ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ РАБОТНИКОВ В РАЗНЫХ СФЕРАХ ЖИЗНИ

*Методологические предпосылки.* Базовой методологической предпосылкой исследований связей между проявлениями психологического благополучия работника в значимых для него жизненных сферах является сформулированное С.Л.Рубинштейном положение об онтологическом субъекте, которое применительно к профессиональной сфере получило развитие в работах Д.Н.Завалишиной. Согласно этому положению, психологическое благополучие личности работников должно рассматриваться не только в системе «работник — профессия», но и во всей полноте значимых для работника жизненных отношений (Завалишина, 2005). В этой связи, возникает следующая проблема: психологическое благополучие личности работника должно рассматриваться в плане его соответствия задачам и условиям профессиональной деятельности. Перефразируя высказывание Завалишиной, можно сказать, что психологическое благополучие личности работников «связано» профессиональными требованиями. Вместе с тем, работник, непосредственно занятый профессиональной деятельностью, субъективно полностью не выходит из значимых для него отношений в других сферах жизни, которые

оказывают влияние на его психологическое благополучие. Поэтому другой методологической предпосылкой является положение о существовании общей модели психологического благополучия личности и моделей, специализированных к значимым для работника жизненным сферам.

*Теоретические и методические предпосылки* рассматриваются в связке, т.к. с точки зрения цели нашего исследования принимаются во внимание только те теоретические модели, которые операционализованы применительно к русскоязычной популяции. В настоящее время в отечественной психологии этим требованиям отвечают две модели психологического благополучия в профессиональной и одна модель субъективного благополучия – экономической (материальной) сфере.

*Модель психологического профессионального благополучия* и соответствующий методический инструментарий (опросник) разработаны и эмпирически апробированы в исследовании Е.И. Рут. Теоретической основой данной модели являлось конкретизированные применительно к профессиональной сфере представления о одержании и структуре психологического благополучия личности, предложенные в модели К.Рифф. Модель включала следующие компоненты: стремления работника к профессиональному росту; автономности; работе в благоприятной рабочей группе; удовлетворенность работника уровнем компетентности и профессиональными достижениями. Разработанный в исследовании Рут опросник «Методика оценки профессионального благополучия» (МОПБ) являлся модификацией русскоязычного варианта опросника психологического благополучия личности К. Рифф.

*Авторская модель субъективного профессионального благополучия* и соответствующий методический инструментарий (опросник), разработанные в исследованиях А.А.Обознова с соавторами (Петрович, Обознов, Кожанова, 2018; Oboznov, Petrovich, Kozhanova, Bessonova, 2020). Отличие данной модели состояло, прежде всего, во включении компонента социально-профессиональной

востребованности\*\*\*\* работников как необходимого условия их профессионального благополучия. Профессиональная деятельность, результаты которой не соответствуют ожиданиям и требованиям общества, становится невостребованной, а тема их субъективного профессионального благополучия теряет актуальность. Поэтому оценка работником своего профессионального благополучия не может рассматриваться вне соотнесения с оценкой собственной социально-профессиональной востребованности. Кроме того, в авторской модели учитывались рассмотренные в аналитическом обзоре Р.А.Березовской (Березовская, 2016) положения моделей зарубежных исследователей Варра (P.Warr) и Ван Хорна с соавторами (Van Horn et al.) об особой роли эмоционального и смыслового компонентов профессионального благополучия работников. Важная роль доминирующего позитивного состояния для достижения профессионального благополучия представителей опасных профессий показана также в работе Л.В.Куликова (Куликов, 2003).

В итоге, авторская модель включала 3 компонента: социально-профессиональная востребованность, профессиональное саморазвитие, доминирующее позитивное состояние. Разработанный на основе этой модели опросник «Субъективное профессиональное благополучие» (СПБ) прошел эмпирическую апробацию на выборке сотрудников налоговой службы (n= 285).

*Модель субъективного экономического благополучия* и соответствующий методический инструментарий (опросник) разработаны и эмпирически апробированы в исследовании В.А.Хащенко. В модели субъективного экономического благополучия в качестве ключевого звена рассматривалось отношение людей к собственным материальным условиям жизни. Субъективное экономическое благополучие определяется

---

\*\*\*\* Понятие социально-профессиональной востребованности предложено в исследовании Е.В. Харитоновой (Харитонова, 2014).

как «интегральное экономико-психологическое явление, которое включает отношение человека к экономическим условиям своей жизни, имеющее субъектное (активное) начало» (Хашченко, 2012, с. 45). Субъективное экономическое благополучие рассматривалось как базовый компонент экономического сознания, выражающий личное отношение человека не только к своему текущему, но и будущему материальному благосостоянию. Основными составляющими данного понятия были переживания человека, его чувственно-эмоциональные и когнитивные компоненты, ценностные аспекты отношения к материальной сфере и самому себе. Подчеркивалась связь показателей субъективного экономического благополучия с оценками человека своей веры в экономическую самоэффективность, способности контролировать материальные аспекты жизни, управлять финансами и экономическими притязаниями. Кроме того, оценивались оптимизм или пессимизм человека относительно своего экономического состояния в будущем, удовлетворенность своим достатком, негативные переживания в связи с падением (или ожиданием падения) жизненного уровня и характера потребления. Существенным итогом рассматриваемого исследования стала проведенная автором операционализация понятия субъективного экономического благополучия. Разработанный опросник «Субъективное экономическое благополучие» (СЭБ) прошел эмпирическую апробацию и психометрическую проверку (Хашченко, 2012).

## ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

*Гипотеза:* в соответствии с целью исследования проверялась гипотеза о тесной связи показателей психологического благополучия личности, субъективного профессионального и экономического благополучия российских работников.

*Методы исследования.* В соответствии с поставленной целью исследования в исследовании использовались три опросника.

1. Для измерения уровня психологического благополучия личности работников применялся одноименный опросник К.Рифф в русскоязычной адаптации Т.Д. Шевеленковой, П. П. Фесенко (2005).

2. Для измерения показателей субъективного профессионального благополучия использовался одноименный авторский опросник СПБ, структуру которого составили 3 компонента:

- компонент «Социально-профессиональная востребованность» включал шкалы «Востребованность профессии в обществе», «Личная востребованность в организации», «Позитивный образ «Я-профессионал».
- компонент «Профессиональной саморазвитие» включал шкалы «Профессиональный рост», «Самостоятельность в профессии», «Осмысленность профессиональной деятельности».
- компонент «Доминирующее позитивное состояние» включал шкалы «Позитивный эмоциональный фон на работе», «Позитивное отношение к работе», «Увлеченность работой».

Опросник состоял из 54 пунктов (33 прямых и 21 обратных пунктов), 6 пунктов в каждой субшкале. Предварительно была проведена эмпирическая апробация опросника СПБ на выборке сотрудников и специалистов территориальных органов налоговой службы (n=285 чел.).

3. Для измерения показателей субъективного экономического благополучия использовался одноименный опросник СЭБ, который включал 5 частных индексов и общий индекс.

Частные индексы:

- индекс субъективного экономического благополучия и уверенности (ИЭО) отражал оптимистическую или пессимистическую оценку внешних и внутренних условий изменения материального благополучия;

– индекс субъективной адекватности дохода запросам и потребностям личности (ИАД);

– индекс текущего благосостояния семьи (ИБС) отражал субъективные оценки материального положения семьи;

– индекс финансовой депривированности (ИНД) отражал степень достатка или недостатка финансовых средств;

– индекс экономического беспокойства и тревожности (ИЭТ) отражал отсутствие или степень выраженности финансового стресса.

Общий индекс субъективного экономического благополучия (СЭБ) – комплексный индикатор, который включал субъективные оценки разных сторон личной материальной жизни – все 22 пункта опросника СЭБ (Хащенко, 2012).

*Методы статистической обработки и анализа эмпирических данных.* В исследовании использовались методы описательной статистики и корреляционного анализа (r Пирсона).

*Обследованные выборки.* В исследовании приняли участие 260 представителей территориальных органов Федеральной налоговой службы России, в т.ч., 48 руководителей подразделений (18%) и 212 специалистов (82%). В среднем по выборке стаж работы в должности составил 4 года, от 0 до 27 лет; стаж работы в должности менее 3-х лет был у 157 человек (60%). В среднем по выборке общий стаж работы составил 12 лет, от 0,5 года до 40 лет; общий стаж работы менее 3-х лет был у 47 человек (18 %). Возраст обследованных – от 19 до 62 лет, средний возраст по выборке –  $35 \pm 9$  лет. Женщины – 161 человек (62%), мужчины – 99 человек (38%).

*Результаты исследования.* Данные корреляционного анализа позволили выявить подавляющее преобладание достоверных корреляций между показателями психологического благополучия личности, субъективного профессионального и экономического благополучия по принципу «все связано со всем». Такое преобладание было особенно выражено при сопоставлении показателей субъективного благополучия

личности и субъективного профессионального благополучия: из 54 возможных корреляций (100%)\*\*\*\*\* между показателями шкал опросников К.Рифф и СПБ 50 (93%) корреляций были статистически достоверными, причем 46 корреляций из этих 50-и при  $p < .001$ . (табл.1).

**Табл. 1** Корреляционные связи показателей опросников «Психологическое благополучие личности» и «Субъективное профессиональное благополучие»

Опросник «Субъективное профессиональное благополучие» (СПБ)	Опросник «Психологическое благополучие личности» (К.Рифф)						
	Пози- тивные отно- шения	Авто- номия	Управ- ление средой	Лично- стный рост	Цели в жизни	Само- принятие	Общий показа- тель
Востребованность моей профессии в обществе	0,20**	0,10	0,37***	0,32***	0,40***	0,36***	0,37***
Личная востребованность в организации	0,25***	0,04	0,31***	0,18 **	0,32***	0,36***	0,31***
Позитивный образ «Я – профессионал»	0,24***	0,20 **	0,38***	0,20 **	0,33***	0,39***	0,37***
Профессиональный Рост	0,31***	0,20 **	0,40***	0,48***	0,47***	0,36***	0,47***
Самостоятельность (автономность) в профессии	0,15*	0,24***	0,22***	0,14*	0,26***	0,22***	0,26***
Осмысленность профессиональной деятельности	0,36***	0,17 **	0,50***	0,37***	0,53***	0,38***	0,49***
Позитивный эмоциональный фон при выполнении работы	0,05	0,19 **	0,35***	0,15*	0,18 **	0,26***	0,25***
Позитивное отношение к работе	0,14*	0,04	0,40***	0,23***	0,41***	0,36***	0,33***
Увлеченность работой	0,33***	0,13*	0,53***	0,35***	0,53***	0,41***	0,48***
Общий показатель	0,34***	0,22***	0,59***	0,41***	0,58***	0,53***	0,57***

\*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; \*\*\*  $p < 0,001$

\*\*\*\*\* Здесь и далее при анализе результатов корреляционного анализа принимаются во внимание только показатели шкал и частных индексов опросников. Их суммарные (интегральные) показатели при этом не рассматриваются

Аналогичная, хотя и менее выраженная картина наблюдалась при рассмотрении связей показателей шкал опросников К.Рифф и СПБ с частными индексами опросника СЭБ (табл. 2). Так, сократилось относительное количество достоверных корреляций, а значения оставшихся достоверных корреляций снизились. Например, из 30 (100%) возможных корреляционных связей между показателями шкал опросников К.Рифф и СЭБ статистически достоверными были только 19 (63%) корреляций. Далее, значения достоверных корреляций между показателями опросников Рифф и СЭБ не превышали  $r=.35$ . Кроме того, почти утрачиваются связи некоторых шкал и частных индексов. Например, шкала «Автономия» опросника К.Рифф статистически достоверно связана только с одним частным индексом финансовой депривированности (ИНД), который отражал степень достатка или недостатка финансовых средств. Или, частный индекс экономического беспокойства и тревожности (ИЭТ) достоверно был связан только с 2-мя шкалами из 6-и опросника К. Рифф – «Управление средой» и «Самопринятие» (табл.2). То же можно отметить относительно связей показателей психологического благополучия личности (опросник К.Рифф) и субъективного профессионального благополучия (опросник СПБ). Например, выявлены только 2 (из 5-и возможных) слабые корреляции шкалы опросника СПБ «Позитивный образ «Я – профессионал» с частными индексами ИЭО и ИБС. Вместе с тем, выявлены достоверные корреляции шкал «Востребованность моей профессии в обществе», «Осмысленность профессиональной деятельности» «Позитивное отношение к работе», «Увлеченность работой» опросника СПБ с частными индексами опросника СЭБ.

**Табл. 2** Корреляционные связи шкал опросников К.Рифф и «Субъективное профессиональное благополучие» с индексами «Субъективное экономическое благополучие» (r Пирсона)

Опросник «Психологическое благополучие личности» (шкалы)	Опросник «Субъективное экономическое благополучие» (индексы)					
	ИЭО	ИАД	ИБС	ИНД	ИЭТ	СЭБ
Позитивные отношения	0,25***	0,11	0,25***	0,09	0,03	0,19**
Автономия	0,04	0,03	0,08	0,27***	0,11	0,15**
Управление средой	0,32***	0,24***	0,26***	0,29***	0,14**	0,34***
Личностный рост	0,30***	0,12	0,17**	0,20**	-0,04	0,20**
Цели в жизни	0,35***	0,19**	0,22***	0,26***	-0,01	0,26***
Самопринятие	0,34***	0,22***	0,30***	0,34***	0,21***	0,39***
Общий показатель	0,34***	0,19**	0,27***	0,31***	0,09	0,32***
Опросник «Субъективное профессиональное благополучие» (шкалы)	Опросник «Субъективное экономическое благополучие» (индексы)					
	ИЭО	ИАД	ИБС	ИНД	ИЭТ	СЭБ
Востребованность моей профессии в обществе	0,52***	0,19**	0,29***	0,40***	0,20**	0,45***
Личная востребованность в организации	0,44***	0,23***	0,31***	0,28***	0,28***	0,43***
Позитивный образ «Я – профессионал»	0,14**	0,08	0,13*	0,08	0,05	0,13**
Профессиональный рост	0,38***	0,11	0,23***	0,22***	0,02	0,26***
Самостоятельность (автономность) в профессии	0,22***	0,13**	0,22***	0,19**	0,09	0,23***
Осмысленность профессиональной деятельности	0,39***	0,14**	0,28***	0,26***	0,07	0,30***
Позитивный эмоциональный фон на работе	0,21***	0,12	0,12	0,29***	0,18**	0,27***
Позитивное отношение к работе	0,34***	0,15**	0,30***	0,28***	0,20***	0,35***
Увлеченность работой	0,44***	0,16**	0,28***	0,28***	0,11	0,34***
Суммарный показатель	0,52***	0,22***	0,36***	0,40***	0,21***	0,47***

\*  $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; \*\*\*  $p < 0,001$

Обсуждение результатов. Полученные результаты позволяют считать, что оценки работниками своего психологического благополучия личности, субъективного профессионального и экономического благополучия тесно и прямо связаны: чем более

высокими были оценки работников благополучия себя как личности, тем выше они оценивали свое благополучие в профессиональной и экономической сфере и наоборот. Теснота этих взаимосвязей зависела от того, в каких именно сферах жизни наши респонденты оценивали свое благополучие. Судя по результатам, оценки представителями налоговой службы благополучия своей личности были более полно и тесно связаны с оценками профессионального благополучия (и наоборот), чем с оценками экономического (материального) благополучия. Данные о связях показателей субъективного профессионального и экономического благополучия показали, что максимально полно с показателями экономического благополучия, т.е., со всеми 5-ью его частными индексами, были взаимосвязаны три показателя (шкалы) субъективного профессионального благополучия — «Востребованность моей профессии в обществе», «Личная востребованность в организации» и «Позитивное отношение к работе». Представляет интерес рассмотрение этих показателей как ключевых в связях показателей субъективного и профессионального благополучия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование относится к немногим отечественным исследованиям, в которых предпринята попытка эмпирического изучения психологическое благополучие человека в разных сферах его жизни. Предпринятое исследование имеет не только научный интерес, развивая сформулированный С.Л.Рубинштейном методологический принцип онтологического субъекта, но и показывает возможности практического применения его результатов, например, . частного индекса экономического беспокойства и тревожности (ИЭТ), который отражал отсутствие или степень выраженности финансового стресса. Судя по полученным результатам, имеются прямые достоверные корреляции ИЭТ с 4-мя показателями (шкалами) опросника «Субъективное профессиональное благополучие» — «Востребованность моей профессии в обществе», «Личная востребованность в организации», «Позитивное отношение к работе» и

«Позитивный эмоциональный фон на работе». Можно предположить, что изменение оценок работниками этих показателей может быть связано как повышением, так и понижением оценок работниками уровня переживаемого финансового стресса.

## ЛИТЕРАТУРА

- Березовская Р. А.* Профессиональное благополучие: проблемы и перспективы психологических исследований // Психологические исследования. 2016. Т. 9. № 45. С. 2. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 27.09.2019).
- Голубева Н.М.* К проблеме дифференциации понятий психологического и субъективного благополучия личности // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Сер. «Педагогика. Психология». 2010. № 3. С.36-42.
- Завалишина Д.Н.* Практическое мышление: Специфика и проблемы исследования. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.
- Куликов Л. В.* Руководство к методикам диагностики психических состояний, настроений и сферы чувств. Описание методик, инструкции по применению. СПб.: СПбГУ, 2003.
- Международные тенденции в сфере управления персоналом — 2020. [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/human-capital/russian/HC-trends-2020\\_RU.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/human-capital/russian/HC-trends-2020_RU.pdf) (дата обращения: 04.10.2020).
- Oboznov A. A., Petrovich D. L., Kozhanova I. V., Bessonova Yu. V.* The construct of subjective occupational well-being: Russian sample testing (Конструкт субъективного профессионального благополучия: верификация на российской выборке) // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. «Психология и педагогика». 2020. Т. 17. № 2. С. 247–262
- Петрович Д. Л., Обознов А. А., Кожанова И. В.* Профессиональная востребованность как фактор психологического благополучия профессионала // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 4. С. 115–145. <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document414.pdf> (дата обращения: 04.10.2020).
- Рут Е. И.* Профессиональное благополучие сотрудников коммерческих организаций: критерии и методика оценки: Дис. ... магистра по направлению 030300 — Психология основная образовательная программа «Организационная психология и психология менеджмента». СПб., 2016

*Харитонов* Е. В. Психология социально-профессиональной востребованности личности. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.

*Хашенко* В.А. Психология экономического благополучия. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

*Шамионов* Р.М. Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы. Саратов, 2008.

*Шевеленкова* Т.Д. Исследование личностного способа существования человека в современном мире (опыт гуманистического направления в зарубежной психологии) // Психология личности в условиях социальных изменений. — М.: Институт психологии РАН, 1993, С. 21—37.

*Шевеленкова* Т. Д., *Фесенко* П. П. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) // Психологическая диагностика. 2005. № 3. С. 96—129.

*Ryff* C. D., *Keyes* C. L. M. The structure of psychological well-being revisited // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. V. 69. P. 719— 727.

Статья поступила в редакцию: 26.12.2020. Статья опубликована: 31.12.2020.

## RELATIONSHIPS BETWEEN INDICATORS OF PSYCHOLOGICAL WELL-BEING OF THE INDIVIDUAL, SUBJECTIVE PROFESSIONAL AND ECONOMIC WELL-BEING OF EMPLOYEES

© 2020 Alexander A. Oboznov\*, Daria L. Petrovich\*\*,  
Irina V. Kozhanova\*\*\*

*Sc. D. (Psychology), Professor, Chief Researcher, Laboratory of Labor Psychology,  
Ergonomics, Industrial and Organizational Psychology,  
Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences (Moscow).  
E-mail: aao46@mail.ru*

*\*\* Ph.D. in Psychology, Associate Professor in Psychology Department, State Academic University for Humanities (Moscow, Russia).  
E-mail: dlpe@mail.ru*

*\*\*\* Ph.D. in Psychology, Associate Professor, Vice-Rector for Academic Affairs, Federal State Institute of Advanced Finance Professional Training "Federal Tax Service Training Institute" (Nizhny Novgorod, Russia).  
E-mail: i\_koj@mail.ru*

The problem of psychological well-being of the same employees in professional, economic (material) and other spheres of life is considered. The relevance of the study is determined by the lack of knowledge of this problem in Russian psychology. The aim of the study was to identify the relationships between indicators of psychological well-being of employees, their subjective professional and economic well-being. An empirical study of the relationship between the indicators of psychological well-being of the individual, professional and economic well-being of employees of the Tax Service of Russia (260 people) was conducted. Pearson's correlation analysis was used. Close direct connections of the considered indicators are revealed.

*Keywords:* psychological well-being, subjective professional and economic well-being, correlations, employees of the tax service.

## REFERENCES

- Berezovskaya R. A. (2016) Professional'noe blagopoluchie: problemy i perspektivy psihologicheskikh issledovaniy [Professional well-being: problems and prospects of psychological research] Psihologicheskie issledovaniya. (Psychological research).9 (45).2. URL: <http://psystudy.ru> (date of access: 27.09.2019)
- Golubeva N.M. (2010) K probleme differenciacii ponyatij psihologicheskogo i sub"ektivnogo blagopoluchiya lichnosti [On the problem of differentiation of the concepts of psychological and subjective well-being of the individual] Uchenye zapiski Pedagogicheskogo instituta SGU im. N.G. Chernyshevskogo. Ser. «Pedagogika. Psihologiya». (Scientific notes of the Pedagogical Institute of SSU named after N. G. Chernyshevsky. Ser. " Pedagogy. Psychology"). 3. 36-42

Zavalishina, D.N.(2005) Prakticheskoye myshleniye: Spetsifika i problemy razvitiya [Practical thinking. Specificity and development problems]. Moscow. «Institut psikhologii RAN» Publishing House.(Moscow: Publishing House " Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences»).

Kulikov L. V. (2003) Rukovodstvo k metodikam diagnostiki psichicheskikh sostoyanij, nastroyenij i sfery chuvstv. Opisanie metodik, instrukcii po primeneniyu. [A guide to methods for diagnosing mental states, moods, and the sphere of feelings. Description of methods, instructions for use] SPb.: SPGU (St. Petersburg: SPSU)

Mezhdunarodnye tendencii v sfere upravleniya personalom – 2020.[ International trends in the field of personnel management-2020] [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/human-capital/russian/HC-trends-2020\\_RU.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/human-capital/russian/HC-trends-2020_RU.pdf) (date of access: 04.10.2019)

Oboznov A. A., Petrovich D. L., Kozhanova I. V., Bessonova Yu. V. (2020) The construct of subjective occupational well-being: Russian sample Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Ser. «Psikhologiya i pedagogika». (Bulletin of the Peoples 'Friendship University of Russia. Ser. "Psychology and Pedagogy"). .17. (2). 247–262

Petrovich D. L., Oboznov A. A., Kozhanova I. V.(2018) Professional'naya vostrebovannost' kak faktor psichologicheskogo blagopoluchiya professional [Professional demand as a factor of psychological well-being of a professional] Institut psikhologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psichologiya i psichologiya truda. (Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and psychology of work).3. (4). 115–145. [http://work-org-psychology.ru/engine/documents/ document414. pdf](http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document414.pdf) (date of access: 04.10.2019).

Rut E. I.(2016) Professional'noe blagopoluchie sotrudnikov kommercheskih organizacij: kriterii i metodika ocenki: Dis. ... magistra po napravleniyu 030300 – Psichologiya osnovnaya obrazovatel'naya programma «Organizacionnaya psichologiya i psichologiya menedzhmenta».[Professional well-being of employees of commercial organizations: criteria and methods of evaluation: Dis. ... master's degree in the direction 030300- Psychology the main educational program "Organizational psychology and management psychology"] SPb (St. Petersburg).

Haritonova E. V. (2014) Psichologiya social'no-professional'noj vostrebovannosti lichnosti. [Psychology of social and professional relevance of the individual.] M.: Izd-vo «Institut

psihologii RAN» (M.: Publishing House "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences")

Hashchenko V.A.(2012) Psihologiya ekonomicheskogo blagopoluchiya. [Psychology of economic well-being]. M.: Izd-vo «Institut psihologii RAN», ( M.: Publishing House "Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences")

SHamionov R.M. (2008) Sub"ektivnoe blagopoluchie lichnosti: psihologicheskaya kartina i faktory.[Subjective well-being of the individual: psychological picture and factors] Saratov (Saratov)

SHevelenkova T.D. (1993) Issledovanie lichnostnogo sposoba sushchestvovaniya cheloveka v sovremennom mire (opyt gumanisticheskogo napravleniya v zarubezhnoj psihologii) [ Study of the personal mode of existence of man in the modern world (the experience of humanistic trends in foreign psychology)] Psihologiya lichnosti v usloviyah social'nyh izmeneni/ M.: Institut psihologii RAN (Psychology of personality in terms of social change) M.: Institute of psychology RAS, 1993, 21—37.

SHevelenkova T. D., Fesenko P. P. (2005) Psihologicheskoe blagopoluchie lichnosti (obzor osnovnykh koncepcij i metodika issledovaniya) [Psychological well-being of the individual (review of the main concepts and methods of research)] Psihologicheskaya diagnostika.(Psychological diagnostics). (3). 96—12.

Ryff C. D., Keyes C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited //Journal of Personality and Social Psychology. 69.719— 727.

The article was received: 26.12.2020. Published online: 30.12.2020

Библиографическая ссылка на статью:

Обознов А.А., Петрович Д.Л., Кожанова И.В. Связи показателей психологического благополучия личности, субъективного профессионального и экономического благополучия работников // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2020. Т. 5. № 4. С.240-259. DOI: <https://doi.org/10.38098/ipran.opwp.2020.17.4.010>.

Oboznov A.A., Petrovich D.L., Kozhanova I.V. Svjazi pokazatelej psihologicheskogo blagopoluchija lichnosti, subjektivnogo professional'nogo i jekonomicheskogo blagopoluchija rabotnikov [Relationships between indicators of psychological well-being of the individual, subjective professional and economic well-

**Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2020. Т. 5. № 4**  
**А.А. Обознов, Д.Л. Петрович, И.В. Кожанова** Связи показателей психологического благополучия личности,  
субъективного профессионального и экономического благополучия работников.  
DOI: [https://doi.org/ 10.38098/ipran.opwp.2020.17.4.010](https://doi.org/10.38098/ipran.opwp.2020.17.4.010)

---

being of employees]. Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor], 5 (4), 240-259. DOI: [https://doi.org/ 10.38098/ipran.opwp.2020.17.4.010](https://doi.org/10.38098/ipran.opwp.2020.17.4.010).

Адрес статьи

<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document625.pdf>.