

АНТОЛОГИЯ

Рубрику ведет А. Л. Журавлев академик РАН, профессор,
научный руководитель Института психологии РАН

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

ГЕОРГИЙ ИВАНОВИЧ ЧЕЛПАНОВ И ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА

© 2021 г. Н. Ю. Стоюхина

Кандидат психологических наук, доцент,

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского;

г. Нижний Новгород, Россия

E-mail: natast0@rambler.ru;

В статье анализируются результаты поездки Г.И. Челпанова в Америку в 1911 г., куда он направился во время строительства Психологического института при Московском университете для ознакомления с организацией психологических институтов и лабораторий, в которых работали виднейшие ученые Дж.М. Кеттелл, Р. Вудвортс, Э.Б. Титченер, Д.Р. Энджелл, Х.А. Карр, Ч.Х. Джадд, Д.Ф. Шепард, У.Б. Пиллсбери, С. Холл, Г. Мюнстерберг и др. Устройство и принципы работы руководимых ими научно-исследовательских подразделений оставили большое впечатление. По приезде в Москву в своих выступлениях он неоднократно возвращался к своим американским воспоминаниям. Начало XX в. характеризовалось зарождением прикладной психологии, а одним из ее направлений была психология труда. Американский ученый немецкого происхождения Г. Мюнстерберг — признанный в мире основатель прикладной психологии, за трудами которого внимательно следил Г.И. Челпанов. Именно ее развитие стала предметом обсуждения в его выступлениях в 1911 — 1912 гг. Главные вопросы, требовавшие незамедлительного ответа — области приложения прикладной психологии и кто будет этим заниматься в России. Именно

Психологический институт, оснащенный самыми современными приборами, должен был готовить к будущим научным исследованиям тех молодых людей, которые в скором времени займутся прикладной психологией. Так и произошло — с 1912 г. заработал Психологический институт, где воплощались замыслы Г.И. Челпанова. В 1921 г., т.е. ровно 100 лет назад, уже в Советской России, он возвращается к теме прикладной психологии, имевшей конкретное имя — психология труда. Он наметил задачи, требовавшие незамедлительного решения, которые, как показала практика 1920-30-х гг., решались советскими учеными.

Ключевые слова: история психологии, психология труда, прикладная психология, Психологический институт, Г.И. Челпанов, поездка в Америку.

Имя Георгия Ивановича Челпанова (1862-1936) — российского психолога, философа, логика, педагога, организатора науки, казалось бы, изучено достаточно, о чем свидетельствуют многочисленные публикации и регулярно проходящие в Психологическом институте РАО «Челпановские чтения», однако, постоянно находятся новые вопросы, требующие специального осмысления. В частности, те из них, которые относятся к психологии труда и управления, инженерной и организационной психологии, концентрируются в настоящее время вокруг соответствующих конференций и крупных коллективных трудов (подробнее см., например: Дикая и др., 2016; Психология, управление, бизнес ..., 2016; Современное состояние и перспективы ..., 2018; Субъект труда и организационная среда ..., 2019; и др.)

В 2021 г. исполняется 110 лет со времени доклада Г. И. Челпанова в Америку, 100 лет выхода первого номера журнала «Организация труда», в котором была опубликована его статья о психологии труда, и 100 лет I Всероссийской инициативной конференции по научной организации труда и производства. Между этими событиями есть безусловная связь.

Все началось с замысла создания первого в России специального Психологического института, деньги на который выделил меценат С. И. Щукин. «К началу учебного 1912 г. Институт был готов к работе и приему слушателей» (Рубцов и др., 2012, с. 26); о его внутреннем устройстве написано вполне достаточно, мы лишь

повторим вслед за В. В. Рубцовым: «при создании Психологического института Г. И. Челпанов специально посетил лаборатории В. Вундта, О. Кюльпе, К. Марбэ, К. Штумпфа. Но не только. Он считал, что „условия университетского образования в Америке очень напоминают условия образования в русских университетах“ и посетив лаборатории Гарвардского, Стэнфордского, Мичиганского, Колумбийского университетов, он во многом использовал их опыт. Поэтому челпановский институт для своего времени стал уникальным научным и образовательным учреждением, оснащенным самым современным оборудованием для проведения теоретических занятий и практикумов» (Рубцов, 2012, с. 106).

Размышлениям вокруг впечатлений Георгия Ивановича Челпанова о поездке в Америку, имевших длительное воздействие как на него, так и на российскую и советскую психологию, посвящена данная статья.

К своим американским впечатлениям он обращался, по меньшей мере, в четырех публикациях: в докладе «Об американских психологических институтах», прочитанном 7 мая 1911 г. (Челпанов, 1911); в докладе «О прикладной психологии в Германии и Америке», прочитанном 10 ноября 1912 г. (Челпанов, 1912а); в статье «Экспериментальная психология и школа» (Челпанов, 1912б); в описании Психологического Института (Челпанов, 1914). Сегодняшним специалистам эти выступления представляются очень важными — здесь с ясной очевидностью выступают напряженные поиски самых основ практической психологии, ставших сейчас обыденной реальностью (см., например: Взаимоотношения ..., 2015; Личность профессионала ..., 2013; Служба социального развития ..., 1989; и др.).

О цели своей поездки он говорил: «в начале марта текущего года (1911 г. — примечание Н. С.) мне предстояло ехать в Америку для ознакомления с организацией американских психологических институтов, чтобы их организацию принять в соображение при устройстве Психологического Института при Московском университете» (Челпанов, 1911, с. 234). Заметим, что Челпанов был не первый из

российских психологов, кто, собираясь открыть свое исследовательское учреждение, ознакомился с устройством подобных научно-исследовательских организаций в других странах. Например, в 1894 г. экстра-ординарный профессор Н. Н. Ланге и приват-доцент А. П. Казанский, обосновывая свою просьбу об учреждении кабинета экспериментальной психологии в Императорском Новороссийском университете, обращались к опыту организации кабинетов экспериментальной психологии, которых в то время насчитывалось в мире около тридцати: 12 в Европе и 18 в Америке (Ланге, 2010). К тому же, российские ученые по своей инициативе ездили на стажировки в зарубежные лаборатории. Но, пожалуй, ни у кого не возникало желания так глубоко разобраться в вопросе устройства лабораторий и институтов, рассмотреть их реальный вклад в науку, как это сделал Г.И. Челпанов, которому удалось воплотить в жизнь столь амбициозный проект.

Для этой цели он выезжал за границу дважды. Летом 1910 г. вместе с приват-доцентом Московского Университета Г. Г. Шпетом — «для подробного осмотра самых обширных лабораторий немецких университетов»... «Я подробно ознакомился с организацией занятий в Берлинской лаборатории проф. Штумфа... Затем осмотрел Боннскую лабораторию при содействии прив.-доц. Руппа и прив.-доц. Бюлера, затем большую лабораторию Вюрцбургского университета проф. Марбе. Имел случай беседовать о проекте нашего института с проф. Кюльпе и с проф. Вундтом. И от того, и от другого получил весьма ценные указания» (Челпанов, 1914, с. 275). В итоге Челпанов заключил: «я не мог принять в руководство только одни немецкие институты, потому что... у нас в России необходимо из экспериментальной психологии сделать учебный предмет, чего... нет в Германии. Там на эту сторону обращают мало внимания отчасти за отсутствием средств, а отчасти из-за того, что в этом нет такой гнетущей потребности, как в Америке и в России» (Челпанов, 1911, с. 235), поэтому в начале марта 1911 г. он отправился в Америку.

Он вспоминал: «по дороге, в Берлине, я посетил Мюнстерберга, который в это время читал лекции в Берлинском университете в качестве Austauschprofessor'a» (Челпанов, 1911, с. 237) и пояснил: «в прошлом учебном году проф. Мюнстерберг, который состоит профессором Гарвардского университета, читал в Берлинском университете курс о прикладной психологии (angewandte Psychologie) и между прочим за время пребывания своего в Берлине организовал при университете „America Institut”. Задача Института — дать возможность всестороннего ознакомления с Америкой» (Там же). Действительно, Мюнстерберг прочитал цикл лекций по прикладной психологии в Берлинском университете, «где в первый раз эта новая научная область была представлена с университетской кафедры планомерно и систематически, как одно целое» (Мюнстерберг, 1914, с. 3). Именно от Мюнстерберга Челпанов «узнал, в каких американских университетах имеются экспериментально-педагогические институты» (Челпанов, 1911, с. 237), чтобы иметь возможность туда обратиться.

18 марта он оказался в Нью-Йорке, и уже 19 марта встретился с Дж. М. Кеттеллом (J. McK. Cattell, 1860-1944) в Columbia University и с Р. Вудвортсом (R.S. Woodworth, 1869-1962) в Teacher's College. Так началось его научное путешествие по Америке; в числе психологов, с которыми он встречался, были: Э. Б. Титченер (E.B. Titchener, 1867-1927) в Cornell University, Д. Р. Энджелл (J.R. Angell, 1869-1949) и Х. А. Карр (H.A. Carr, 1873-1954) в Психологическом институте при Чикагском университете, Ч.Х. Джадд (Ch.H. Judd, 1873-1946) в School of Education, Д. Ф. Шепард (J.F. Shepard, 1881-1965) и У.Б. Пиллсбери (W.B. Pillsbury, 1882-1960) в University of Michigan, Р.П. Энжер (R.P. Angier, 1874-1946), Э. Камерон (E.H. Cameron, 1875-?), Э. Фрост (E.P. Frost, 1884-1926) в Yale University, Р. Додж (R. Dodge, 1871-1942) в Weslein University, Ст. Холл (S. Hall, 1844-1924) в Clark University и др. (Аджавенко, 2012, с. 116; Челпанов, 1911).

Читая статьи Челпанова о путешествии в Америку, становится понятным, как менялся его взгляд на результаты путешествия. «Я выехал в такой момент, когда

вопросом о судьбах русских университетов было занято все русское общество. Высказывались намерения, встречавшие сочувствие в обществе, устроить научные институты на частные средства, которые могли бы функционировать независимо от правительственных университетов. В то время, когда выражались эти пожелания, я был на пути к той стране, где наука является в полном смысле слова делом национальным, где все самые значительные университеты созданы на частные пожертвования. Надежды создать институты, которые в нашей стране могли бы заменить университеты, казались мне утопическими, однако самое возникновение вопроса о частной инициативе в деле организации высшей науки, хотя и вызванное несчастными обстоятельствами, мне показалось весьма привлекательным. У меня давно сложилось убеждение, что в организации научных исследований частная инициатива должна предварять официальную» (Челпанов, 1911, с. 236), — так говорил Челпанов практически сразу после возвращения из Америки. В докладе, сделанном через год, когда уже заработал Психологический институт, он обозначил новый предмет обсуждения — вопрос о прикладной психологии — «прикладной психологии... предстоит блестящая будущность и нам необходимо занять совершенно определенное к ней положение» (Челпанов, 1912а, с. 399), поэтому сейчас важно решить, «какое положение прикладной психологии следует считать нормальным, в какой степени она может применяться для практических целей» (Там же, с. 400). Говоря о состоянии прикладной психологии в России, Челпанов со знанием дела предполагал, что на этот вопрос никто не даст ответа. И обозначил еще один важный и перспективный вопрос — кто должен заниматься прикладной психологией.

В этом обширном докладе самый интересный материал — об американских впечатлениях. Даже через год после возвращения удивление не прошло, к тому же появилась новая информация, и он говорил об этом: «публика ищет практических вопросов, и люди науки поставлены в необходимость до некоторой степени применяться тому, чего требует публика. Этим отчасти объясняется тот факт, что в Америке

прикладная психология пользуется гораздо большей распространённостью, чем в Европе, но при этом... приняты все меры к тому, чтобы придать ей вполне научный характер» (Там же, с. 413).

Сейчас ни у кого не вызывает удивления специальность «психолог» в самых разных отраслях — практический психолог народного образования, медицинский психолог, психолог-медиатор, организационный психолог и т.д., поэтому интересно читать об осмыслении необходимости такого специалиста и о поисках названия новой трудовой специальности.

Челпанова удивило предложение профессора К. Э. Сишора (С.Е. Seachore, 1866-1949) о введении должности психологов-консультантов, или «техников», «которые прилагали бы психологию к жизни» (там же, с. 415), чем, по его мнению, «значение прикладной психологии доведено до крайних пределов» (там же). Этот специалист мог бы руководить разными работами по исследованию, сам исследовать, обучать психологии воспитателей; вообще, это хорошее занятие для женщин, к тому же оплата такого труда должна быть как у врача, «чтобы придать этой психолого-консультантской профессии некоторую устойчивость» (там же, с. 416).

Наконец, Челпанов обозначает ещё одну сферу приложения психологии, которая связана с именем хорошо известного ему Мюнстерберга. В апреле 1912 г. в Берлине на конгрессе германских психологов Мюнстерберг, услышав доклад коллег об успехах практической психологии, с недоумением отметил, что ничего не сказано об использовании психологии в хозяйственно-экономических вопросах, где «психология призвана оказать существенную и ценную помощь» (Мюнстерберг, 1914, с. 3), что лично он, Мюнстерберг, уже сделал. У слушателей возникло много вопросов, и в изданной в 1912 г. книге «Psychologie und Wirtschaftsleben» он попытался дать ответ на эти вопросы¹. В этой книге Челпанова заинтересовало описание работы Vocation Bureau

¹ Через два года, т.е. в 1914 г., вышла книга «Психология и экономическая жизнь» на русском языке в переводе М. Кручинина, но в докладе Челпанов говорит только о книге на немецком языке.

— «учреждения, где дают советы, кто пригоден к той или другой профессии» (Челпанов, 1912а, с. 416), «пригодность определяется при помощи простого опроса и при помощи определения физических особенностей индивидуума» (там же). Челпанов повторил вслед за Мюнстербергом: «сказать, кто к какой профессии может быть пригоден, — не трудно; для этого есть совершенно ясные психологические признаки, которые мы можем определить при помощи экспериментально-психологического исследования» (там же, с. 417), они «являются необходимым требованием поднятия производительности труда на фабриках, заводах» (там же), поэтому необходимо исследовать психофизические особенности каждого человека применительно к профессии.

О важности этой сферы приложения психологии говорят слова американского экономиста, цитируемого Мюнстербергом: «та нация в мире одержит экономический перевес над всеми другими, которая откроет этот секрет наибольшей производительности при помощи исследования движений» (там же, с. 422), и сам к этому добавляет: «если будут изучены также и психофизиологические моменты, принимающие участие в работе. Если эта задача будет разрешена, то вполне понятно, что на фабриках и заводах должно явиться еще одно новое лицо; <...> психолог консультант, т.е., так сказать, новый инженер, который должен будет равным образом специализироваться: один психолог будет исследовать работу с машинами, другой — утомляемость и т.д.» (там же). Таких специалистов — представителей новой отрасли психологии — *хозяйственной психологии*, которая должна в ближайшем времени возникнуть и стать чрезвычайно важной отраслью психологии, должно быть очень много. Челпанов согласен с Мюнстербергом в необходимости изучения психофизических условий для наибольшей производительности труда, что оправдывает существование хозяйственной психологии. Более того, применение психологии в хозяйственной жизни ему кажется более осуществимым, чем в педагогике.

Еще одна задача, поставленная впервые сто лет назад. Как и где готовить психологов-консультантов, особенно в условиях России? — задается вопросом Челпанов. Главная проблема российской психологии, по его мнению, это отсутствие молодых

людей, готовых к научной деятельности, потому что университеты — больше учебная структура, чем научная, а «научная психология <...> находится в зачатке» (там же, с. 429), и приводит такие данные: «в Московском университете, напр., число оставленных при университете составляет 1% общего числа учащихся, между тем как в американских университетах они составляют 10%» (там же, с. 431). Признавая очень важными проблемы прикладной психологии, Челпанов на первое место ставит вопрос о подготовке молодежи к научной деятельности, а лишь потом — о подготовке к профессии, потому что только на основе научной психологии могут развиваться прикладные отрасли.

Как мы знаем, за первый период существования Психологического института (1912-1917 гг.) ученики Челпанова успешно постигали именно научные основы психологии, и именно они, ученики Челпанова, были активными участниками создания советской педологии и психотехники в 1920-1930-х гг. (Стоюхина, 2013, 2015, 2018, 2020), и потом именно они возглавили советскую психологию (Богданчиков, 2013, с. 256-283).

Спустя 10 лет после поездки Челпанова в Америку, уже в советской России, состоялась I Всероссийская инициативная конференция по научной организации труда и производства, созванная по инициативе наркома просвещения Л. Д. Троцкого (21-27 января 1921 г., Москва). Задачей конференции было обсуждение вопроса о том, как стимулировать производительность труда, как поднять ее до нормы, ликвидировать катастрофическое падение производительности 1920-1921 гг. (Стоюхина, 2016). Тейлористы и антитейлористы вели спор о «продуктивности, методах стимуляции труда в нормальных условиях. Действительные же материальные ресурсы для стимуляции были ничтожны» (Шпильрейн, 1930, с. 7). По словам И. Н. Шпильрейна, тогда «пытались внести в проблемы рационализации те специфические черты, которые должны были отличать советскую организацию труда от всякой другой» (Шпильрейн, 1928, с. 62), но для начала нужно было приобрести элементарные организационные навыки. Пока этого не произошло, участники конференции подытоживали чужие организационные успехи.

Все выступавшие «стремились к перенесению на советскую почву элементарнейших понятий буржуазной психотехники и психофизиологии. Доклады сплошь были механистичными» (Шпильрейн, 1931, с. 248).

На конференции присутствовало около 300 делегатов и было прочитано около 80 докладов, среди которых «Психология труда» профессора Г. И. Челпанова, основные положения которого были опубликованы в первом номере журнала «Организация труда», начавшем выходить как раз в 1921 г.

О.Г. Носкова пишет: «В докладе проф. Г. И. Челпанова “Ближайшие задачи психологии труда” (директора Психологического института при МГУ, который планировал свое участие в отделе психологии труда Института труда; зав. отделом — Б. Северный) содержалась программа работы психологов в хозяйственной сфере, программа, во многом ориентированная на работы американских и западноевропейских психологов (Г. Мюнстерберга, Э. Крепелина)» (Носкова, 1997, с. 37).

Обращает на себя внимание название доклада — «Ближайшие задачи психологии труда». В начале 1920-х гг. такое название новой, только намечавшейся отрасли психологии, «изучающей закономерности формирования и проявления (процессы и состояния, особенности личности) в процессе труда» (Большой психологический словарь, 2006, с. 445) использовали не часто. В русскоязычной науке употреблялось название «психотехника», определявшаяся как 1) «направление и раздел в психологии, в котором разрабатывались вопросы применения знаний о психике человека к решению практических задач» (Большой психологический словарь, 2006, с. 448) профессионального отбора, профессиональной консультации, профессионального обучения, рационализации трудовых приемов и средств производства, путей снижения аварийности и травматизма; 2) «ранний этап развития психологии труда и инженерной психологии, во время которого была поставлена научная организация труда» (Кондаков, 2003, с. 296); 3) «ветвь психологии, изучающая проблемы практической деятельности людей в конкретно-прикладном аспекте» (Психология, 1990, с. 326).

В современном словаре Американской психологической ассоциации (Vanden Bos, 2007, с. 1025) и в Оксфордском словаре (Colman, 2009, с. 882) названию «психология труда» соответствует «industrial and organizational psychology» — отрасль прикладной психологии, изучающая поведение человека в рабочей среде и применяющая общепсихологические принципы для работы в таких областях, как отбор персонала, подготовка кадров, оценка сотрудников, предупреждение несчастных случаев, анализ работы, мотивация труда. Мюнстерберг неизменно указывается как основатель научной отрасли. В «Психологической энциклопедии», составленной более, чем 500 авторами, «организационная психология (organizational psychology)» изучает «широкий круг вопросов: от мотивации труда, морального духа сотрудников и продуктивности их работы до лидерства и эффективности организационной структуры, от малых групп до больших многонациональных корпораций» (Психологическая энциклопедия, 2006, с. 511). Понятие «промышленная психология (industrial psychology)» достаточно близко к понятию «психотехника», принятому в Советском Союзе в 1920-30-х гг., — отрасль занимается «научным изучением поведения людей на рабочих местах и/или применением психологических знаний на производстве» (Психологическая энциклопедия, 2006, с. 651). Промышленная психология объединяет две области знания: изучение индивидуальных различий и межличностные отношения в производственном коллективе; включает такие основные проблемы, как профотбор и расстановка кадров, оценка деятельности, обучение, мотивация труда, удовлетворенность работой, проектирование трудовой деятельности.

Как видим, название отрасли, принятое в разных странах в начале XX в., до сих пор не стало согласованным. В советской психологии 1920-30-х гг. больше употреблялось название «психотехника» — «прикладная психология, которая берется за решение задач общественной жизни, обращенных в будущее; здесь психологические знания выступают в роли конструктивных инструментов воздействия на поведение людей, для предсказания особенностей их будущих действий и результативности этих

действий, для создания, воспитания, развития качеств личности, умений и навыков» (Носкова, 1997, с. 22).

И. Н. Шпильрейн писал: «психотехника, т.е. прикладная психология в применении к проблемам хозяйственной жизни, возникла еще в начале текущего столетия, когда для прикладных целей профессионального подбора, профконсультации, уменьшения затрат времени и энергии на необходимые производственные работы были применены также достижения теоретической и экспериментальной психологии. Поворотным пунктом в истории этой дисциплины была книга Мюнстерберга «Психология и экономическая жизнь», пробудившая к себе очень большой интерес психологических кругов» (Шпильрейн, 1924, с. 19).

Целесообразно рассмотреть намеченные Челпановым задачи психологии труда в перспективе развития психотехники 1920-30-х гг. и коротко их прокомментировать.

1. Психология работы, т.е. исследование психофизиологических процессов, возникающих и протекающих во время работы. Следует сказать, что ему не нравится сравнение человека с машиной, пусть даже со сложной машиной, т.к. на организм человека влияет множество различных факторов, которые трудно учесть и измерить. Важнее изучить «кривую работы» человека, т.е. установить влияние на труд упражнения, утомления, волевого фактора, возбуждения, действенной установки и отдыха.

Действительно, решить проблему работоспособности и утомления с разной степенью успешности пробовали А. П. Нечаев, С. Г. Геллерштейн, И. Н. Шпильрейн, Э.И. Чучмарев (Носкова, 1997, с. 104-108).

2. Измерение труда, т.е. расчет оптимальной величины минимальной траты энергии при получении максимума продукции, что, считал Челпанов, «возможно при участии сознания им (рабочим — прим. Н. С.) долга без всяких побочных стимулов» (Челпанов, 1921, с. 99).

Эту задачу с разных сторон решали Д. И. Шаттенштейн, С. Г. Геллерштейн, К. Х. Кекчеев (Носкова, 1997, с. 111-114).

3. Приспособление машины к человеку, т.е. создание машин, приспособленных к различным психофизиологическим и психофизическим типам работников.

Задача осталась не решенной даже на этапе интенсивного развития инженерной психологии.

4. Психология рабочего. Здесь Челпанов выступил как психолог-гуманист, ставящий во главу угла душевное состояние рабочего в процессе работы, считая, что производительный труд происходит по внутреннему побуждению человека, а непроизводительный — под влиянием внешнего принуждения. Он рекомендовал для изучения переживаний рабочего использовать массовую анкету. Его замечание — «психология рабочего тесно граничит с педагогикой» — было учтено в профобразовании (Носкова, 1997, с. 183).

5. Определенная пригодность к профессии. Пожалуй, эта задача была наиболее разработана психотехниками (Носкова, 1997, с. 145-151).

Заключение. Для сравнения основных направлений развития психологии труда, предложенных Челпановым, ниже приводим перечень основных задач психотехники в СССР, описанных И. Н. Шпильрейном в 1924 г.: связь между отдельными звеньями производственной жизни; распределение рабочей силы; повышение квалификации рабочих; организация профконсультации в общегосударственном масштабе; психология воздействия (Шпильрейн, 1924).

Очевидно, советские ученые были хорошо знакомы с литературой по психологии труда и научной организации труда современных им зарубежных авторов, появившейся на русском языке в начале и середине 1920-х гг. (Амар, 1922; Гизе, 1926; Джилберт, 1924; Мейерс, 1923; Мессю, 1926; Шлезингер, 1922). Самым главным и авторитетным источником, конечно, оставалась книга Мюнстерберга «Основы психотехники», написанная в 1913 г. и переведенная учениками Челпанова В. М. Экземплярским и

Б. Н. Северным в 1922 г., где в главе «Хозяйство» автор наиболее подробно наметил основные векторы развития индустриальной психологии и психотехники (Мюнстерберг, 1922-1925). Осмысление мирового опыта, адаптированного к отечественным условиям, позволило совершить серьезное развитие психологии труда в 1920-30-х гг. До сих пор авторы практически любого учебника, учебного пособия по психологии труда и управления, организационной или инженерной психологии в историческом обзоре обязательно упоминают все или почти все фамилии первых отцов-основателей психологии труда, и хочется думать, что Г.И. Челпанов также займет достойное место как один из пионеров прикладной психологии в России.

ЛИТЕРАТУРА

- Аджавенко Н.* Георгий Челпанов. Жизненный путь и научный подвиг. Мариуполь: ЧАО «Газета "Приазовский рабочий"», 2012.
- Амар Ж.* Человеческая машина. Научные основы профессионального труда / Под ред. проф. В. Анри и д-ра К.Х. Кекчеева. М.: Госиздат, 1922.
- Богданчиков С. А.* Открывая Г. И. Челпанова (Г. И. Челпанов и его школа в контексте российской психологии: исследования и материалы). М.: Директ-Медиа, 2013.
- Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. СПб.: Прайм-Еврознак, 2006.
- Взаимоотношения исследовательской и практической психологии / Отв. ред. А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.
- Гизе Ф.* Психоанализ и психотехника / Ред. И. В. Эвергетов. Л.: Современник, 1926.
- Джилльберт Л. М.* Психология управления предприятиями. Значение психологии для выработки методов применения потерь, для обучения им и для проведения их в жизнь. Пг: Изд-во «Сеятель», 1924.
- Дикая Л. Г., Журавлев А. Л., Занковский А. Н.* Современное состояние и перспективы исследований адаптации и реализации персонала в условиях непрерывных социально-экономических изменений // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2016. Т. 1. № 1. С. 7-48.
- Кондаков И. М.* Психология. Иллюстрированный словарь. СПб.: Прайм-Еврознак, 2003.

- Ланге Н. Н.* Предложение экстра-ординарного профессора Н.Н. Ланге и приват-доцента А. П. Казанского об учреждении кабинета экспериментальной психологии // Научное наследие Н. Н. Ланге в университетской библиотеке / Науч. ред. В.И. Подшивалкина. Одесса: Астропринт, 2010. С. 240-241.
- Личность профессионала в современном мире / Отв. ред. Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.
- Мейерс Ч. С.* Психика и труд. Психологические факторы промышленности торговли / Под ред. проф. А. П. Нечаева. М., 1923.
- Мессно Б.* Рациональная организация труда и психоанализ. М.: Госиздат, 1926.
- Мюнстерберг Г.* Основы психотехники. Ч. 1-4. М.: Русский книжник, 1922-1925.
- Мюнстерберг Г.* Психология и экономическая жизнь. Пер. с нем. М. Кручинина. М.: К-во «Современные проблемы», 1914.
- Носкова О. Г.* История психологии труда в России (1917–1957): учеб. пособие / Под ред. проф. Е.А. Климова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1997.
- Психологическая энциклопедия / Под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. СПб.: Питер, 2006.
- Психология: словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990.
- Психология, управление, бизнес: проблемы взаимодействия: коллективная монография. Тверь: Изд-во ТвГУ, 2016.
- Рубцов В. В.* Из истории становления Психологического института им. Л.Г. Щукиной // Альманах Научного архива Психологического института: Челпановские чтения 2012. Юбилейный выпуск к 150-летию со дня рождения Георгия Ивановича Челпанова. Вып. 5. М.: ПИ РАО; МГППУ, 2012. С. 105-109.
- Рубцов В. В., Гусева Е. П., Серова О. Е.* Георгий Иванович Челпанов — путь подвижничества и созидания // Альманах Научного архива Психологического института: Челпановские чтения 2012. Юбилейный выпуск к 150-летию со дня рождения Георгия Ивановича Челпанова. Вып. 5. М.: ПИ РАО; МГППУ, 2012. С. 11-39.
- Служба социального развития предприятия: Практическое пособие. М.: Наука, 1989.
- Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии / Отв. ред. А. Л. Журавлев, А. Н. Занковский. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.

- Стоюхина Н. Ю.* Психолог И.Н. Дьяков — ученик профессора Г.И. Челпанова: один из многих // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2013. № 5-6. С. 72-96.
- Стоюхина Н. Ю.* Психотехник Н.В. Петровский: открывая заново // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2015. № 6. С. 86-111.
- Стоюхина Н. Ю.* Психология воздействия в советской психотехнике: 1920-1930-е гг.: монография. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2016.
- Стоюхина Н. Ю.* Вклад В.М. Экземплярского в развитие психологической науки // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 3. С. 168-184.
- Стоюхина Н. Ю.* А. А. Смирнов и вопросы психотехники // Научная деятельность А.А. Смирнова и современные тенденции психологической науки: сборник научных материалов / Сост. и науч. ред. О. Е. Серовой, Е. П. Гусевой; под общ. ред. О.Е. Серовой. М.: Триумф, 2020. С. 84-98.
- Субъект труда и организационная среда: проблемы взаимодействия в условиях глобализации: коллективная монография. Тверь: Изд-во ТвГУ, 2019.
- Челпанов Г. И.* Об американских институтах (из путешествия по Америке) // Вопросы философии и психологии. 1911. Кн. III (108). С. 234-359.
- Челпанов Г. И.* О прикладной психологии в Германии и Америке (Доклад, читанный в Московском психологическом обществе 10 ноября 1912 г.) // Вопросы философии и психологии. 1912. Кн. V (115). С. 399-434. (а)
- Челпанов Г. И.* Экспериментальная психология и школа // Челпанов Г.И. Сборник статей. (Психология и школа). М.: Типо-литография «И.Н. Кушнерев и К°», 1912. С. 169-207. (б)
- Челпанов Г. И.* Психологический Институт при Московском Университете (История, описание, устройство, организация занятий) // Психологические исследования / Под ред. проф. Г. И. Челпанова. Т. I. Вып. 1-2. М., 1914. С. 273-298.
- Челпанов Г. И.* Психология труда (Краткое изложение доклада, читанного 19 декабря 1920 г.) // Организация труда. 1921. № 1. С. 99-100.
- Шлезингер Г.* Психотехника и наука о производстве. М.-Пг., 1922.
- Шпильрейн И.* Научная организация психотехники // Время. 1924. № 4. С. 19-24.
- Шпильрейн И. Н.* Научная организация труда // Общественные науки в СССР. 1917-1927 / Под ред. В.П. Волгина, Г.О. Гордона, И. К. Луппола. М.: Работник просвещения, 1928. С. 62-69.

Шпильрейн И. Н. Психотехника в реконструктивный период: стенограмма доклада в Коммунистической Академии 2 декабря 1929 г. и прений по докладу с предисл. И.М. Бурдянского. М.: Изд-во Комакадемии, 1930.

Шпильрейн И. Н. О повороте в психотехнике // Психотехника и психофизиология труда. 1931. № 4-6. С. 247-285.

Colman A. M. A Dictionary of Psychology. Oxford University Press Inc., New York, 2009.

Vanden Bos G.R. APA Dictionary of Psychology. Washington, DC, 2007.

Статья поступила в редакцию: 25.03.2021. Статья опубликована: 3.04.2021.

GEORGY IVANOVICH CHELPANOV AND LABOR PSYCHOLOGY

© 2021 Natalia Yu. Stoyukhina

Ph.D., Associate professor,

Lobachevsky Nizhny Novgorod State University;

Nizhny Novgorod, Russia

E-mail: natast0@rambler.ru

The article addresses G. I. Chelpanov's trip to the USA in 1911, where he went during the construction of the Psychological Institute at Moscow University to get acquainted with the organization of psychological institutes and laboratories, where the most prominent scientists J. M. Cattell, R. Woodworth, E. B. Titchener, J.R. Angell, H. A. Carr, C. H. Judd, J. F. Shepard, W. B. Pillsbury, S. Hall, G. Münsterberg and many others worked, the structure and principles of the research led by them left a great impression. Speaking upon his arrival in Moscow, he repeatedly returns to his American memories. The beginning of the twentieth century was marked by the emergence of applied psychology, and one of the areas was labor psychology. The American scientist of German origin G. Münsterberg is the internationally recognized founder of applied psychology, whose works G. I. Chelpanov knew and followed. It was its development that became the subject of discussion in his speeches in 1911 and 1912. The main questions that demanded an immediate answer were the areas of application of applied psychology and personalities who would implement this in Russia. It was the modern

and equipped with the most modern devices Psychological Institute that was supposed to prepare for future scientific research those young people who would soon be engaged in applied psychology. And so, it happened - since 1912 the Psychological Institute was opened, where G. I. Chelpanov's ideas were manifested. In 1921, already in Soviet Russia, he returned to the topic of applied psychology, which already had a specific name - labor psychology. He outlined the tasks that needed to be addressed in the near future, which, as the practice of the 1920s and 1930s showed, were solved by Soviet scientists.

Key words: history of psychology, labor psychology, applied psychology, Psychological Institute, G. I. Chelpanov, trip to the USA.

REFERENCES

- Adzhavenko, N. (2012). Georgiy Chelpanov. Zhiznennyy put' i nauchnyy podvig [Georgiy Chelpanov. Life path and scientific feat]. Mariupol: "Priazovsky Rabochy newspaper" Publ.
- Amar, J. (1922). Chelovecheskaya mashina. Nauchnyye osnovy professional'nogo truda [The Human Machine. Scientific Foundations of Professional Labor]. Eds.: Prof. V. Anri & Dr. K.H. Kekcheev. Moscow: Gosizdat.
- Bogdanchikov, S. A. (2013). Otkryvaya G. I. Chelpanova (G. I. Chelpanov i yego shkola v kontekste rossiyskoy psikhologii: issledovaniya i materialy) [Opening of G. I. Chelpanov (G. I. Chelpanov and his school in the context of Russian psychology: research and materials)]. Moscow: Direct-Media.
- Bol'shoy psikhologicheskiy slovar' [Big Psychological Dictionary], (2006). Eds.: B. G. Meshcheryakov, V. P. Zinchenko. Sankt-Petersburg: Prime-Evroznak.
- Vzaimootnosheniya issledovatel'skoy i prakticheskoy psikhologii [The Relationship between Research and Practical Psychology], (2015). Eds.: A. L. Zhuravlev, A. V. Yurevich. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ.
- Giese, F. (1926). Psikhoanaliz i psikhotekhnika [Psychoanalysis and Psychotechnics]. Ed.: I.V. Everget. Leningrad: Sovremennik.
- Gilbert, L. M. (1924). Psikhologiya upravleniya predpriyatiyami. Znachenije psikhologii dlya vyrabotki metodov primeneniya poter', dlya obucheniya im i dlya provedeniya ikh v zhizn' [Enterprise management psychology. The importance of psychology for developing methods of applying losses, for teaching them and for implementing them]. Petrograd: Seyatel.

- Dikaya, L. G., Zhuravlev, A. L., Zankovsky, A. N. (2016). Sovremennoye sostoyaniye i perspektivy issledovaniy adaptatsii i realizatsii personala v usloviyakh nepreryvnykh sotsial'no-ekonomicheskikh izmeneniy [Current state and prospects of researches of adaptation and realization of a professional in the context of continuous socio-economic changes]. Institut psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Labor Psychology], 1(1), 7-48.
- Kondakov, I. M. (2003). Psikhologiya. Illyustrirovanny slovar' [Psychology. Illustrated Dictionary]. Sankt-Petersburg: Prime-Evroznak.
- Lange, N. N. (2010). Predlozheniye ekstra-ordinarnogo professora N.N. Lange i privatdotsenta A.P. Kazanskogo ob uchrezhdenii kabineta eksperimental'noy psikhologii [The proposal of the extra-ordinary professor N.N. Lange and assistant professor A.P. Kazansky about the establishment of a cabinet of experimental psychology]. In: V.I. Podshivalkina (Ed.). Nauchnoye Naslediye N.N. Lange v Universitetskoy Biblioteke [Scientific heritage of N.N. Lange in the university library] (pp. 240-241). Odessa: Astroprint.
- Lichnost' Professionala v Sovremennom Mire [The Personality of a Professional in the Modern World] (2013). Eds.: L. G. Dikaya, A. L. Zhuravlev. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ.
- Meyers, Ch. S. (1923). Psikhika i Trud. Psikhologicheskiye Faktory Promyshlennosti Torgovli [Psyche and Work. Psychological Factors of the Trade Industry]. Ed.: Prof. A.P. Nechaev. Moscow.
- Messio, B. (1926). Ratsional'naya Organizatsiya Truda i Psikhoanaliz [Rational Organization of Labor and Psychoanalysis]. Moscow: Gosizdat.
- Munsterberg, G. (1922-1925). Osnovy Psikhotehniki [Fundamentals of Psychotechnics]. Chapter 1-4. Moscow: Russkiy knizhnik.
- Munsterberg, G. (1914). Psikhologiya i Ekonomicheskaya Zhizn' [Psychology and Economic Life]. Moscow: Sovremennyye problem Publ.
- Noskova, O. G. (1997). Istoriya Psikhologii Truda v Rossii (1917–1957): ucheb. posobiye [History of Labor Psychology in Russia (1917-1957): textbook]. Ed.: Prof. E.A. Klimov. Moscow: Moscow State University Publ.
- Psikhologicheskaya Entsiklopediya [Psychological Encyclopedia]. (2006). Ed.: R. Corsini, A. Auerbach. Sank-Petersburg: Piter.
- Psikhologiya: Slovar' [Psychology: Dictionary] (1990). Eds.: A. V. Petrovsky, M.G. Yaroshevsky. Moscow: Politizdat.

- Psikhologiya, Upravleniye, Biznes: Problemy Vzaimodeystviya [Psychology, Management, Business: Problems of Interaction]. (2016). Tver: Tver State University Publ.
- Rubtsov, V.V. (2012). Iz istorii stanovleniya Psikhologicheskogo instituta im. L. G. Shchukinoy [From the history of the formation of the Psychological Institute named after L. G. Shchukina]. Al'manakh Nauchnogo arkhiva Psikhologicheskogo instituta: Chelpanovskiye chteniya 2012. Yubileynyy vypusk k 150-letiyu so dnya rozhdeniya Georgiya Ivanovicha Chelpanova [Almanac of the Scientific Archive of the Psychological Institute: Chelpanovskie Readings 2012. Anniversary edition to the 150th anniversary of the birth of Georgy Ivanovich Chelpanov]. Issue 5. (pp. 105-109). Moscow: PI RAO; MGPPU.
- Rubtsov, V. V., Guseva, E. P., Serova, O. E. (2012). Georgiy Ivanovich Chelpanov – put' podvizhnichestva i sozidaniya [Georgy Ivanovich Chelpanov – the path of selflessness and creation]. Al'manakh Nauchnogo arkhiva Psikhologicheskogo instituta: Chelpanovskiye chteniya 2012. Yubileynyy vypusk k 150-letiyu so dnya rozhdeniya Georgiya Ivanovicha Chelpanova [Almanac of the Scientific Archive of the Psychological Institute: Chelpanovskie Readings 2012. Anniversary edition to the 150th anniversary of the birth of Georgy Ivanovich Chelpanov]. Issue 5 (pp. 11-39). Moscow: PI RAO; MGPPU.
- Sluzhba Sotsial'nogo Razvitiya Predpriyatiya: Prakticheskoye Posobiye [Enterprise Social Development Service: A Practical Guide] (1989). Moscow: Nauka.
- Sovremennoye Sostoyaniye i Perspektivy Razvitiya Psikhologii Truda i Organizatsionnoy Psikhologii [Current State and Prospects of Development of Labor Psychology and Organizational Psychology]. (2018). Eds.: A. L. Zhuravlev, A. N. Zankovsky. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ.
- Stoyukhina, N. Yu. (2013). Psikholog I. N. D'yakov – uchenik professora G. I. Chelpanova: odin iz mnogikh [Psychologist I.N. Dyakov is a student of Professor G. I. Chelpanova: one of many]. Psikhologiya. Istoriko-kriticheskiye Obzory i Sovremennyye Issledovaniya [Psychology. Historical and Critical Reviews and Modern Research], 5-6, 72-96.
- Stoyukhina, N. Yu. (2015). Psikhotekhnik N. V. Petrovskiy: otkryvaya zanovo [Psychotechnician N.V. Petrovsky: rediscovering]. Psikhologiya. Istoriko-kriticheskiye Obzory i Sovremennyye Issledovaniya [Psychology. Historical and Critical Reviews and Modern Research], 6, 86-111.
- Stoyukhina, N. Yu. (2016). Psikhologiya Vozdeystviya v Sovetskoy Psikhotekhnike: 1920-1930-ye gg. [Psychology of Influence in Soviet Psychotechnics: 1920-1930s]. Yaroslavl: RIO YAGPU.
- Stoyukhina, N. Yu. (2018). Vklad V. M. Ekzemplarskogo v razvitiye psikhologicheskoy nauki [The contribution of V.M. Exemplarysky in the development of psychological

- science]. Yaroslavskiy Pedagogicheskiy Vestnik [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 3, 168-184.
- Stoyukhina, N. Yu. (2020). A. A. Smirnov i voprosy psikhotehniki [A.A. Smirnov and questions of psychotechnics]. In: O.E. Serova (Ed.). Nauchnaya Deyatel'nost' A. A. Smirnova i Sovremennyye Tendentsii Psikhologicheskoy Nauki: Sbornik Nauchnykh Materialov [Scientific Activity of A.A. Smirnov and Modern Trends in Psychological Science: a Collection of Scientific Materials] (pp. 84-98). Moscow: Triumph.
- Sub'yekt Truda i Organizatsionnaya Sreda: Problemy Vzaimodeystviya v Usloviyakh Globalizatsii [Labor Subject and Organizational Environment: Problems of Interaction in the Context of Globalization] (2019). Tver: Tver State University Publ.
- Chelpanov, G. I. (1911). Ob amerikanskikh institutakh (iz puteshestviya po Amerike) [About American Institutions (from a trip to America)]. Voprosy Filosofii i Psikhologii [Issues of Philosophy and Psychology], Book III (108), 234-359.
- Chelpanov, G. I. (1912). O prikladnoy psikhologii v Germanii i Amerike (Doklad, chitannyy v Moskovskom psikhologicheskom obshchestve 10 noyabrya 1912 g.) [On Applied Psychology in Germany and America (Report read in the Moscow Psychological Society on November 10, 1912)]. Voprosy Filosofii i Psikhologii [Issues of Philosophy and Psychology], Book. V (115), 399-434. (a)
- Chelpanov, G. I. (1912). Eksperimental'naya psikhologiya i shkola [Experimental psychology and school]. In: Chelpanov G.I. Sbornik statey. (Psikhologiya i shkola) [Digest of articles (Psychology and school)]. (pp. 169-207). Moscow: I. N. Kushnerev and K° Publ. (b)
- Chelpanov, G. I. (1914). Psikhologicheskiy Institut pri Moskovskom Universitete (Istoriya, opisaniye, ustroystvo, organizatsiya zanyatiy) [Psychological Institute at Moscow University (History, description, structure, organization of classes)]. In: Prof. G. I. Chelpanov (Ed.). Psikhologicheskiye issledovaniya [Psychological research], I (1-2), 273-298.
- Chelpanov, G.I. (1921). Psikhologiya truda (Kratkoye izlozheniye doklada, chitannogo 19 dekabrya 1920 g.) [Labor psychology (Summary of the report read on December 19, 1920)]. Organizatsiya Truda [Labor Organization], 1, 99-100.
- Schlesinger, G. (1922). Psikhotehnika i nauka o proizvodstve [Psychotechnics and production science]. Moscow-Petrograd.
- Spielrein, I. (1924). Nauchnaya organizatsiya psikhotehniki [Scientific organization of psychotechnics]. Vremya [Time], 4, 19-24.

Spilrein, I.N. (1928). Nauchnaya organizatsiya truda [Scientific organization of labor]. In: V. P. Volgin, G. O. Gordon, I. K. Luppola (Eds.). Obshchestvennyye Nauki v SSSR. 1917-1927 [Social Sciences in the USSR. 1917-1927] (pp. 62-69). Moscow: Rabotnik Prosveshcheniya.

Spilrein, I. N. (1930). Psikhotehnika v rekonstruktivnyy period: stenogramma doklada v Kommunisticheskoy Akademii 2 dekabrya 1929 g. i preniy po dokladu s predisl. I.M. Burdyanskogo [Psychotechnics in the reconstruction period: a transcript of a report at the Communist Academy on December 2, 1929 and a debate on the report with a preface of I.M. Burdyansky]. Moscow: Komakademiya Publishing House.

Spilrein, I. N. (1931). O povorote v psikhotehnike [On the turn in psychotechnics]. Psikhotehnika i Psikhofiziologiya Truda [Psychotechnics and Psychophysiology of Labor], 4-6, 247-285.

Colman, A. M. (2009). A Dictionary of Psychology. New York: Oxford University Press Inc.

Vanden Bos, G. R. (2007). APA Dictionary of Psychology. Washington, DC.

The article was received: 25.03.2021. Published online: 3.04.2021

Библиографическая ссылка на статью:

Стоюхина Н. Ю. Георгий Иванович Челпанов и психология труда // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6. № 1. С. 162 - 183. DOI: 10.38098/ipran.opwp.2021.18.1.008

Stoyukhina, N. Y. (2021). Georgij Ivanovich Chelpanov i psihologija truda [Georgy Ivanovich Chelpanov and labor psychology]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 6 (1), 162 - 183. DOI: 10.38098/ipran.opwp.2021.18.1.008

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document651.pdf>