

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ПРОФЕССИОНАЛА

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

КОМПЛЕКСНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ РАБОТНИКОВ ЛОКОМОТИВНЫХ БРИГАД¹

© 2021 г. А.А. Обознов*, Д.П. Петрович**, А.Ю. Акимова***

**Доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник,
Институт психологии РАН, г. Москва
E-mail: aao46@mail.ru*

***Кандидат психологических наук, доцент, Государственный академический
университет гуманитарных наук, г. Москва,
E-mail: dlpe@mail.ru*

****Кандидат психологических наук, доцент, Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, г. Нижний
Новгород
E-mail: anna_ak@rambler.ru*

В статье рассматривается проблема согласованности показателей психологического благополучия одних и тех же работников в разных областях жизни. Цель комплексного исследования состояла в выявлении связей показателей субъективного профессионального благополучия работников с показателями их психологического благополучия личности и субъективного экономического (материального) благополучия. В исследовании приняли участие 120 работников локомотивных бригад ОАО «РЖД» (60 машинистов и 60 помощников машинистов), все мужчины в возрасте от 21 до 62

¹ В статье использованы результаты исследований погранту РФФИ № 18-013-01021

лет. Профессиональный стаж работы в должности составлял от нескольких месяцев до 42 лет; у 18 работников (15%) стаж был менее 3-х лет. Использовались авторский опросник «Субъективное профессиональное благополучие», опросник «Психологическое благополучие личности» (К.Рифф, русскоязычная адаптация Т.Д. Шевеленковой, П.П. Фесенко), опросник «Субъективное экономическое благополучие» (В.А.Хашченко). Для статистической обработки и анализа эмпирических данных применялись методы описательной статистики, кластерного и корреляционного анализа. Установлена согласованность в выраженности 20 показателей субъективного профессионального благополучия, психологического благополучия личности и субъективного экономического благополучия работников. При этом в одну группу (76 человек) вошли работники с большей, в другую группу (44 человека) — меньшей выраженностью всех 20 указанных показателей (для 19 показателей различие в их выраженности было статистически значимым, $p < .02$). Показаны содержательные различия в связях между рассматриваемыми показателями в этих группах работников: В группе работников с большей выраженностью общего психологического благополучия выявлены прямые корреляции между показателями субъективного профессионального благополучия с пятью показателями психологического благополучия личности (кроме показателя «Автономия»), а также со всеми показателями субъективного экономического благополучия. В группе работников с меньшей выраженностью общего психологического благополучия, наряду с прямыми связями между показателями субъективного профессионального благополучия и психологического благополучия личности, выявлены обратные связи показателя субъективного профессионального благополучия «Востребованность моей профессии в обществе» с показателями психологического благополучия личности «Цели в жизни» и «Самопринятие». Кроме того, в данной группе работников установлено, по сравнению с работниками с большей выраженностью общего психологического благополучия, в 3,1 раза меньше прямых связей показателей субъективного профессионального и экономического благополучия, а также семь обратных связей между этими показателями.

Ключевые слова: субъективное профессиональное благополучие, психологическое благополучие личности, субъективное экономическое благополучие, работники локомотивных бригад.

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире жизнь человека протекает в разных значимых для него областях — семейной, личностной, образовательной, профессиональной, досуговой и др. Вопрос о связях между проявлениями психологического (субъективного) благополучия в разных областях жизни приобретает в наши дни не только научную, но и практическую

актуальность. В 2020 году международной сетью консалтинговых компаний «Делойт» проводился опрос руководителей ведущих организаций и компаний из разных стран мира, в т.ч., России. По итогам опроса установлено, что приоритетом № 1 в управлении персоналом стала тема благополучия сотрудников не только на работе, но и других областях их жизни (Международные тенденции в сфере управления., 2020). Возникает необходимость комплексных исследований психологического благополучия разных сторон жизни одних и тех же людей. Отметим, что за рубежом такие исследования проводятся в течение уже продолжительного времени (Хащенко, 2012), однако в отечественной психологии они лишь начинаются (Обознов, Петрович, Кожанова, 2020); Принимая во внимание важную роль профессиональной деятельности в личностной самореализации её участников, а также обеспечении их экономического (материального) благополучия, особый интерес приобретают исследования субъективного профессионального благополучия в комплексе с психологическим благополучием личности человека и его субъективным экономическим благополучием.

Цель комплексного исследования состояла в выявлении связей показателей субъективного профессионального благополучия работников локомотивных бригад с показателями их психологического благополучия личности и субъективного экономического благополучия.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Феномен психологического благополучия человека проявляется как существующая в его сознании субъективная реальность — переживание удовлетворенности собой и собственной жизнью, которая (удовлетворенность) базируется на целостной оценке собственного бытия (Шевеленкова, Фесенко, 2005). При изучении данного феномена, наряду с понятием психологического благополучия, используется термин субъективного благополучия (Шамионов, 2008). Общее в этих понятиях состоит в понимании психологического (субъективного) благополучия как относительно устойчивого

осознанного самоотношения, переживаемого в виде принятия себя с присущими достоинствами и недостатками.² Такое самоотношение основывается на соотнесении представления о себе и своем образе жизни с формирующимся в сознании индивида эталонным представлением о благополучном человеке. Эталонное представление имеет социокультурную специфику и зависит от усвоенных индивидом принятых в культуре социума понятий социальной нормы идеала человеческой жизни. Следовательно, применяемые в комплексном исследовании модели психологического (субъективного) благополучия должны включать сложившиеся в культуре социума представления о благополучном человеке в профессиональной, личностной и экономической (материальной) областях жизни.

Для изучения субъективного благополучия в профессиональной сфере использовалась авторская модель субъективного профессионального благополучия (СПБ),³ Главное отличие этой модели от предшествующих моделей СПБ определялось включенностью в её состав компонента, выражавшего ключевую роль общественной востребованности профессии и её участников как профессионалов. (Обознов, Чернецкая, Петрович, Бессонова, 2020; Oboznov, Petrovich, Kozhanova, Bessonova, 2020). Тем самым, преодолевалось принятое в существовавших моделях понимание смысла профессиональной деятельности только с точки зрения реализации исходящих от человека индивидуальных устремлений к материальному вознаграждению, профессиональному росту, саморазвитию и иных индивидуальных намерений. Осмысление профессиональной деятельности как активности по производству социально востребованных результатов означает, что профессия, результаты которой не

²Наличие общего содержания в понятиях психологического и субъективного благополучия позволяет рассматривать их в данной статье как синонимы. Обоснованность синонимического рассмотрения этих понятий обсуждалось в статье Н.М. Голубевой (Голубева, 2010).

³В разработке и эмпирической апробации авторской модели субъективного профессионального благополучия участвовали А.А.Обознов, Ю.В. Бессонова, Д.Л. Петрович, А.Ю. Акимова, И.В. Кожанова, Е.Д. Чернецкая.

соответствовали требованиям общества, становилась невостребованной. Поэтому субъективное профессиональное благополучие человека не может рассматриваться вне связи с осмысленностью им собственной социально-профессиональной востребованности (Харитонов, 2014). Включение в авторскую модель положения о роли общественного предназначения профессии следует рассматривать как развитие существующих моделей субъективного профессионального благополучия в направлении более полных научных представлений о его смысловых источниках. Вместе с тем, в авторской модели учитывались рассмотренные в аналитическом обзоре Р.А.Березовской положения моделей СПБ, которые ранее разработали зарубежные исследователи П.Варр (P.Warr) и Ван Хорнс соавторами (Van Horn et al.). В этих моделях показана значимость для достижения СПБ таких переменных как позитивные смыслы профессиональной деятельности; профессиональный рост, профессиональная компетентность, показатели здоровья участников деятельности, наличие у них определенного баланса связанных с работой положительных и отрицательных эмоций (Березовская, 2016). Кроме того, в авторской модели были приняты во внимание положения о важной роли доминирующего позитивного состояния специалиста при выполнении деятельности (Куликов, 2003), а также состояния увлеченности человека работой (Шауфели, Дийстра, Иванова, 2015) для достижения субъективного профессионального благополучия. В итоге, авторская модель СПБ включала три компонента: «Социально-профессиональная востребованность», «Профессиональное саморазвитие» и «Позитивное доминирующее состояние».

Для изучения психологического благополучия человека в *личностной сфере* использовалась модель, которую разработала американский исследователь К.Рифф (Ryff, Keyes, 1995). Модель включает 6 компонентов: цель в жизни, личностный рост, положительные отношения с окружающими, управление окружением (средой), автономия и самопринятие. По своему содержанию эти компоненты отражают сложившиеся в американской культуре представления о благополучном человеке как

инициативной, саморазвивающейся личности, стремящейся к достижению значимых для него целей, достижению самостоятельности в принятии решений, предвидению изменений в своем окружении, установлению с окружающими позитивных отношений. Принимается допущение, что реализация этих устремлений приводит (или должна привести) к переживаниям своего благополучия. Анализ содержания этих компонентов показывает, что только один из них — самопринятие — непосредственно выражает феномен психологического благополучия. Содержание остальных пяти компонентов указывает скорее на их роль *факторов* благополучия. Исходя из положений родоначальника академической позитивной психологии М. Селигмана о том, что (1) наибольший вклад в переживание психологического благополучия вносит осмысленная жизнь и (2) главным источником субъективного благополучия человека выступает его участие в осмысленных проектах и вовлеченность в значимые отношения (см. Леонтьев, 2012), указанные пять компонентов в своей совокупности могут рассматриваться как совокупность смысловых источников психологического благополучия личности.

Для изучения субъективного благополучия в *экономической (материальной)* области жизни, или *субъективного* экономического благополучия (СЭБ), использовалась модель, которую разработал В.А.Хашченко. В модели СЭБ определялось как «интегральное экономико-психологическое явление, которое включает отношение человека к экономическим условиям своей жизни, имеющее субъектное (активное) начало» (Хашченко, 2012, с. 45). Важно отметить, что СЭБ рассматривалось как базовый компонент экономического сознания, выражающий отношение человека не только к текущему, но и будущему материальному благосостоянию. В модель СЭБ включались переживания человека, его чувственно-эмоциональные и когнитивные компоненты, ценностные аспекты отношения к материальной сфере и самому себе. Подчеркивалась связь показателей СЭБ с оценками человека своей веры в экономическую самоэффективность, своей способности контролировать материальные аспекты жизни, управлять финансами и экономическими притязаниями. Кроме того, в

модели СЭБ оценивались оптимизм или пессимизм человека относительно своего экономического состояния в будущем, удовлетворенность своим достатком, негативные переживания в связи с падением (или ожиданием падения) жизненного уровня и характера потребления (Хашченко, 2012).

Описанные модели субъективного профессионального благополучия, психологического благополучия личности и субъективного экономического благополучия стали теоретическими предпосылками нашего комплексного эмпирического исследования.

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Методы исследования. В комплексном эмпирическом исследовании психологического благополучия работников использовались три опросника.

Опросник «Субъективное профессиональное благополучие» (А.А.Обознов с соавт.) включал 3 компонента. Первый компонент «Социально-профессиональная востребованность» включал шкалы (показатели) «Востребованность профессии в обществе», «Личная востребованность в организации», «Позитивный образ «Я-профессионал»; второй компонент «Профессиональное саморазвитие» — шкалы «Профессиональный рост», «Самостоятельность в профессии», «Осмысленность профессиональной деятельности»; третий компонент «Доминирующее позитивное состояние» — шкалы «Позитивный эмоциональный фон на работе», «Позитивное отношение к работе», «Увлеченность работой». Опросник состоял из 54 пунктов (33 прямых и 21 обратных), по 6 пунктов в каждой шкале (Обознов, Чернецкая, Петрович, Бессонова, 2020а).

Опросник К.Рифф «Психологическое благополучие личности» в русскоязычной адаптации Т.Д. Шевеленковой, П. П. Фесенко. (Шевеленкова, Фесенко, 2005).

Опросник «Субъективное экономическое благополучие» (В.А. Хашченко) включал пять шкал, количественные значения которых обозначались как индексы. Индекс субъективного экономического благополучия и уверенности (ИЭО) отражал

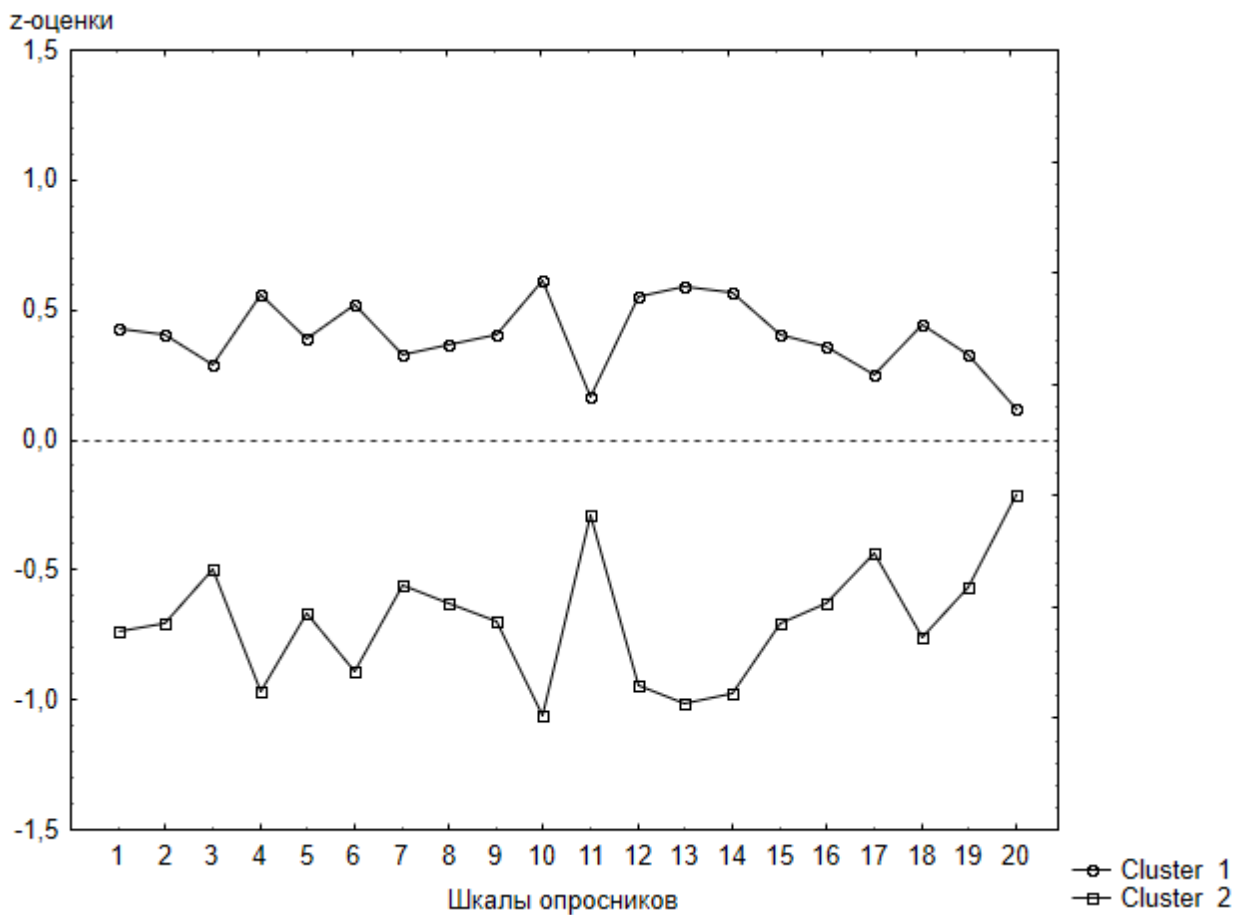
субъективную выраженность оптимистической или пессимистической оценки внешних и внутренних условий изменения материального благополучия. Индекс субъективной адекватности дохода (ИАД) отражал степень соответствия доходов запросам и потребностям человека, индекс текущего благосостояния семьи (ИБС) – субъективные оценки материального положения своей семьи, индекс финансовой депривированности (ИНД) – субъективную оценку достатка или недостатка финансовых средств, индекс экономического беспокойства и тревожности (МИЭТ) – субъективную оценку отсутствия или степень выраженности финансового стресса. Общим индекс субъективного экономического благополучия (СЭБ) включал субъективные оценки разных сторон личной материальной жизни, т.е., оценки всех 22 пунктов опросника СЭБ (Хащенко, 2012).

Для статистической обработки и анализа эмпирических данных использовались методы описательной статистики, кластерного и корреляционного анализа (Р Спирмена).

Выборка. В исследовании приняли участие 120 работников локомотивных бригад ОАО «РЖД» (далее, работники), в т.ч., 60 машинистов и 60 помощников машинистов. Стаж их работы в должности составлял от нескольких месяцев до 42 лет, в среднем, 11 лет; стаж работы в должности менее 3-х лет был у 18 работников (15%). Возраст работников – от 21 до 62 лет, в среднем 39 ± 10 лет.

Результаты исследования. Результаты корреляционного анализа эмпирических данных для выборки в целом не позволили установить определенных интерпретируемых связей между показателями СПБ, ПБЛ и СЭБ. На следующем этапе анализа эмпирических данных проводился кластерный анализ (метод K-means). Поскольку шкалы опросников имели разную размерность, при проведении кластерного анализа сырые баллы переводились в стандартизированные z-оценки. Было выбрано 2-х кластерное решение, при котором использование F-статистики позволило выявить различия между средними значениями 19-и из 20-показателей трех опросников

($p < .02$). На рисунке значению 0,0 по оси ординат соответствуют средние значения показателей (шкал) опросников для всех работников. Значения показателей над линией 0,0 (кластер 1) являются более высокими, а под линией 0,0 (кластер 2) — менее высокими, чем средние значения показателей опросников. В кластер 1 вошли 76 работников (поровну машинистов и помощников машинистов), кластер 2 — 44 работника (также поровну машинистов и помощников машинистов). Не выявлено различий по стажу работы в должности и возрасту между вошедшими в кластеры 1 и 2 машинистами, а также между помощниками машинистов.



Обозначения по оси абсцисс:

Шкалы опросника «Субъективное профессиональное благополучие» (СПБ): 1 — Востребованность профессии в обществе; 2 — Личная востребованность в организации; 3 — Позитивный образ «Я — профессионал»; 4 — Профессиональный рост; 5 — Самостоятельность в профессии; 6 — Осмысленность профессиональной деятельности; 7 — Позитивный эмоциональный фон на работе; 8 — Позитивное отношение к работе; 9 — Увлеченность работой.

Шкалы опросника «Психологическое благополучие личности» (ПБЛ): 10 — Позитивные отношения; 11 — Автономия; 12 — Управление средой; 13 — Личностный рост; 14 — Цели в жизни; 15 — Самопринятие.

Шкалы (индексы) опросника «Субъективное экономическое благополучие» (СЭБ): 16 — Субъективное экономическое благополучие и уверенность; 17 — Субъективная адекватность дохода запросам и

потребностям личности; 18 – Текущее благосостояние семьи; 19 – Финансовая депривированность; 20 – Экономическое беспокойство и тревожность.

Рисунок. Результаты кластерного анализа (K-means, z-оценки).

Как видно на рисунке, *все* показатели СПБ, ПБЛ и СЭБ работников, вошедших в кластер 1, были выше, чем у вошедших в кластер 2. Т.е., более высокие показатели психологического (субъективного) благополучия работников кластера 1 в одной из рассматриваемых областей жизни оставались таковыми и в других её областях.⁴ Аналогичная картина наблюдалась и для работников кластера 2 – менее высокие показатели психологического (субъективного) благополучия в одной из рассматриваемых областей жизни оставались таковыми и в других её областях. Следовательно, имелась согласованность выраженности показателей психологического (субъективного) благополучия работников локомотивных бригад в профессиональной, личностной, и экономической областях жизни. При этом различия показателей СПБ и ПБЛ работников, вошедших в кластеры 1 и 2, были более значительными, чем показателей СЭБ. Для краткого обозначения большей/меньшей выраженности всей совокупности показателей психологического (субъективного) благополучия работников локомотивных бригад в личностной, профессиональной и экономической областях жизни в дальнейшем изложении будем использовать название большей/меньшей выраженности общего психологического благополучия работников.

Для рассмотрения особенностей связей между показателями СПБ и ПБЛ, а также СПБ и СЭБ в группах работников с большей/меньшей выраженностью общего психологического благополучия работников был проведен корреляционный анализ показателей СПБ и ПБЛ, СПБ и СЭБ в разных кластерах (табл.1 и 2).

⁴ Общие (суммарные) показатели всех трех опросников в изложении и обсуждении результатов исследования не рассматривались.

Таблица 1.

Связи показателей субъективного профессионального благополучия и психологического благополучия личности работников, вошедших в кластеры 1 и 2 (РСпирмена)

Субъективное профессиональное благополучие	Психологическое благополучие личности (кластер 1)						Психологическое благополучие личности (кластер 2)					
	Позитивные отношения	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цели в жизни	Самопринятие	Позитивные отношения	Автономия	Управление средой	Личностный рост	Цели в жизни	Самопринятие
Востребованность моей профессии в обществе	.27*	-.42**	.16	.02	.20	.22	.03	-.45*	-.17	.18	-.43*	-.41*
Востребованность меня как профессионала в организации	.06	.01	.25*	.22	.21	.07	-.04	-.04	.27	.07	.11	.30*
Позитивный образ «Я – профессионал»	.30**	-.17	.11	.19	.14	.25*	.12	-.03	.45*	.27	.18	.10
Профессиональный рост	-.00	-.22	.25*	.16	.24*	-.08	.17	.22	.42*	.46*	.46*	-.17
Самостоятельность в профессии	-.09	.21	.11	-.04	-.09	-.03	.25	-.39*	.42*	.42*	.04	-.06
Осмысленность профессиональной деятельности	.36**	-.28*	.35**	.10	.32**	.19	.24	.23	.49*	.17	.37*	.01
Позитивный эмоциональный фон на работе	.30**	-.02	.27*	.26*	.25*	.26*	.11	.63**	.26	-.09	.64**	.47*
Позитивное отношение к работе	.03	-.04	.11	-.09	.20	.45**	.18	.57**	-.10	-.29	.46*	.46*
Увлеченность работой	.37**	-.23*	.31**	.08	.26*	.27*	.61**	.47*	.02	-.07	.33*	.33*

* $p < .05$;

** $p < .01$;

курсивом

выделены

обратные

корреляции

Связи показателей субъективного профессионального и субъективного экономического благополучия работников локомотивных бригад, R Спирмена (кластеры 1 и 2).

Субъективное профессиональное благополучие	Субъективное экономическое благополучие (кластер 1)					Субъективное экономическое благополучие (кластер 2)				
	ИЭО	ИАД	ИБС	ИНД	МИЭТ	ИЭО	ИАД	ИБС	ИНД	МИЭТ
Востребованность моей профессии в обществе	.19	-.01	.31**	.11	-.05	.43*	.49*	.38*	.35*	.58**
Востребованность меня как профессионала в организации	.57**	.39**	.29*	.47**	-.06	-.01	-.34*	-.07	-.35*	-.11
Позитивный образ «Я – профессионал»	.36**	.07	.60**	.36**	.07	.06	.01	-.17	.14	.03
Профессиональный Рост	.51**	-.00	.21	.35**	-.20	.32*	.28	-.00	.10	-.24
Самостоятельность в профессии	.51**	0,34**	0,42**	0,41**	.25*	.23	.70**	-.04	.30*	.07
Осмысленность профессиональной деятельности	.36**	-.06	.33**	.35**	-.07	.24	.37*	.09	.03	-.06
Позитивный эмоциональный фон на работе	.22	.29*	.36**	.31**	.13	-.16	-.34*	-.20	-.67**	-.34*
Позитивное отношение к работе	.31**	-.14	.39**	.24*	.37**	.02	-.34*	-.16	-.35*	.25
Увлеченность работой	.24*	.16	.30*	.25*	.10	-.12	.09	-.25	-.23	-.00

* $p < .05$; ** $p < .01$; курсивом выделены обратные корреляции

Сокращения:

ИЭО - субъективное экономическое благополучие и уверенность;

ИАД- субъективная адекватность дохода запросам и потребностям личности;

ИБС - текущее благосостояние семьи;

ИНД - финансовая депривированность;

МИЭТ- экономическое беспокойство и тревожность.

В табл. 1 приведены результаты корреляционного анализа показателей субъективного профессионального благополучия и психологического благополучия личности работников двух групп. Прежде всего, отметим практически равное количество корреляций между показателями СПБ и ПБЛ в данных группах: из 54-х возможных связей в группе с большей выраженностью общего психологического благополучия (кластер 1) выявлено 22 корреляции (19 прямых и 3 обратных). В группе с меньшей выраженностью общего психологического благополучия (кластер 2) выявлено 23 корреляции (19 прямых и 4 обратных). При этом имелись два важных содержательных различия в связях показателей СПБ и ПБЛ работников двух групп. Во-первых, в группе работников с большей выраженностью общего психологического благополучия (кластер 1) выявлены прямые корреляции между пятью показателями СПБ («Востребованность моей профессии в обществе», «Позитивный образ Я-профессионал», «Осмысленность профессиональной деятельности», «Позитивный эмоциональный фон на работе», «Увлеченность работой») и показателем ПБЛ «Позитивные отношения с окружающими». Более выраженные показатели «Позитивные отношения с окружающими» указывают на стремление работников к установлению доверительных отношений с людьми. Такое стремление играет важную роль не только для надежности и безопасности профессиональной деятельности работников локомотивных бригад, но и достижения их субъективного профессионального благополучия, что и подтверждается выявленными прямыми корреляциями показателя «Позитивные отношения с окружающими» с указанными пятью показателями СПБ. В группе с меньшей выраженностью общего психологического благополучия работников (кластер 2) выявлена только одна корреляция показателя «Позитивные отношения с окружающими» с показателем СПБ «Увлеченность работой». Во-вторых, в группе с меньшей выраженностью общего психологического благополучия выявлены две обратные корреляции показателя СПБ «Востребованность моей профессии в обществе» с показателями ПБЛ «Цели в жизни» и «Самопринятие». Как отмечалось выше,

показатель СПБ «Востребованность моей профессии в обществе» рассматривается нами как важнейший смысловой источник субъективного профессионального благополучия. Можно предположить, что выявленные обратные корреляции указывали на конфликты в осмыслении выбора своей профессии работниками группы с меньшей выраженностью общего психологического благополучия.

Общими в обеих группах работников были обратные связи некоторых показателей субъективного профессионального благополучия с показателем «Автономия» психологического благополучия личности. В группе с большей выраженностью общего психологического благополучия (кластер 1) выделены три обратных связи показателей СПБ «Востребованность моей профессии в обществе», «Осмысленность профессиональной деятельности» и «Увлеченность работой» с показателем ПБЛ «Автономия». В группе с меньшей выраженностью общего психологического благополучия (кластер 2) выделены две обратные связи показателей СПБ «Востребованность моей профессии в обществе» и «Самостоятельность в профессии» с показателем ПБЛ «Автономия». Эти обратные связи отражали, на наш взгляд, трудности в согласовании проявлений самоутверждения работников, их стремлений к независимости, ориентации на собственные стандарты поведения с нормативными требованиями любой профессиональной деятельности. Включение в неё неизбежно задает определенные границы для проявления личностных свойств и стремлений человека, в т.ч. его стремления к автономии. Используя образное выражение Д.Н.Завалишиной, можно сказать, что проявление автономии «связано» требованиями профессии (Завалишина, 2005).

В таблице 2 приводятся данные о связях между показателями субъективного профессионального и субъективного экономического благополучия работников в группах с большей (кластер 1) и меньшей (кластер 2) выраженностью общего психологического благополучия. Отметим существенное различие в количестве и знаке корреляций между показателями СПБ и индексами СЭБ в этих группах работников. Из 45 возможных

связей в группе с большей выраженностью общего психологического благополучия (кластер 1) выявлено 28 связей (все прямые), а группе с меньшей выраженностью общего психологического благополучия (кластер 2) — только 16 связей (9 прямых и 7 обратных). Т.е., количество прямых связей во второй группе было в 3,1 раза меньше, чем в первой группе работников. Кроме того, в группе с меньшей выраженностью общего психологического благополучия выявлены обратные связи трех показателей СПБ («Востребованность меня как профессионала в организации», «Позитивный эмоциональный фон на работе», «Позитивное отношение к работе») с тремя показателями СЭБ («Субъективная адекватность дохода запросам и потребностям личности», ИАД; «Финансовая депривированность», ИНД; «Экономическое беспокойство и тревожность», МИЭТ). Таким образом, в группе работников с меньшей выраженностью общего психологического благополучия (кластер 2) выявлены содержательно противоречивые связи между показателями субъективного профессионального и экономического благополучия.

Обсуждение результатов. Полученные в исследовании результаты позволяют выдвинуть предположение о факторах разной выраженности показателей субъективного профессионального благополучия, психологического благополучия личности и субъективного экономического благополучия работников локомотивных бригад. Судя по приведенным выше данным, к таким факторам не относятся должностная позиция работников (машинист и помощник машиниста), их профессиональный стаж работы в должности и возраст. Установленные в двух группах работников различия в связях между показателями их психологического (субъективного) благополучия в разных областях жизни дают основание предположить, что к таким факторам относятся смысловые структуры в сознании работников. Как уже отмечалось, востребованность профессии в обществе рассматривается нами как главный смысловой источник субъективного профессионального благополучия. В современном российском обществе работники локомотивных бригад относятся к представителям востребованной профессии.

Однако в группе работников с меньшей выраженностью общего психологического благополучия (кластер 2) показатель «Востребованность моей профессии в обществе» имел обратные связи с показателями психологического благополучия личности «Цели в жизни» и «Самопринятие». Т.е., чем выше работники этой группы оценивали востребованность своей профессии, тем ниже они оценивали значимость своих жизненных целей и испытывали переживания недовольства самих себя как работниками. Если к этому добавить наличие у этих работников ещё и обратных связей между показателями своего субъективного профессионального и экономического (материального) благополучия, то становится понятной меньшая выраженность у них общего психологического благополучия.

ВЫВОДЫ

ВЫВОДЫ

1. Использование в комплексном исследовании стандартизированных z-оценок позволило установить согласованность в выраженности показателей общего психологического благополучия, т.е. показателей субъективного профессионального благополучия, психологического благополучия личности и субъективного экономического благополучия работников локомотивных бригад. При этом работники разделились на две группы. В одну группу (76 человек) вошли работники с большей выраженностью у них всех 20-и указанных показателей, в другую (44 челлвека) — меньшей выраженностью этих показателей (для 19 показателей $p < .02$).

2. В группе работников с большей выраженностью общего психологического благополучия выявлены только прямые связи между показателями субъективного профессионального благополучия с пятью показателями психологического благополучия личности (кроме показателя «Автономия»), а также со всеми показателями субъективного экономического благополучия.

3. В группе работников с меньшей выраженностью общего психологического благополучия, наряду с прямыми связями между показателями субъективного

профессионального благополучия и психологического благополучия личности, выявлены обратные связи показателя субъективного профессионального благополучия «Востребованность моей профессии в обществе» с показателями психологического благополучия личности «Цели в жизни» и «Самопринятие». Кроме того, в данной группе работников по сравнению с работниками с большей выраженностью общего психологического благополучия, установлено в 3,1 раза меньше прямых связей показателей субъективного профессионального и экономического благополучия, а также семь обратных связей между этими показателями.

ЛИТЕРАТУРА

- Березовская Р. А.* Профессиональное благополучие: проблемы и перспективы психологических исследований // Психологические исследования. 2016. Т. 9. № 45. С. 2. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2016v9n45/1232-berezovskaya45.html> (дата обращения: 27.09.2019).
- Голубева Н.М.* К проблеме дифференциации понятий психологического и субъективного благополучия личности // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Сер. «Педагогика. Психология». 2010. № 3. С.36-42.
- Завалишина Д.Н.* Практическое мышление: специфика и проблемы исследования. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.
- Куликов Л. В.* Руководство к методикам диагностики психических состояний, настроений и сферы чувств. Описание методик, инструкции по применению. СПб.: СПбГУ, 2003.
- Леонтьев Д.А.* Позитивная психология — повестка дня нового столетия // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9. № 4. С. 36-58.
- Международные тенденции в сфере управления персоналом — 2020. https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/humancapital/russian/HC-trends-2020_RU.pdf (дата обращения: 04.10.2020).
- Обознов А.А., Петрович Д.П., Кожанова И.В.* Связи показателей психологического благополучия личности, субъективного профессионального и экономического благополучия работников // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2020. Т. 5. № 4. С.240-259. DOI: <https://doi.org/10.38098/ipran.opwr.2020.17.4.010>

Обознов А.А., Чернецкая Е.Д., Петрович Д.Л., Бессонова Ю.В. Субъективное профессиональное благополучие оперативного персонала атомных станций // Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики / Под редакцией А.А. Обознова, А.Л. Журавлева. Москва : Институт психологии РАН, 2020. С. 235-253. DOI 10.38098/ergo.2020.013.

Харитонов Е. В. Психология социально-профессиональной востребованности личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014.

Хашченко В.А. Психология экономического благополучия. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012.

Шамионов Р.М. Субъективное благополучие личности : психологическая картина и факторы. Саратов : Издательство "Научная книга", 2008.

Шауфели В., Дийстра П., Иванова Т.Ю. Увлеченность работой: как научиться любить свою работу и получать от неё удовольствие. М.: Когито-центр, 2015.

Шевеленкова Т. Д., Фесенко П. П. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) // Психологическая диагностика. 2005. № 3. С. 96–129.

Oboznov A.A., Petrovich D.L., Kozhanova I.V., Bessonova Yu.V. The construct of subjective occupational well-being: Russian sample testing // RUDN Journal of Psychology and Pedagogics. 2020. Vol. 17. No 2. P. 247-262. DOI 10.22363/2313-1683-2020-17-2-247-262.

Ryff C. D., Keyes C. L. M. The structure of psychological well-being revisited // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. V. 69(4). P. 719– 727. DOI: 10.1037//0022-3514.69.4.719.

Статья поступила в редакцию: 25.12.2021. Статья опубликована: 31.12.2021.

COMPREHENSIVE STUDY OF SUBJECTIVE PROFESSIONAL WELL-BEING EMPLOYEES OF LOCOMOTIVE CREWS

© 2021 Alexander A. Oboznov*, Daria L. Petrovich**, Anna Yu. Akimova***

*Sc. D. (Psychology), Professor, Chief Researcher, Laboratory of Labor Psychology, Ergonomics, Industrial and Organizational Psychology, Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences (Moscow).

E-mail: aao46@mail.ru

** Ph.D. in Psychology, Associate Professor in Psychology Department, State Academic University for Humanities (Moscow, Russia).

E-mail: dlpe@mail.ru

*** Ph.D. in Psychology, Associate Professor in Psychology Department, National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky, Nizhny Novgorod.

E-mail: anna_ak@rambler.ru

The problem of consistency of psychological well-being indicators of the same workers in different areas of their lives is considered. The aim of the comprehensive study was to identify the relationship between indicators of subjective professional well-being of employees, indicators of their psychological well-being and subjective economic (material) well-being. The study was attended by 120 employees of locomotive crews of Russian Railways (60 drivers and 60 assistant drivers), all men aged 21 to 60 years. Professional seniority ranged from several months to 42 years; 18 employees (15%) had less than 3 years of professional seniority. The author's questionnaire "Subjective professional well-being," the questionnaire "Psychological well-being of the individual" (K. Riff, the Russian-language adaptation of T.D. Shevelenkova, P.P. Fesenko), the questionnaire "Subjective economic well-being" (V. A. Khashchenko) were used. Methods of descriptive statistics were used for statistical processing and analysis of empirical data. 20 indicators of subjective professional well-being, psychological well-being of the individual and subjective economic well-being of the employees were found to be consistent. One group (76 people) included employees with a larger, another group (44 people) - a smaller severity of all 20 indicated indicators (for 19 indicators, the difference in their severity was statistically significant, $\rho < .02$). Meaningful differences in the relationships between the measures considered in these worker groups are shown.

Key words: subjective professional well-being, psychological well-being of personality, subjective economic well-being, employees of locomotive crews.

REFERENCES

- Berezovskaya, R. A. (2016). Professional'noe blagopoluchie: problem i perspektivy psihologicheskikh issledovaniy [Professional well-being: problems and prospects of psychological research]. *Psihologicheskie issledovaniya [Psychological research]*, 9 (45).
2. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2016v9n45/1232-berezovskaya45.html> (date of access: 27.09.2019). (in Russian).
- Golubeva, N.M. (2010). K probleme differenciacii ponyatiipsihologicheskogo i sub"ektivnogo blagopoluchiya lichnosti [On the problem of differentiation of the concepts of psychological and subjective well-being of the individual]. *UchenyeczapiskiPedagogicheskogoinstituta SGU im. N.G. Chernyshevskogo. Ser. «Pedagogika. Psihologiya» [Scientific notes of the Pedagogical Institute of SSU named after N. G. Chernyshevsky. Ser. "Pedagogy. Psychology"]*, 3,36-42. (in Russian).
- Zavalishina, D.N. (2005). *Prakticheskoyemyshleniye: Spetsifikai problemy razvitiya [Practical thinking. Specificity and development problems]*. Moscow. «Institut psikhologii RAN» Publishing House. (in Russian).
- Kharitonova, Ye. V. (2014). *Psikhologiya Sotsialno Professionalnoy Vostrebovannosti Lichnosti [Psychology of socio-professional personality demand]*. Moscow: «Institute psikhologii RAN» Publishing House. (in Russian).
- Khashchenko V.A. (2012). *Psikhologiya ekonomicheskogo blagopoluchiya. [Psychology of 'economic well-being]*. Moscow: «Institute psikhologii RAN» Publishing House. (in Russian).
- Kulikov L. V. (2003). *Rukovodstvo k metodikam diagnostiki psihicheskikh sostoyanij, nastroyenij i sfery chuvstv. Opisanie metodik, instrukcii po primeneniyu. [A guide to methods for diagnosing mental states, moods, and the sphere of feelings. Description of methods, instructions for use]* St. Petersburg: SPSU Publishing House. (in Russian).
- Leont'ev D.A. (2012). Pozitivnayapsihologiya – povestka dnya novogo stoletiya [Positive Psychology: An Agenda for the New Century]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki [Psychology. Journal of the Higher School of Economics]*, 9(4), 36–58.
- Mezhdunarodnyetendencii v sfere upravleniya personalom – 2020. [International trends in the field of personnel management-2020] https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/humancapital/russian/HC-trends-2020_RU.pdf (date of access: 04.10.2019)
- Oboznov, A.A., Petrovich, D.P., Kozhanova, I.V. (2020). Svyazi pokazateley psihologicheskogo blagopoluchiya lichnosti, subyektivnogo professionalnogo i

ekonomicheskogo blagopoluchiya rabotnikov [Relationships between indicators of psychological well-being of the individual, subjective professional and economic well-being of employees]. *Institut psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and labor psychology].* 5(4), 240-259.

Oboznov, A.A., Chernetskaya, E.D., Petrovich, D.L., Bessonova, Yu.V. (2020). Subyektivnoye professionalnoye blagopoluchiye operativnogo personala atomnykh stantsiy [Subjective professional well-being of operational personnel of nuclear power plants], Aktualnyye problemy psikhologii truda. inzhenernoy psikhologii i ergonomiki. Vypusk 9. [Actual problems of labor psychology, engineering psychology and ergonomics., Issue 9]. A.A. Oboznov, A.L. Zhuravlev (Eds.). (pp. 235 – 253). Moscow: «Institute psikhologii RAN» Publishing House. (in Russian). DOI 10.38098/ergo.2020.013.

Shamionov, R.M. (2008). Subyektivnoye blagopoluchiye lichnosti: psikhologicheskaya kartina i faktory. [Subjective well-being of the individual: psychological picture and factors] Saratov. "Scientific book" Publ. (in Russian).

Shaufeli, V., Diystra, P., Ivanova, T.Yu. (2015). *Uvlechennost rabotoy: Kak nauchitsya lyubit svoyu rabotu i poluchat ot neye udovolstviye [Passion for work: How to learn to love your work and enjoy it].* Moscow: Kogito-center Publ. (in Russian).

Shevelenkova, T. D., Fesenko, P. P. (2005). Psikhologicheskoye blagopoluchiye lichnosti (obzor osnovnykh kontseptsiy i metodika issledovaniya). [Psychological well-being of the individual (review of basic concepts and research methodology)]. *Psikhologicheskaya diagnostika. [Psychological diagnostics].* (3), 96–129.

Oboznov, A. A., Petrovich, D. L., Kozhanova, I. V., Bessonova Yu. V. (2020). The construct of subjective occupational well-being: Russian sample testing. *RUDN Journal of Psychology and Pedagogics.* 17. 2. 247-262. DOI 10.22363/2313-1683-2020-17-2-247-262.

Ryff C. D., Keyes C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology.* 69(4). 719– 727. DOI: 10.1037//0022-3514.69.4.719.

The article was received: 25.12.2021. Published online: 31.12.2021

Библиографическая ссылка на статью:

Обознов А.А., Петрович Д.П., Акимова А.Ю. Комплексное исследование субъективного профессионального благополучия работников локомотивных бригад // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6. № 4. С. 134 - 155. DOI: 10.38098/ipran.opwr_2021_21_4_006

Oboznov, A. A., Petrovich, D. L., Akimova, A. Yu. (2021). Kompleksnoe issledovanie sub#ektivnogo professional'nogo blagopoluchija rabotnikov lokomotivnyh brigad [Comprehensive study of subjective professional well-being employees of locomotive crews]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 6 (4). 134 - 155. DOI: 10.38098/ipran.opwr_2021_21_4_006

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document722.pdf>