

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

## ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА И ПСИХОЛОГИЯ СПОРТА: ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ, ЭВОЛЮЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ. Часть 1.<sup>1</sup>

© 2022г. В.А. Толочек

*Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник,  
Институт психологии Российской академии наук, г. Москва,  
E-mail: tolochekva@mail.ru*

На примере анализа состояния психологии труда и психологии спорта обсуждается проблема разрыва академической психологии с практикой, слабость связей и интеграции со смежными дисциплинами, невнимание и неиспользование ценного опыта, накопленного и накапливаемого в сходных сферах познания и деятельности. Цель исследования: изучение форм и факторов эволюции разных видов деятельности человека. Объект исследования: профессиональная (трудовая) деятельность и спортивная деятельность; предмет: факторы и особенности эволюции профессиональной (трудовой) деятельности и спорта; методы: историко-теоретический анализ, предметно-категориальный анализ. Выдвигаются гипотезы: 1. Исторически изменяющиеся виды деятельности людей «кристаллизуются» в немногих устойчивых формах. 2. В эволюции разных видов деятельности можно выделять как сходства (фрагментов, тенденций изменений, факторов их определяющих), так и отличия, отражающие особенности исторических условий, социального запроса и пр. 3. Эволюция субъекта деятельности сопряжена с эволюцией основных форм трудовой активности и согласована с ними. В заключении первой части исследования констатируется: рабочие гипотезы подтверждаются; исторически изменяются и эволюционируют сферы деятельности, люди как субъекты, научные дисциплины. В отношении трудовой активности людей выделяются три эволюционно закрепившихся формы — работа, ремесло, профессии (профессиональная деятельность). Также заключается, что в плане изучения исторических вариаций, возможности прогнозирования траекторий дальнейшего развития видов человеческой деятельности, необходимым условием видится компонентный анализ трех выделенных крупных и самодостаточных форм — работа,

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в соответствии с Государственным заданием № 0138-2022-0010 «Регуляция профессионального взаимодействия в условиях организационных и технологических вызовов»

ремесло, профессии (профессиональная деятельность), исторических выделившихся в разное время, но существующих в едином времени и «пересекающихся» пространствах; что изучения особенностей эволюции деятельности человека предполагает параллельный анализ разных видов (например, спортивной деятельности).

*Ключевые слова:* психология труда, психология спорта, объект и предмет дисциплины, эволюция, формы трудовой активности (труд, работа, ремесло, профессиональная деятельность)

## ВВЕДЕНИЕ

Размышляя об актуальных проблемах современной психологии труда, нельзя не видеть сохраняющегося разрыва академической психологии с практикой, слабость связей и интеграции со смежными дисциплинами, невнимание и неиспользование ценного опыта, накопленного и накапливаемого в других сферах познания и деятельности. Одной из таких быстро развивающихся сфер деятельности стала психология спорта. Размышляя о трудах коллег, работающих в спорте (со спортсменами, тренерами), нельзя не видеть как их активного и продуктивного участия в подготовке и психологическом сопровождении спортсменов, так и часто чрезмерной «скромности» их теоретического анализа разрабатываемых проблем, крайне «осторожности» в обобщениях результатов своей научной и практической деятельности. Существует множество вариантов метафоры — «Не зная иностранного языка, нельзя понимать и свой родной язык». Это глубокое суждение относится не только к языкознанию; как метафора оно вполне приложимо к разным сферам знания и деятельности, в том числе — к психологии труда (равно как и к психологии организационного развития, и к эргономики, и к инженерной психологии), и к близкой нам по содержанию и решаемым задачам психологии спорта. Научные поиски, результаты наших исследований, наши научные публикации почти не «соприкасаются», хотя мы изучаем сходные феномены, получаем сходные результаты, иногда их представляем в одних изданиях. Мы явно «разбрасываемся», не дорожим имеющимся, не концентрируем наши ресурсы — временные, технологические, человеческие.

В нашем историческом времени-пространстве сконцентрирован комплекс проблем. Социально-экономические потрясения 1990-2000-х, разрушение прежних социальных

структур (связей и взаимодействий научных, проектных и производственных организаций, в т.ч.); необходимость спешной перестройки для многих наших соотечественников; заимствование зарубежного опыта как технологических и моральных «канонов», вынужденно спешные формы и стратегии адаптации к новой действительности (ее образно сейчас определяют как мир VUCA — нестабильный, неопределенный, сложный, неоднозначный).

В частности, приоритеты зарубежной психологии — высокая методическая культура, детализация научной проблематики, дифференцирование проблем, использование комплексов стандартных методов математической статистики (благодаря удобным пакетам и широкому внедрению персональных компьютеров), представлялись нам совершенными и надолго стали ориентирами. Даже наши ведущие специалисты нередко склонялись к поверхностному прочтению зарубежного опыта, не всегда критическому заимствованию научных технологий и понятийного аппарата (компетентностный подход, синергетический подход, «постмодернистский культурный ландшафт» и пр.); системный подход замещался статистической обработкой массивов эмпирических данных, использованием каскадов психодиагностических методик, «упорядочиваемых» стандартными методами параметрической статистикой; широта видения проблем — описанием частных случаев. Разрыв поколений в науке; расширяющиеся ведомственные и географические границы; разрыв «теории» и «практики» — таковы ... нашей действительности. Призывы теоретиков и методологов к интеграции подходов в гуманитарных дисциплинах, в психологии чаще остаются не услышанными, не реализуемыми.

Обращаясь к возможности, ресурсам и необходимости нашей научной интеграции, кратко рассмотрим содержание, подходы, выделяемый предмет, типичные задачи научных исследований в малом масштабе — в «пределах» *психологии труда и психологии спорта* (решаемых на моделях двух видов деятельности — труда и спорта), выделим некоторые особенности эволюции объекта и предмета дисциплин. Обратим внимание: в

продолжении XX ст. обе сферы деятельности интенсивно эволюционировали; порождались и заявляли о себе разные явления, которые так или иначе эксплицировались как научные проблемы, широко или эпизодически изучались. При этом на разных этапах эволюции наших дисциплин внимание ученых привлекали сходные проблемы (см. обзоры: Толочек, 2018, 2019; др.). В параллелях эволюции двух дисциплин можно видеть как сходства, так и отличия (часто лишь отражающие своеобразие предмета исследования, представленного и проявляемого в разном масштабе времени, как разных стадий эволюции феноменов, при разной физической, психологической и социальной зрелости субъектов).

*Цель* исследования: изучение форм и факторов эволюции разных видов деятельности человека; *объект*: профессиональная (трудовая) деятельность и спортивная деятельность; *предмет*: факторы и особенности эволюции профессиональной (трудовой) деятельности и спорта; *методы*: историко-теоретический анализ, предметно-категориальный анализ. *Гипотезы*: 1. Исторически изменяющиеся виды деятельности людей «кристаллизуются» в немногих устойчивых формах. 2. В эволюции разных видов деятельности можно выделять как сходства (фрагментов, тенденций изменений, факторов их определяющих), так и отличия, отражающие особенности исторических условий, социального запроса и пр. 3. Эволюция субъекта деятельности сопряжена с эволюцией основных форм трудовой активности и согласована с ними.

## **1. Стадии, факторы, особенности эволюции научных дисциплин**

Сравнительно медленные, эволюционные изменения социальных объектов могут долго оставаться без должного внимания ученых. Некоторые из них, пока лишь фиксируемые на уровне личного «опыта» и того отношения к действительности, которое называют «постижение» (Знаков, Рябикина, 2017; Знаков, 2022), по нашему мнению, уже переходят в новые качественные определенности, требующие их адекватной методологической рефлексии. Некоторые из них уже сегодня вырастают в серьезную научную и научно-практическую проблему, которые можно определить как «методы и

методология полевых исследований» (Толочек, 2021) — явно усложняющиеся условия проведения научно-исследовательских работ (НИР) и научно-практических работ (НПР) в организациях, на предприятиях, в спортивных коллективах, что также усиливает значимость всего того, что в научных работах принято маркировать понятием «актуальность».

Выделим несколько аспектов обсуждаемой темы, позволяющих в их совокупности обозначить некоторые составляющие «проблемы». Ключевая из них — выраженная эволюция научных дисциплин, корпуса ученых и практиков в продолжение последних 50-70 лет.<sup>2</sup> Стадии эволюции психологии труда условно можно было бы выделить и описать так: первая: 1950-1960-е г. — восстановление; широкая работа подвижников, романтиков науки; вторая - 1960-1980-е: становление методологии и методов научной работы; выделение признанных лидеров и их последователей (мэтров и апологетов); третья: 1990-2000-е: кризис: деятельность «самодостаточных мэтров» и активно интегрирующихся в международную науку молодых; четвертая: 2000-2020-е: восстановление дисциплины, методологическая рефлексия, рост методической культуры, регулярные приглашения коллег к «диалогу направлений», активизация интегративных процессов. Стадии эволюции психологии спорта во многом были сходными; их можно представить так: первая: 1950-1960-е гг.: становление дисциплины; работа подвижников, романтиков спорта; вторая - 1960-1980-е: становление дисциплинарных «канонов» - поиск и обоснование методов, типовых задач, необходимой организации научной работы: выделение лидеров, расширение корпуса их учеников и последователей; расширение тематики НИР, активизация НПР, становление технологий работы КНГ

---

<sup>2</sup> Примечание: Историю отечественной психологии можно называть аномальной: после памятного постановления ЦК ВКП(б) и СНК 1936 г. практическая работа в организациях, школах, на предприятиях, была свернута; деятельность ведущих ученых сводилась к формам работы с книгой, в студенческой аудитории, в институтах переподготовки врачей, на курсах подготовки отдельных групп специалистов — инструкторов, командиров подразделений и др. (Скорее, исключением была работа академических психологов в госпиталях в период войны). Разнообразная и необходимая для нормального развития науки работа психологов в разных сферах деятельности, с разными категориями профессионалов активизируется с середины 1950-х годов как должное сочетание «теории, эксперимента и практики» (по Б.Ф.Ломову)

(комплексных научных групп); третья: 1990-2000-е: кризис: снижение активности «интегрирующихся» мэтров, появление «самодостаточных» молодых; свертывание НИР и работы КНГ (комплексных научных групп); четвертая: 2010-2020-е: восстановление НИР и работы в командах; рост методической культуры, расширение практики адаптации «классических» методик.

В качестве второго ключевого аспекта выделим *выраженные особенности ученых, преподавателей и практиков*. В психологии труда к ним отнесем следующие: 1) Узкая специализацию ученых и преподавателей вузов (как «теоретиков», «эмпириков», «практических психологов»; среди них нет методологов, есть лишь историки — историки биографий, фактов, событий). 2) Ограниченный спектр разрабатываемых тем, предметов НИР, методического инструментария. 3) «Канонические» интерпретации изучаемых феноменов (подчинение логике их освещения, сложившейся в научной литературе за последние десятилетия; подчинение авторитету зарубежных авторов). 4) Расширение арсенала научных понятий, привлекаемых к оперированию в анализе и описанию феноменов. 5) Расширение изучаемых контекстов явлений (экологический, ресурсный, системный подходы к освещению проблемы). 6) Расширяющийся опыт разработки и адаптации психодиагностических методик. 7) Сокращающийся опыт работы в организациях, с профессионалами зрелого возраста, имеющими высокий социальный статус. 8) Отделенность деятельности и профессиональных взаимодействий психологов-практиков, «горизонты видения» и работа которых ограничены стенами организации-работодателя.

В психологии спорта к успехам и «проблемам» отнесем: 1) Узкую специализация специалистов (как «диагностов», «регуляторов», «методистов») *при расширяющихся сочетаниях «теории» и «практики» в НИР и НПР*. 2) Преимущественно работа с отдельными видами спорта, научно-практическими проблемами, отдельными аспектами управления учебно-тренировочным процессом. 3) «Канонические» интерпретации изучаемых феноменов. 4) Расширение арсенала научных понятий, привлекаемых к

оперированию в анализе и описанию феноменов, расширение спектра изучаемых проблем. 5) Расширение изучаемых контекстов явлений; обращение к сравнительному анализу данных, полученных в разных выборках (юных и зрелых спортсменов, более и менее опытных, выступающих в индивидуальных и командных видах, мужчин и женщин). 6) Расширяющийся опыт разработки и адаптации психодиагностических методик, конструктивного комбинирования статистических методов.

Третьим ключевым аспектом состояния НИР в двух рассматриваемых дисциплинах назовем изучение сходных явлений, но в их разных стадиях эволюции, представляемых в разных формах научной экспликации. К таким параллельно изучаемым явлениям отнесем «выгорание», одаренность, карьера и пост-карьер, профессиональное становление, деформаций и пр. (Толочек, 2018, 2019, 2021). Так, например, тема «выгорания» в психологии спорта заявила о себе в 1960-1970-х годах, т.е., в то же время, что и в других психологических дисциплинах (в т.ч. — в психотерапии, в психологии труда, в организационной психологии и др.). Но в спорте содержание предстартового и предсоревновательного «выгорания» понималось как ситуативное проявление чрезмерной тревоги, провоцирующей снижение мотивации, безразличие к результатам выступления, апатию, т.е., как *реактивных эмоциональных состояний*, возникающих непосредственно перед выступлением и/или за несколько дней до турнира. В психологии личности, в психологии труда, в психотерапии «выгорание» понимается как *накопление профессионального утомления*, ведущее к снижению самооценки, обесцениванию своей работы, негативному отношению к партнерам.

За общностью понятий «скрывается» сходство явления, по-разному проявляющегося в разных видах деятельности и ситуаций (первое — отражает *процессы* и реактивные эмоциональные *состояния, предшествующие деятельности* с высокой социальной и личностной значимостью, т.е. — эмоциональные реакцию до выполнения деятельности; второе — *накопление* негативных состояний по истечению некоторого времени работы, *последствия, отставленные эффекты*). Единый по своей природе



феномен лишь по разному проявляется на разных стадиях его эволюции, при разной напряженности, разной интенсивности выполняемой деятельности, разной ее личностной значимости. И если «выгорание» в профессиональной деятельности у работника чаще долго не замечается до «точки невозврата», то в спорте оно сильно «резонирует» с текущими результатами и сразу же обращает на себя внимание тренера, руководителя команды, психолога.

Также по-разному в спорте, в учебной и в трудовой деятельности понимаются способности и одаренность. Феномен «одаренность» в психологии и в физиологии спорта изучается в динамике - как *изменение темпов развития*, темпов прироста результатов юных спортсменов, а также при их переходе в другие возрастные группы; в психологии способностей «одаренность» рассматривается локально - в отношении детей младшего возраста, как *вероятность* успешной самореализации во взрослости, реже — взрослых, уже как *пост-фактум* (чаще на выборках ученых и преподавателей вузов), крайне редко в лонгитюдных исследованиях (протяженностью в 20-30-40 лет). В первом варианте проявления одаренности чаще обсуждаются в отношении разных увлечений детей, т.е., деятельности условной, протекающей в сравнительно комфортных условиях; во втором — как следствия спонтанного профессионального отбора; в третьем — как проявление жизнеспособности человека. Во всех названных вариантах есть веские основания говорить о едином феномене по разному проявляющемся в разных жизненных ситуациях, по разному изучаемый в разных научных традициях, согласно разным планам НИР. При сопоставлении научных подходов и понимания феноменов в труде и в спорте, складывается впечатление, что чаще мы имеем дело с едиными или сходными явления, но по разному — по времени, интенсивности, формам, - представленными и изучаемыми в разных дисциплинах. Параллельное изучение феноменов как предметов двух дисциплин было бы желательным и продуктивным. Такие «параллели» позволяли бы нам частично компенсировать наши методические ограничения и методологические промахи.



Сравнительно большая по времени «развернутость» (длительность, протяженность, повсеместность) истории становления «труда» (точнее, *трудовой деятельности*, еще точнее — *трудовой активности*), которая немногим короче истории становления человека, сопряжена с большими потерями исторических достоверно изученных фрагментов («артефактов» на языке археологов). Соответственно, о реальных стадиях эволюции *трудовой активности* людей мы имеем лишь фрагментарные, не всегда достоверные сведения, соседствующих с множеством научных лакун, с замещением фактов догадками, предположениями, «историческими реконструкциями», до настоящего времени остающихся в статусе дискуссионных вопросов (Леонтьев, 1982; Поршневу, 1974; Степин, 2000; Шкуратова, 1997; и др.).

Также и в масштабе трудовой жизни отдельного человека все вариации форм его трудовой активности много продолжительнее, но слабее выражены по интенсивности, чем то, что происходит в спорте и в спорте высших достижений (СВД). Сравнительно корректно ряды последовательно и параллельно протекающих процессов трудовой активности отдельного человека можно прослеживать в интервале последних 120-200 лет; стадии наиболее активной эволюции обоих видов деятельности — трудовой и спортивной, - приходятся на последние 50-70 лет. Поэтому в нашем исследовании выделим три «реперные точки» рубеж XIX-XX ст., середина XX ст., граница XX-XXI ст. На основании ряда критериев, сопряженных с эволюцией социальных объектов, а также - методологии, методов, методик и понятийного аппарата гуманитарных дисциплин, доминирующих концепций, условно выделим три «реперные точки» (от фр. *repère* — знак, исходная точка; в широком смысле под ними понимают точки отсчета чего-нибудь; в узком - те точки, на которых основывается шкала измерений), три хронологических «среза»: 1) Рубеж XIX - XX ст.; 2) Середина XX ст.; 3) Рубеж XX и XXI ст.

## ***2. Эволюция объекта и предмета дисциплины, историзм социальных феноменов***

Обсуждая особенности эволюции объекта и, соответственно, предмета дисциплины, выделим две группы критериев различения форм трудовой активности человека. Первая: 1) Представления человека о целях и задачах деятельности. 2) Продолжительность и дифференцированность технологических циклов. 3) Формы обучения и подготовки субъекта (продолжительность, регламентация, специализация и др.). 4) Требования к качествам субъекта (подготовленности, способностям, ПВК, компетенциям и др.). 5) Контроль и самоконтроль процесса и результата деятельности. 6) Мера самостоятельности/ принуждения субъекта в процессах деятельности (определение задач, времени работы, инструментов и пр.). 7) Полнота самореализации человека в трудовой деятельности. 8) Формы и возможности прерывание деятельности по инициативе субъекта. 9) Профессиональные деструкции, деформации, заболевания. Вторая группа: 10) Мера дифференциации труда/ не-труда (работы/ внерабочих форм жизнедеятельности); мера свободы человека вне процессов его трудовой активности. 11) Продолжительность контракта участников совместной деятельности (работодателя/ наемного работника, мастера/ подмастерья и др.). 12) Вознаграждение (форма, регулярность, мера). 13) Формы самосохранения человека и профессиональной реабилитации (спонтанные, планируемые, поддержанные традицией: уклонения от работы, увольнения, агрессивное поведение и пр.). 14) Формы и возможности прерывание деятельности по инициативе субъекта. 15) Мера близости производителя к потребителю продукта. 16) Пространство деятельности (постоянное, вариативное, ситуативное). 17) Становление форм организации и самоорганизации субъектов (цеховые объединения, профсоюзы и др.). 18) Формы участия социальных институтов в регулировании отношений участников совместной деятельности (прямое и косвенное, постоянное и эпизодическое, законодательное и этическое и пр.). 19) Отношения в системе «Человек — общество — природа».

Первую группу приведенных выше критериев составляют те, которые регулярно упоминаются в работах ведущих ученых-психологов (Бодров, 2001; Дружилов 2011; Ермолаева, 2008; Журавлев, 2005; Линьков, Рубцова, 2018; Карпов, 2012; Климов, 1988; Митина, 2004; Поваренков, 2013; Пряжников, Пряжникова, 2001; Симонова, 2014; др.); вторую — те, которые прямо или косвенно регулярно анализируются в сопряженных дисциплинах (социологии труда, экономике труда, гигиене и физиологии труда), в «рамках» которых ученые рассматривали и рассматривают более широкий круг вопросов труда и «человека работающего» на сто-двести-триста лет раньше психологов.<sup>3\*</sup> В обсуждении этой важной проблемы мы решили не ограничиваться устоявшимися представлениями в академической психологии. Выделенные две группы критериев позволяют более надежно дифференцировать исторически сложившиеся устойчивые формы трудовой активности человека, в их существенных признаках сохраняющиеся до настоящего времени.

Согласно задачам нашего анализа рассмотрим основные формы существования «труда», точнее «*трудовой деятельности*», еще точнее «*трудовой активности*» человека. *Труд* — в первом приближении мы ограничимся марсовым объяснением — это «процесс ... в котором человек своей собственной деятельностью опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой» (Маркс, Энгельс, 1967, с. 188), активно поддерживаемым советскими философами, социологами, экономистами, наиболее концентрированно представленных в словарях: «Определенное отношение человека к природе — первая сторона труда. Преобразуя внешнюю природу, человек вместе с тем преобразует и свою собственную природу. Изменение внешней природы есть в первую очередь приспособление предметов к потребностям человека. ... Вторая сторона труда — общественный характер отношения людей друг к другу по поводу условий, процесса и результата трудового отношения к природе» (Философский словарь,

---

<sup>3</sup> В качестве примера назовем книги Бернардино Рамаццини "Рассуждение о болезнях ремесленников" (1700), Адама Смита "Исследование о природе и причинах богатства народов" (1776), Карла Маркса "Капитал" (1867).

1980, с. 376). И так, в содержании этого феномена отечественные ученые, вслед за К.Марксом, выделяют два аспекта, «две стороны труда» - 1) определенное отношение человека к природе; 2) общественный характер отношения людей друг к другу в процессах труда.

Продолжая наш анализ заметим, что это базовое определение и описание сущностных свойств *труда (трудовой деятельности, а, точнее - трудовой активности)*, можно относить лишь к первым историческим стадиям становления человека и человеческих сообществ — к стадии *присваивающего хозяйствования* (Степин, 2000; др.), на которой проявлялась и «апробировалась» спонтанная разнообразная активность людей, создание и испытание ими разных орудий, способов добывания пищи, часто непоследовательность поведения, его подчиненность климатическим условиям и пр. Это были стадии, на которой человек действительно вступал в прямые и тесные отношения с природой, когда он был прямо зависим от выстроенности этих отношений. Но уже на стадии *производящего хозяйствования* быстро эволюционируют и дифференцируются разные формы *трудовой активности* людей, происходит специализация видов и форм этой активности и людей как субъектов. Резко расширяется арсенал орудий труда, видов предметов труда, конечных продуктов, формируются уникальные технологии производства предметов потребления (продуктов питания, посуды, одежды, инвентаря и пр.).

Именно на стадии *производящего хозяйствования* быстро выделяются и эволюционируют сравнительно устойчивые, самодостаточные формы организации *трудовой активности* людей, которые мы различаем как «*работа*», «*ремесло*», «*профессиональная деятельность*» (*профессии*). Наряду с названными складываются и множества переходных форм, которые определяются геофизическими условиями жизни людей, доминирующими видами их деятельности и пр.

В настоящее время мы видим уже не только разнообразные формы *трудовой активности*, но и многократно опосредствованные отношения человека с природой,

апробированные всей историей становления человеческих сообществ, созданием и развитием самой социальной сферы. Соответственно, во многих профессиях прежних непосредственных отношений людей с физической природой уже нет. Это воспитатели, учителя, преподаватели, ученые, деятели искусства; работники финансовой сферы, обслуживания, транспорта, федеральных и региональных органов управления и мн.др. Доля таких профессий исторически возрастает. Напротив, сокращается доля профессий и числа людей, в них занятых, в которых имеет место хотя бы эпизодические непосредственные взаимодействия человека с «природой» (полеводы, животноводы, пчеловоды, рыбаки и т.п.). Но и в них возрастает зависимость от сопровождающих и поддерживающих других профессий (водителей, электриков, механизаторов, бухгалтеров, администраторов, ученых-биологов, агрономов и др.).

Но вернемся к описанию исторических выделившихся основных форм *трудовой активности* людей. Основаниями признания «труда» как научной категории и укоренения в отечественных гуманитарных дисциплинах были не только лишь содержание феномена, но и прямые и латентные идеологемы социалистического государства. В плане нашего анализа должно признать, что мы наблюдаем, имеем дело не с исторических исходными формами *труда* (*пра-труда*), а с его производными, в истории человека вылившихся в самодостаточные и исторически устойчивые формы - *работа, ремесло, профессия* (*профессиональная деятельность*).

Примечательно, что в философских и психологических словарях 1980-2000-х годов, как правило, отсутствуют понятия «*работа*», «*ремесло*», «*профессиональная деятельность*». Можно находить лишь редкие исключения, которые, однако, нас не удовлетворяют. «*Профессия* (от лат. profession — официально указанное занятие) — вид трудовой деятельности человека, который владеет комплексом теоретических знаний и практических навыков, приобретенных в результате специальной подготовки и опыта работы. Наименование профессии определяется характером и содержанием работы или служебных функций, применяемыми орудиями или предметом труда. Многие профессии

подразделяются на специальности» (Душков, Смирнов, Королев, 2005, с. 473); «Работа — применение человеком своего труда, осуществление какой-либо деятельности. ...Понятие работа зачастую употребляется как синоним понятия деятельность...» (там же, с. 521). В приведенных образцах присутствуют те «недифференцированности», которые мы и пытаемся преодолеть.

Дадим наши определения и предложим описание трех исторических форм трудовой активности человека. *Работа* — эпизодически или регулярно выполняемая деятельность с крайне ограниченными во времени и пространстве технологическими процессами, наглядно представленным предметом и несложными средствами труда, чаще из-вне заданными целями, но конкретными частными задачами; внешним контролем количества и качества продукта (услуг). Как определившаяся форма *работа* существует более 10000 лет. Ее становление можно связывать с первыми «актами» неолитической революции — разделением земледелия и скотоводства (около 10000-30000 лет назад); ее массовые формы можно связывать с периодом становления крупных централизованных государств и широкой практики использования наемного и принудительного неквалифицированного труда. *Работа* — деятельность, не предполагает наличия общего и специального образования человека как субъекта, его продолжительного и специального обучения, его подготовки к самостоятельному выполнению рабочих функций; не предполагает наличие выраженных профессионально важных качеств (ПВК), способностей, подготовленности, опыта. Последовательность отдельных актов работы может быть хаотичной, нерациональной, не планируемой, актуализируемой самими процессами выполнения отдельных действий (методом «проб и ошибок»). Такие «моменты» работы могут появляться, порождаться, воспроизводиться на разных стадиях — формирования и уточнения цели при продвижении к ожидаемым результатам (их много; их множество сопряжено с «паттернами» мотивации работника), когда предполагаемая активность нее дает ожидаемого. Эта форма трудовой активности характеризуется высокой индивидуальной вариативностью представлений о требованиях

к качеству и количеству продукта, различиями субъективных представлений о целях и задачах деятельности; доминирующее отношение большинства людей — минимизация всех своих усилий. Отношения сторон определяются «на словах» как сравнительно свободные отношения (договорные) работодателя и наемного работника, которые могут быть сравнительно быстро и легко расторгаться по решению лишь одной из сторон; мера и характер таких отношений определяются условиями социальной микро-, мезо и макросреды; вознаграждение — чаще минимально возможное (допускающее «торг»).

Типичными формами работы является труд рабочих-сдельщиков на предприятиях, ее рафинированными формами — труд рабов, пленных, осужденных, заключенных в лагерях, «гастербайтеров», «дачных строителей», «городских нянь» и прочих, вынужденных делать то, что им непосредственно не нужно, вынужденных «продавать свой труд» (по К.Марксу) и нередко прибегающих к саботажу при первой же возможности делать это безнаказанно. Доминирующими мотивами работников часто выступают низкое качество работы и самосбережение, ввиду низкой общей и профессиональной культуры, низкой оплаты, частого травматизма, слабой юридической защищенности работников и пр. Формы самоорганизации работников спонтанные, стихийные; при накоплении негативных эмоций выливаются во «взрывы» негодования, бунты, поджоги, воровство, порчу орудий, механизмов, продуктов, физическое насилие над работодателями, управляющими. Вместе с тем как фрагменты в общей структуре деятельности разные формы *работы* присутствуют едва ли не во всех других видах, едва ли не на всех уровнях и этапах профессионального становления субъекта (ПСС).

*Ремесло* — специализированная систематически выполняемая деятельность с широким диапазоном технологических процессов, обеспечивающих производство конечного социально значимого продукта из исходных материалов. Как определившаяся форма *ремесло* появляется около 6000-10000 лет назад, в период появления первых устойчивых поселений людей, первых городов и специализации людей в разных видах



деятельности. Становление этой формы есть второй «акт» неолитической революции — отделение ремесел от земледелия и скотоводства.

*Ремесло* как социальные, биологические и технические технологии нередко «протекает» без продолжительной остановки отдельных процессов производства (кочевое животноводство и пр.); с четко определенным предметом и средствами труда, четкими целями, субъектным и внешним контролем количества и качества продукта (услуг). Эта форма деятельности предполагает продолжительное специальное обучение, единое по форме и часто однократное по времени, поэтапную подготовку человека к самостоятельному выполнению рабочих функций. Ремесло требует наличия специальных способностей, ПВК, накопления должного опыта. Оно характеризуется сочетанием внешнего и внутреннего контроля качества и количества продуктов. Эта деятельность существует как целостные цепочки актов включенности человека в общественные отношения, в региональное разделение труда. Нередко она существует как реорганизация внутрисемейных отношений людей при их подчинении задачам деятельности при длительном включении многих членов семьи в технологические процессы (часто — в продолжение всей жизни человека). Здесь нет «отчуждения» (по Марксу) производителя от продукта; как правило, продукты ремесленников долго «служат» людям. В настоящее время ремесло как таковое существует и представлено в деятельности портного, парикмахера, гравера, садовника, писателя, художника и др. (Если верно, что труд сделал из обезьяны человека, то ремесло из человека формирует индивидуальность.)

На этой стадии эволюции порождаются разные формы самоорганизации ремесленников для контроля деятельности и продукции, рынков сырья и сбыта, для разрешения внутренних и внешних конфликтных ситуаций, для координация взаимодействия с представителями смежных ремесел, органов власти (примеры — ганзейский союз северогерманских городов в XII-XIII, органы власти в итальянских республиках в XIII-XIV). Структурно ремесло имеет одно-, двух- и трех-уровневую

социальную структуру (мастер — подмастерья - ученики). Нередко то или иное ремесло получает широкое распространение лишь в границах определенного региона, а ремесленники достигают высокого мастерства. Вознаграждение широко вариативное, определяется условиями социальной микро- и мезосреды (зависит от актуального отношения «спроса/предложения», социального статуса ремесленника и пр.).

*Профессия (профессиональная деятельность)* — специализированная постоянно или систематически выполняемая деятельность с широким диапазоном технологических процессов (обеспечивающих производство конечного социально значимого продукта из исходных материалов при их отдельной подготовке на каждой отдельной стадии технологии, в которых люди как субъекты участвуют ограниченно — в производстве незначительной части конечного продукта). Как определившаяся форма *профессии* существуют немногим более 800 лет назад; их зарождение можно связывать с появлением в Европе первых университетов и становления традиционных систем обучения (Магнарская школа, или Константинопольский университет, появилась раньше, в середине IX ст. но в XV ст. прекратила существования, не имея «приемников»). Вторая важная предпосылка появления профессии - расширяющаяся практика использования наемного квалифицированного труда (священников, юристов, военных, моряков, врачей, фармацевтов и др.) при сформировавшейся системе разделения труда товарного обмена (работодатель — работник — рынок — капитал - предприниматель). Другими словами, становление профессиональной деятельности предполагало наличие ряда функционально взаимодействующих социальных институтов, а не только лишь процессов общественного разделения труда и появления устойчивых поселений, что было достаточно для выделения ремесла из других форм трудовой активности.

В *профессиональной деятельности* четко определены предмет и средства труда, цели, регулируемые субъектным и внешним контролем, регламентирующими количество и качество продукта (товара, услуг). Эта деятельность предполагает наличие общего и

специального образования, продолжительное специальное обучение (включающее теоретические дисциплины, семинарские и практические занятия, практику), поэтапную подготовку к самостоятельному выполнению рабочих функций, наличие определенных способностей, ПВК, компетенций. Организационно профессии функционируют в масштабе государства; поддерживаются и регулируются системой высших и средних учебных заведений, корпусом специально подготовленных преподавателей, инструкторов и наставников. Стандарты обучения и деятельности обстоятельно документированы и регламентированы; централизованно определены и утверждены критерии оценки квалификации субъектов, оплаты их работы, регламентов труда и отдыха и пр. Профессиональная деятельность предполагает длительное включение человека в трудовые процессы (обычно — с юности, после окончания среднего учебного заведения, в продолжение «средней» жизни человека, как правило, с окончанием активной деятельности в завершающей стадии трудовой жизни); она требует некоторой согласованности образа жизни с условиями и технологиям профессии. Вознаграждение осуществляется в интервале социально гарантированных параметров, документально подтвержденных обязательствами конкретного работодателя. Оно сравнительно независимо от «рынка»; оно более зависит от профессионального и социального статуса субъекта, состояния организации, социально-экономического положения в регионе, состояния социальных институтов и пр., часто мера вознаграждения определяется условиями социальной макросреды. На высших ступенях профессионализма отдельные субъекты де-факто функционируют как ремесленники. Наиболее ярко это проявляется в деятельности научных сотрудников, преподавателей, деятелей искусства. Новым на этой стадии эволюции трудовой активности выступает расширение степени свободы человека, который может более свободно де-юре и де-факто начинать и прекращать свою деятельность, переносить и распределять ее во времени и в пространстве.

Вероятно, именно форма профессия (профессиональная деятельность) наиболее динамична и изменчива. В этом плане среди других выделим исследования

О.В.Кыштановской (1988) об эволюции профессии «инженер»; о сходных изменениях можно говорить в отношении профессий врач, конструктор, криминалист и мн. др.

В качестве яркого примера приведем профессию «телефонистка» (обслуживание ручных коммутаторов на телефонных станциях.), в продолжение всего лишь 110-130 лет появившуюся и почти завершившую свою эволюцию. Выделим несколько ее примечательных особенностей: 1) гендерный аспект: после нескольких неудачных опытов привлечения мужчин, в профессии остаются исключительно молодые женщины; 2) жесткий отбор (возраст - от 18 до 25 лет; рост — не ниже 165 см.; незамужние; «из хорошей семьи»; с хорошим образованием и знанием не менее двух иностранных языков; с «приятным голосом и внешностью», с «хорошими манерами»; с хорошей дикцией, памятью на числа); 3) высокая оплата труда; 4) множество жестких ограничений (запрещалось разговаривать между собой и с абонентами; при поступлении девушки сразу же писали заявление: «... в случае моего замужества прошу меня уволить»); 5) напряженный режим труда (до 400 звонков в час; смены продолжительностью 10-12 часов, более 200 рабочих часов за месяц, работа в ночные смены; неудобные жесткие стулья; телефонистки сидели плотными рядами, соприкасаясь локтями; постоянный шум и пр.). Становление профессии датируется 1878-1880-ми годами; с 1930-х телефонистки стали замещаться автоматическими системами; до 1990-2000-х они еще работали на международных линиях. В середине XX ст. в СССР девушки получали профессиональную подготовку, обучаясь в ПТУ около года, после чего получали квалификацию «телефонист 3 класса» и работали на станциях междугородной и местной связи, в справочных службах;

Итак, в продолжение всего лишь 110-130 лет появилась и завершила свою эволюцию «профессия», первоначально предъявлявшая едва ли не предельно высокие требования к качествам субъекта, но уже через столетие эти требования предельно снизились (в ПТУ принимались девушки, закончившие 8 классов средней школы); все большая часть действий человека со временем передавалась «технике».

Помимо собственно исторических, эволюционных факторов, можно выделить темпоральные и пространственные характеристики, разделяющие и «разводящие» работу, ремесло и профессиональную деятельность в разные сегменты физического и социального пространства-времени. Так, работа де-факто осуществляется «здесь и теперь» (отец потребовал от сына сделать нечто; состоятельный человек «дал работу» бедному родственнику и т.п.); ремесло существует в ограниченном пространстве и времени (обучение и работа в одном помещении, во взаимодействии с ограниченным кругом людей); профессиональная деятельность «распределена» во времени и пространстве (обучение, апробация, становление человека как субъекта проходит в разных пространствах-времени во взаимодействии с разными людьми). Социальное пространство трех форм также различно: позиции работодателя и работника не изменяются; в ремесле возможны стадии «инверсии» («Учитель, научи ученика, чтобы было у кого учиться»); в профессиональной деятельности первоначальные позиции субъектов могут неоднократно и радикально изменяться. Различается и время социального становления субъекта в разных формах (если, например, воспринимается как норма критерий «молодые инженеры до 30 лет», «молодые ученые до 39 лет», то в отношении молодых рабочих и ремесленников уместны иные границы молодости и допустимой неопытности).

Итак, рабочие гипотезы имеют должные основания (исчерпывающе достаточные в данной области едва ли возможны): 1. Исторически изменяющиеся виды деятельности людей «кристаллизуются» в немногих устойчивых формах. 2. В эволюции разных видов деятельности можно выделять как сходства (фрагментов, тенденций изменений, факторов их определяющих), так и отличия, отражающие особенности исторических условий, социального запроса и пр. Правомерна и постановка третьей гипотезы (Эволюция субъекта деятельности сопряжена с эволюцией основных форм трудовой активности и согласована с ними). Понятно, что этот не простой вопрос требует отдельного изучения. Здесь же лишь напомним, что даже в интервале жизни отдельного

человека специалисты констатируют появление множества явных изменений, к наиболее очевидным из негативных отнесем профессиональные деформации, деструкции, заболевания. Эти факты отмечали уже столетия назад, эти факты имеют место и в настоящем (Бодров, 2006; Дружилов, 2011; Ермолаева, 2008; Поваренков, 2013; Симонова, 2014; Толочек, 2019, 2021; др.). Вероятно, что и в многовековых циклах преимущественно в границах семьи передачи ремесла у людей формируются, развиваются, закрепляются определенные психологические, психофизиологические, физиологические и анатомо-морфологические особенности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги первой части нашего исследования, можно констатировать, что исторически изменяющиеся виды деятельности людей «кристаллизуются» в немногих устойчивых формах. В отношении *трудовой активности* людей мы выделяем три таких формы — *работа, ремесло, профессии (профессиональная деятельность)*. В научной и учебной литературе приводят другие формы — должность, позиция, занятие, занятость, работа, обязанности, функции и пр. (см. обзоры: Дружилов, 2011; Толочек, 2019, 2021). Названные вариации форм *трудовой активности* людей являются следствием, прежде всего, организационных факторов (потребностей, технологий, корпоративной культуры отдельных организаций) и условно могут называться «горизонтальной вариацией». Также выделим и «вертикальную вариацию» форм *трудовой активности* людей — различия и видоизменения в рамках системы «*профессии — специализации — рабочие места*», вариации и «мутации» которых также преимущественно определяются специфичными организационными факторами (Толочек, 2019, 2021). В плане изучения исторических вариаций и, главное, попыток прогнозирования траекторий дальнейшего развития видов человеческой деятельности, более приемлемым видится компонентный анализ трех крупных и самодостаточных форм — *работа, ремесло, профессии (профессиональная деятельность)*, исторических выделившихся в разное время, но существующих в едином времени и «пересекающихся» пространствах.

«Гераклит говорит, что все движется и ничего не стоит... что дважды в одну и ту же реку войти невозможно» - Платон в разных фрагментах своих трудов повторял мысль философа, жившего в V в. до н.э.; в наше время не нужно быть крупным мыслителем, чтобы утверждать то же. Исторически ускоряется эволюция многих социальных объектов, в т.ч. — форм трудовой активности человека и он сам как субъект деятельности. Для дальнейшего изучения особенностей эволюции деятельности человека целесообразно обратиться к анализу другого вида, как отмечалось выше, представляющего собой как бы второй «полюс» континуума — спорта (спортивной деятельности). Именно в подобном параллельном сопоставлении нам видится возможным не только констатировать, что «все изменяется», но выделять и проследивать влияния разных факторов на эволюции деятельности, становления их разновидностей и пр.

## ЛИТЕРАТУРА

- Бодров В.А.* Психология профессиональной деятельности: Теоретические и прикладные проблемы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. 623 с..
- Дружилов С.А.* Психология профессионализма: Инженерно-психологический подход.- Харьков: Гуманитарный центр, 2011. 296 с.
- Душков Б.А., Смирнов Б.А., Королев А.В.* Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности. М.: Академический проект, 2005. 843 с.
- Ермолаева Е.П.* Психология социальной реализации профессионала. М.: Изд-во Институт психологии РАН, 2008. 324 с.
- Журавлев А. Л.* Психология совместной деятельности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. 480 с.
- Знаков В.В., Рябикина Э.И.* Психология человеческого бытия. М.: Смысл, 2017. 416 с.
- Знаков В. В.* Психология возможного: Новое направление исследований понимания. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2022. 365 с
- Карпов А.В.* Рефлексивная детерминация деятельности и личности. М.: РАО, 2012.- 480 с.



- Климов Е.А.* Введение в психологию труда. М.: Изд-во МГУ, 1988. 198 с.
- Крыштановская О. В.* Инженеры: Становление и развитие профессиональной группы  
М.: Наука, 1989. 144 с.
- Леньков С.Л., Рубцова Н.Е.* Это неуловимое понятие профессии // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 3. С. 9-38. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document378.pdf>. (Дата доступа: 07.06.2021)
- Леонтьев А.Н.* Проблемы развития психики. М.: Изд-в Моск. ун-та, 1981. 584 с.
- Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения: в 30 тт. Т. 23. Капитал. Т. 1. Критика политической экономии. Кн. 1. Процесс производства капитала. 2-е изд. / Подгот. к печати А.И. Малыш. М.: Госполитиздат, 1960. 907 с.
- Митина Л.М.* Психология труда и профессионального развития учителя. М.: Изд. Центр «Академия», 2004. 320 с.
- Поваренков Ю.П.* Проблемы психологии профессионального становления личности. Саратов: Изд-во СГПУ, 2013. 322 с.
- Поршнев Б. Ф.* О начале человеческой истории (Проблемы палеопсихологии) М.: Мысль, 1974. 487 с.
- Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю.* Психология труда и человеческого достоинства. М.: Академия, 2001. 480 с.
- Симонова Н.Н.* Адаптация к работе вахтовым методом в экстремальных условиях Крайнего Севера. Архангельск: ИД САФУ, 2014. 168 с.
- Степин В.С.* Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 890 с.
- Толочек В.А.* Совместная трудовая профессиональная деятельность и спорт высших достижений: две модели НИР — общее, особенное, тенденции эволюции // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 3. С. 176-199. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document390.pdf>. (Дата доступа: 08.06.2021)
- Толочек В.А.* Психологическое обеспечение профессиональной деятельности. Методики профессионального отбора. М.: Юрайт, 2019. 186 с.
- Толочек В.А.* Психология труда. 4-е изд., доп. СПб.: Питер, 2021. 496 с.
- Философский словарь / Под ред. И.Т.Фролова. 4-е изд. М.: Политиздат, 1980. 444 с.
- Шкуратов В.А.* Историческая психология. М.: Смысл. 1997. 505 с.

## PSYCHOLOGY OF WORK AND PSYCHOLOGY OF SPORT: SUBJECT, TASKS, EVOLUTION OF DISCIPLINE. PART 1.

© 2022 Vladimir A. Tolocek

*Doctor of Sciences (Psychology), Leading researcher;  
Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow  
E-mail: tolocekva@mail.ru*

On the example of the analysis of the state of psychology of work and psychology of sports, the problem of the gap between academic psychology and practice, the weakness of ties and integration with related disciplines, the inattention and disuse of valuable experience accumulated and accumulated in similar areas of knowledge and activity are discussed. The purpose of the study: to study the forms and factors of the evolution of various types of human activity. Object of research: professional (labor) activity and sports activity; subject: factors and features of the evolution of professional (labor) activities and sports; methods: historical and theoretical analysis, subject-categorical analysis. Hypotheses are advanced: 1. Historically changing activities of people "crystallize" in a few stable forms. 2. In the evolution of different types of activity, both similarities (fragments, trends of change, factors determining them) and differences reflecting the characteristics of historical conditions, social demand, etc. can be distinguished. 3. The evolution of the subject of activity is associated with the evolution of the main forms of labor activity and is coordinated with them. In the conclusion of the first part of the study, it is stated that the working hypotheses are confirmed; spheres of activity, people as subjects, scientific disciplines historically change and evolve. In relation to the labor activity of people, three evolutionarily fixed forms are distinguished - work, craft, professions (professional activity). It also concludes that in terms of studying historical variations, the possibility of predicting the trajectories of the further development of human activities, a necessary condition is a component analysis of the three identified large and self-sufficient forms - work, craft, professions (professional activities), historical ones that emerged at different times, but exist in common time and "intersecting" spaces; that studying the features of the evolution of human activity involves a parallel analysis of different types (for example, sports activities).

Key words: labor psychology, sports psychology, object and subject of discipline, evolution, forms of labor activity (labor, work, craft, professional activity).

### REFERENCES

- Bodrov, V.A. (2006). *Psikhologiya Professional'noy Deyatel'nosti: Teoreticheskiye i Prikladnyye Problemy [Psychology of Professional Activity: Theoretical and Applied Problems]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russian).

- Druzhilov, S.A. (2011). *Psikhologiya Professionalizma: Inzhenerno-Psikhologicheskiy Podkhod [Psychology of Professionalism: Engineering and Psychological Approach]*. Kharkov: Humanitarian Center Publ. (In Russian).
- Dushkov, B.A., Smirnov, B.A., Korolev, A.V. (2005). *Psikhologiya Truda, Professional'noy, Informatsionnoy i Organizatsionnoy Deyatel'nosti [Psychology of Labor, Professional, Informational and Organizational Activity]*. Moscow: Academic project Publ. (In Russian).
- Ermolaeva, E.P. (2008). *Psikhologiya Sotsial'noy Realizatsii Professionala [Psychology of the Social Realization of a Professional]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russian).
- Zhuravlev, A.L. (2005). *Psikhologiya Sovmestnoy Deyatel'nosti [Psychology of Joint Activity]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russian).
- Znakov, V.V., Ryabikina, Z.I. (2017). *Psikhologiya Chelovecheskogo Bytiya [The Psychology of Human Existence]*. Moscow: Meaning Publ. (In Russian).
- Znakov, V.V. (2022) *Psikhologiya vozmoznogo: Novoye napravleniye issledovaniy ponimaniya [The Psychology Psychology of the Possible: A New Direction for Understanding Research]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russian).
- Karpov, A.V. (2012). *Refleksivnaya determinatsiya deyatel'nosti i lichnosti [Reflexive determination of activity and personality]*. Moscow: RAO Publ. (In Russian).
- Klimov, E.A. (1988). *Vvedeniye v psikhologiyu truda [Introduction to the psychology of labor]*. Moscow: Publishing house of Moscow State University. (In Russian).
- Kryshtanovskaya, O.V. (1989). *Inzhenery: Stanovleniye i razvitiye professional'noy gruppy [Engineers: Formation and development of a professional group]*. Moscow: Nauka Publ. (In Russian).
- Lenkov, S.L., Rubtsova, N.E. (2018). Eto neulovimoye ponyatiye professii [Elektronnyy resurs] [This is an elusive concept of profession [Electronic resource]. *Institut Psikhologii RAN. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda. [Institute of Psychology RAS. Organizational psychology and labor psychology]*. 3 (3), 9-38. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document378.pdf>. (Access: 06.07.2021) (In Russian).
- Leontiev, A.N. (1981). *Problemy razvitiya psikhiki [Problems of the development of the psyche]*. Moscow: Moscow University Publ. (In Russian).
- Marx, K. & Engels, F. (1960). *Sochineniya: Kapital. Protsess Proizvodstva Kapitala. Kritika Politicheskoi Ekonomii [Works: Capital. The Process of Capital Production. Criticism of Political Economy]*. V.23. A.I. Malyshev (Ed.). (Vols 1-30). (2nd ed.). Moscow: Gospolitizdat Publ. (in Russian). (In Russian).

- Mitina, L.M. (2004). *Psikhologiya truda i professional'nogo razvitiya uchitelya* [Psychology of work and professional development of a teacher]. Moscow: Publishing Center "Academy". (In Russian).
- Povarenkov, Yu.P. (2013). *Problemy psikhologii professional'nogo stanovleniya lichnosti* [Problems of psychology of professional development of personality]. Saratov: SGPU Publ. (In Russian).
- Porshnev, B.F. (1974). *O nachale chelovecheskoy istorii (Problemy paleopsikhologii)* [About the beginning of human history (Problems of paleopsychology)]. Moscow: Thought Publ. (In Russian).
- Pryazhnikov, N.S., Pryazhnikova, E.Yu. (2001). *Psikhologiya truda i chelovecheskogo dostoinstva* [Psychology of Labor and Human Dignity]. Moscow: Academy Publ. (In Russian).
- Simonova, N.N. (2014). *Adaptatsiya k rabote vakhtovym metodom v ekstremal'nykh usloviyakh Kraynego Severa* [Adaptation to work on a rotational basis in the extreme conditions of the Far North]. Arkhangelsk: SAFU Publ. (In Russian).
- Stepin, V.S. (2000). *Teoreticheskoye znaniye* [Theoretical knowledge]. Moscow: Progress-Tradition. (In Russian).
- Tolochek, V.A. (2018). Sovmestnaya trudovaya professional'naya deyatel'nost' i sport vysshikh dostizheniy: dve modeli NIR – obshcheye, osobennoye, tendentsii evolyutsii [Joint labor professional activity and sports of the highest achievements: two models of scientific research - general, special, evolutionary tendencies]. *Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda* [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and labor psychology]. 3 (3), 76-199. URL: //work-org-psychology.ru/engine/documents/document390.pdf (Access: 06.08.2021) (In Russian).
- Tolochek, V.A. (2019). *Psikhologicheskoye obespecheniye professional'noy deyatel'nosti. Metodiki professional'nogo otbora* [Psychological support of professional activity. Professional selection techniques]. Moscow: Yurayt Publ. (In Russian).
- Tolochek, V.A. (2021). *Psikhologiya truda* [Psychology of Labor]. (4th ed.). Saint-Petersburg: Peter Publ. (In Russian).
- Frolov, I. T. (Ed.). (1980). *Filosofskiy slovar'* [Philosophical Dictionary]. (4th ed.). Moscow: Politizdat Publ. (In Russian).
- Shkuratov, V.A. (1997). *Istoricheskaya Psikhologiya* [Historical Psychology]. Moscow: Meaning Publ. (In Russian).

Библиографическая ссылка на статью:

Толочек В.А. Психология труда и психология спорта: предмет, задачи, эволюция дисциплины. Часть 1 // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2022. Т. 7. № 1. С. 24 – 50. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2022\_22\_1\_002

Tolochek, V.A. (2022). Psihologija truda i psihologija sporta: predmet, zadachi, jevoljucija discipliny. Chast' 1 [Psychology of work and psychology of sport: subject, tasks, evolution of discipline. Part 1.]. *Institut Psihologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psihologiya i Psihologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 7* (1). 24 – 50. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2022\_22\_1\_002

Адрес ссылки:

<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document752.pdf>