

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

СОВЕТСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА НА НОВОМ ЭТАПЕ (К 65-Й ГОДОВЩИНЕ СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСАМ ПСИХОЛОГИИ ТРУДА)

© 2022 г. Н.Ю. Стоюхина

*Кандидат психологических наук, доцент,
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского;
г. Нижний Новгород, Россия
e-mail: natast0@rambler.ru*

В статье анализируется организационно-научное мероприятие, имевшее большое значение для развития психологии труда — Совещание по психологии труда (28 февраля — 4 марта 1957 г.), прошедшее по инициативе Академии педагогических наук РСФСР. С этого Совещания начался второй этап развития отрасли, прерванный на двадцать лет Постановлением ЦК ВКП(б) 1936 г., прекратившим деятельность психотехнического общества. Выделяются основные факторы, повлиявшие на интерес советского общества к трудовой и производственной тематике — это решение партии повысить производительность труда за счет смены устаревших средств производства, увеличения доли высокотехнологичных профессий, а также развития инженерной психологии. В это же время в советской психологии наметилось оживление, стали проводиться научно-организационные мероприятия, задававшие новый импульс развитию науки. На Совещании по психологии труда состоялись 30 докладов и 58 выступлений, что было чрезвычайно много для отдельной отрасли, фактически не функционировавшей два десятилетия. После вступительного слова А.Н. Леонтьева прозвучал важный доклад, носивший методологический характер. Его авторы, авторитетные психологи труда с большим стажем Е.В. Гурьянов, Д.А. Ошанин и В.В. Чебышева назвали проблемы психологии труда, над которыми планировали работать в ближайшее время психологи. Также была предпринята попытка обсудить закрытие психотехники, что способствовало развитию историко-научной рефлексии, подведению некоторых итогов в развитии психологии труда и отсчету нового этапа. В следующем году вышел очередной номер периодического издания «Труды Института психологии АПН РСФСР», где те же авторы, выступавшие на Совещании, опубликовали свои работы, в большинстве своем выполненные в период Великой Отечественной войны и вскоре после нее, но по различным причинам не опубликованные ранее. В них заключался конкретный материал по развитию дальнейших психологических исследований в области психологии труда.

Ключевые слова: история психологии, психология труда, инженерная психология, Институт психологии, Академия педагогических наук РСФСР, повышение производительности труда, рационализация оборудования, высокотехнологичные профессии.

ВВЕДЕНИЕ

Современная психологическая наука отличается большой дифференциацией ее отраслей. К сожалению, до сих пор нет полного перечня частных психологических дисциплин, не описаны их субординационные и координационные связи, очередность их возникновения, исторические факторы, повлиявшие на рождение каждой из них. В учебной литературе для высшего психологического образования история психологии XX в., когда, собственно, и происходило активное развитие психологической науки, обычно заканчивается серединой XX в., а историко-психологический нарратив прежде всего посвящен методологическим направлениям, при этом авторы обходят множество организационных событий, важных для понимания исторических процессов в психологической науке.

Между тем, исследователи истории психологии труда, как в мире, так и в СССР, накопили множество фактов, достойных для целостного описания рождения, становления и развития дисциплины с учетом пережитых драматических моментов (подробнее см.: Журавлев, Стоюхина, 2021; Котелова, 1986; Носкова, 1997; Стоюхина, 2016 и др.). Не все факты осмыслены и не всегда понятны, что в полной мере относится к Совещанию по вопросам психологии труда, проходившему в Москве с 28 февраля по 4 марта 1957 г.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, ОТРАЖАВШИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СТРАНЕ В НАЧАЛЕ 1950-Х ГГ.

Рассказывать об этом научном мероприятии невозможно без того, чтобы не вспомнить Постановление ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» от 4 июля 1936 г., которое, как известно, повлияло на завершение деятельности советских психотехников (Стоюхина, 2018). За двадцать лет, прошедших между этими событиями, безусловно, были попытки восстановить психотехнику, но уже

под другим названием — психологии труда. Так, обеспокоенный вышедшим Постановлением 29 июля 1936 г. докладной записке в отдел науки ЦК ВКП(б) «О состоянии психологии труда (психотехники) в СССР» С.Г. Геллерштейн писал о кризисном состоянии этой отрасли и призывал немедленно перестроить психотехническую деятельность (Геллерштейн, 2008, с. 400). Впрочем, хлопоты Геллерштейна не помогли, к тому же 23 октября 1936 г. вышла статья В.Н. Колбановского, в которой он крайне критично отозвался о психотехнике (Колбановский, 1936). В 1944 г. вице-президент АПН РСФСР, академик К.Н. Корнилов обратился в отдел науки ЦК ВКП(б) с докладной запиской, где писал: «из всех разделов психологии наименьшее, или вернее почти совершенно никакого внимания не уделяется уже в течение целого ряда последних лет <...> психологии труда. Использование психологов в деле научной организации труда осуществляется в довольно широких масштабах во всех культурных странах мира. У нас же в СССР соответствующая работа не проводится с 1936 г., когда она совершенно неправильно была отождествлена с педологическими извращениями и на этом основании прекращена» (НА ИПРАН. Ф. 12. Оп. 3.2. Д. 2). Мы не знаем о судьбе этого документа, хранящегося в Архиве Института психологии РАН, неизвестно даже, оправил ли его Корнилов, был ли ответ...

Затем, в 1946 г. С.Г. Геллерштейн снова пытался инициировать обсуждение судьбы психологии труда на примере психологии летного труда и делал это дважды: на заседании Сектора философских проблем психологии Института философии АН СССР 28 ноября 1946 г. и на научной сессии Отделения психологии Академии педагогических наук РСФСР 13 декабря 1946 г. (НА ИПРАН. Ф. 12. Оп. 3.2. Д. 1). С сожалением он констатировал полное отсутствие специалистов-психологов в авиационном деле, но самое главное — полное отсутствие интереса к проблемам как психологии труда в целом, так и к вопросам психологии летного труда в частности. Несмотря на закончившуюся войну, труд летчиков по-прежнему был необходим, более того, создавались самолеты со сверхзвуковыми скоростями, и Геллерштейн, обращаясь к коллегам, эмоционально

спрашивал: «можем ли мы человека применительно ко всем исключительным завоеваниям техники исследовать для целей отбора, для целей тренировки и т.д., какую роль должна сыграть при этом психология и должна ли она этим заниматься» (НА ИПРАН. Ф. 12. Оп. 3.2. Д. 1. Л. 12 об.).

Эти два мероприятия прошли, коллеги выслушали доклады, горячо выступили в прениях и после этого ничего не изменилось.

В 1953 г. после смерти Сталина началось некоторое оживление в политической, экономической и общественной жизни страны. Программа по-новому переориентированной экономики прозвучала на августовской сессии Верховного Совета СССР в 1953 г. в докладах Г.М. Маленкова и министра финансов СССР А.Г. Зверева (Заседания..., 1953).

Получалось, что потенциал научно-технического комплекса страны, казалось бы, постоянно рос. Так, в 1951 г. в СССР было 3447 институтов, конструкторских бюро и других учреждений, которые должны были обеспечить ускорение внедрения результатов НИР в производство. «Решалась и задача укрепления кадрового потенциала. Выявилась потребность в инженерах, специализирующихся в электротехнике, счетно-решающих приборах и устройствах, радиотехнике и др. К середине 1950-х гг. в СССР за один год обучалось будущих химиков, металлургов и радиотехников приблизительно в 2 раза больше, чем в 1950-м г., специалистов по машиностроению и приборостроению в 1,5, геологов приблизительно в 3 раза. В начале 50-х гг. было создано 26 технических вузов» (Бодрова и др., 2014, с. 195). Заработал созданный в 1952 г. Государственный научно-исследовательский институт научной и технической информации (ГосИНТИ, позже — Всесоюзный институт научно-технической информации, или ВИНТИ), «но на практике при составлении тематических планов НИИ Госпланом задания по внедрению новой техники были минимальными, так как интересы текущего производства отодвигали решение этой проблемы на второй план. Не случайно большинство НИИ даже весной-летом нередко не имело плана работы на текущий год» (Там же). С другой стороны, на

июльском Пленуме ЦК КПСС 1955 г. все выступавшие призывали ускорить технический прогресс, оптимизировать организацию производства. Хорошей иллюстрацией служат слова Л.М. Кагановича: «На железных дорогах США, например, имеется всего 3 тыс. стрелочников, а на наших железных дорогах (втрое меньших по протяженности) содержится 105 тыс. стрелочников. Небольшое количество стрелочников на дорогах США объясняется, во-первых, высоким развитием электрической централизации стрелок (в США — около 60 тыс. стрелок, оборудованных электрической централизацией, у нас — 12700), во-вторых, совмещением профессий стрелочников, кондукторов и агентов станций, что на наших железных дорогах развивается крайне слабо, а также недостаточным сокращением стрелочников у нас при централизации стрелок» (Хрестоматия..., 1996, с. 47). На июльском (1955 г.) Пленуме ЦК КПСС в отчетном докладе руководители партии выделили главную линию в развитии промышленности — это «...всемерное повышение технического уровня производства. Основным условием решения этой задачи должно быть резкое повышение темпов технического совершенствования во всех отраслях промышленности на базе электрификации, комплексной механизации и автоматизации» (Бодрова и др., 2014, с. 196).

Об этом же говорилось на XX съезде КПСС (14-25 февраля 1956 г.): «борьба за непрерывный подъем техники производства является нашей важнейшей задачей. Необходимо настойчиво совершенствовать технику; создавать наиболее производительные, экономичные и надежные в эксплуатации машины; широко развивать электрификацию, комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов; в полной мере использовать достижения науки в области применения атомной энергии в мирных целях» (Двадцатый съезд..., 1956, с. 47).

ИЗМЕНЕНИЯ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

В советской психологической науке также происходили изменения. Научные совещания и конференции становились регулярными и охватывали различные отрасли психологии.

3-8 июля 1953 г. прошло Совещание по вопросам психологии, инициированное Институтом психологии при Академии педагогических наук (АПН) РСФСР.

Первым был доклад А.Н. Леонтьева «Опыт экспериментального исследования мышления».

Советские психологи стали снова участвовать в международных научных мероприятиях.

21-26 апреля 1954 г. в Париже проходила Международная конференция «Международные дни детской психологии» (Journées internationales de Psychologie de l'enfant), организованная лабораторией детской психологии при l'École des Hautes Études, президентом конференции выступал А. Валлон (Henry Wallon). Участвовало 700 специалистов из 43 стран мира; от советской делегации докладчиками были А.А. Смирнов с докладом «Педагогическая психология в СССР» (La psychologie pedagogique en U.R.S.S.) и Н.А. Менчинская — «Проблемы психологии восприятия» (Problemes de la psychologie de l'enseingnement).

7-12 июня 1954 г. в Монреале прошел XIV Международный психологический конгресс, сопредседателями которого были Э. Толмен и Э. Ботт. Советскую делегацию представляли А.Н. Леонтьев, Б.М. Теплов, А.В. Запорожец, Г.С. Костюк, Е.А. Асратян, Е.Н. Соколов (Леонтьев и др., 2005, с. 111).

В 1955 г. вышел первый номер журнала «Вопросы психологии», тут же ставший весьма популярным научным изданием в профессиональном сообществе.

В том же 1955 г. проводилось Совещание по психологии (1-6 июля) в Институте психологии АПН РСФСР (Материалы..., 1957). Именно здесь, после долгого перерыва с 1946 г., заговорили о психологии труда. В докладе о состоянии научно-

исследовательской работы в области психологии А.А. Смирнов обрисовал различные стороны и проблемы психологии труда, которые либо были на начальном этапе поиска решений (изучение применения технических знаний и умений в области техники, психология детского политехнического труда, формирование трудовых умений, развитие изобретательности и творчества в области техники и т.д.), либо вообще не изучались (вопросы повышения производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве), либо требовали новых решений (вопросы выбора профессий) (Смирнов, 1957). По психологии труда было зачитано семь докладов, «причем только в трех докладах речь шла о психологических особенностях конкретных профессий: о распределении внимания у ткачих-многостаночниц, и у радистов, о перестройке навыков у станочников» (Геллерштейн, 1960, с. 354).

С.Г. Геллерштейн вспоминал, что «в апреле 1956 г. вопросы психологии труда наряду с вопросами физиологии труда и медицинской психологии специально обсуждались на расширенном заседании президиума Ученого совета Министерства здравоохранения СССР. Было принято решение войти в ряд промышленных министерств и в ВЦСПС с предложением организовать на нескольких крупнейших производствах научно-практические лаборатории по физиологии и психологии труда» (Там же, с. 354). Тогда же в журнале «Коммунист» (с 1924 по 1952 гг. — журнал «Большевик») — органе Центрального Комитета КПСС — появилась статья, в которой пересеклись актуальные в стране экономические и психологические проблемы. Там прозвучала реалистическая оценка состояния психологии труда: «за последние годы научно-исследовательская работа в области психологии труда фактически прекращена. <...> исследований по этим вопросам на редкость мало, и соответствующие кадры специалистов не готовятся вовсе. В целом современное состояние психологического изучения трудовой деятельности человека, представленное хотя и ценными, но буквально единичными исследованиями, не может считаться удовлетворительным» (Крепить..., 1956, с. 8) и обосновывалась «необходимость широкого привлечения психологии к

участию в решении важнейших практических вопросов, выдвигаемых нашей промышленностью, транспортом, политехнизацией школы и т.д.» (Геллерштейн, 1960, с. 355). Были обозначены основные вопросы, требующие изучения психологических факторов повышения производительности труда, овладения передовой техникой и передовыми методами работы, исследования восприятия высоких скоростей работы механизмов, навыков планирования рабочими трудовых операций, определения лучших внешних условий труда, учета психологических особенностей работника (Крепить..., 1956, с, 8).

СОВЕЩАНИЕ ПО ПСИХОЛОГИИ ТРУДА

В это же время в планы ряда научно-исследовательских учреждений ввели специальные темы по психологии труда, результаты которых прозвучали в докладах на Совещании по вопросам психологии труда, прошедшем с 28 февраля по 4 марта 1957 г. По воспоминаниям одного из ведущих психологов труда в СССР В.В. Чебышевой, оно имело «переломное значение в ее (психологии труда — прим. Н. Стоюхиной) развитии. Это было широкое совещание, в котором участвовали наряду с психологами и педагогами представители ряда ведомств, промышленности, авиации (в том числе генерал авиации М.М. Громов) и др. На нем рассматривались не только результаты конкретных исследований, но также теоретические вопросы и программа работы в области психологии труда. В основном докладе (авторы — Е.В. Гурьянов, Д.А. Опшанин, В.В. Чебышева) и в резолюции совещания указывалось на необходимость разработки научно-психологических основ профориентации и профконсультации молодежи. Доклад и резолюция были опубликованы у нас в стране и за рубежом» (Чебышева, 2003, с. 218).

Для более четкого понимания происходившего на том Совещании, нужно обратиться к изданному сборнику тезисов докладов (Тезисы..., 1957) и научному отчету очевидца М.И. Лисиной (1929-1983), в то время молодого психолога-ученого: в 1955 г. она защитила кандидатскую диссертацию и работала в лаборатории психологии детей дошкольного возраста НИИ общей и педагогической психологии под руководством А.В.

Запорожца. Ее дополнения в отчете являются весьма ценными, влияющими на полноту представления о происходившем.

По словам М.И. Лисиной, было 30 докладов, в выступлениях и прениях — еще 58 выступавших (Лисина, 1957, с. 165; Геллерштейн, 1960, с. 355). «В целом, и психология труда оказалась количественно и качественно богаче, чем в 1955 г. <...> На совещании выяснилось, что психологией труда занимается ряд психологических учреждений страны» (Там же). Можно частично восстановить фамилии выступавших:

действительный член АПН РСФСР, академик-секретарь Отделения психологии и заведующий кафедрой психологии философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова А.Н. Леонтьев;

Институт психологии АПН РСФСР: Е.В. Гурьянов, Д.А. Ошанин, В.В. Чебышева, Т.Н. Боркова, О.С. Карандеева, П.М. Якобсон, В.В. Суворова, Н.Д. Левитов, С.Н. Архангельский, Н.А. Менчинская, В.А. Крутецкий, К.М. Гуревич;

Институт теории и истории педагогики АПН РСФСР : М.Н. Скаткин;

Московский государственный университет: Л.Л. Кондратьева, К.К. Платонов, М.Ф. Пономарев;

Московский педагогический институт им. В.И. Ленина: Н.Ф. Добрынин;

МГПИ им. Н.К. Крупской: Э.И. Чучмарев;

Центральный институт усовершенствования врачей, Москва: Б.С. Алякринский;

Центральный научно-исследовательский институт экспертизы трудоспособности и организации труда инвалидов, Москва: В.М. Коган, Л.А. Радущинский, Р.С. Персон;

Государственный ордена Ленина и ордена Красного Знамени институт физической культуры им. П.Ф. Лесгафта, г. Ленинград: А.Ц. Пуни;

Военно-воздушная инженерная академия, г. Ленинград: В.Ф. Рубахин;

Психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева, г. Ленинград: В.Н. Мясищев;

Научно-исследовательский институт психологии Министерства просвещения
УССР, г. Киев: Е.А. Милерян, Р.И. Тамуриди, И.Н. Назимов, В.В. Мистюк;

Таджикский государственный педагогический институт, г. Сталинабад: Н.И.
Бикчентай;

Горьковский педагогический институт: С.М. Василейский;

Воронежский педагогический институт: П.А. Просецкий;

Краснодарский педагогический институт: Т.И. Агафонова;

Калининский педагогический институт: С.А. Жекулин;

Казанский государственный университет: Е.А. Климов;

Армянский государственный педагогический институт им. Х. Абовяна: М.А.
Мазманян;

известный специалист по психологии труда, с 1949 г. уволенный из МГУ по время
кампании борьбы с космополитизмом и работавший дома С.Г. Геллерштейн;

начальник Управления летной службы Министерства авиационной
промышленности СССР (до 1955 г.), Герой Советского Союза М.М. Громов;

молодые психологи — специалисты по психологии труда: В.И. Зыкова, Т.И.
Жукова, М.Ф. Пономарев, Б.И. Тенета, В.Я. Дымерский, В.И. Лаврентьев, С.М.
Михайлов, А.М. Поспелов, П.И. Иванов.

Текст вступительного доклада А.Н. Леонтьева (1903-1979) не удалось найти, но
по свидетельству Лисиной, он, отметив широкий состав участников Совещания и
важность психологии труда, подчеркнул отставание этой области психологии: нет работ
по профориентации, «слабо разработаны вопросы так называемой “инженерной
психологии”» (Лисина, 1957, с. 165).

В первом докладе, относящемся к основному содержанию Совещания, его авторы
— ведущие психологи труда в СССР того времени, работавшие в Институте психологии
АПН РСФСР Евгений Васильевич Гурьянов (1889—1960), Дмитрий Александрович
Ошанин (1907-1978), Варвара Васильевна Чебышева (1903—2000) выделили

проблемы психологии труда, над которыми будут работать в ближайшее время психологи: вопросы повышения производительности труда; изучение высокотехнологичных профессий того времени (наладчиков, диспетчеров и работников пульта управления); вопросы инженерной психологии; психология планирования, регулирования, контроля, темпа, ритма трудовой деятельности; психология творчества в труде; разработка мероприятий, направленных на облегчение, профилактику утомления и травматизма труда; вопросы подготовки, подбора и расстановки кадров; изучение психологических особенностей обучения основным группам профессий в общеобразовательной школе; вопросы политехнизации средней школы. Тематический параллелизм и существенные пробелы в разработке основных проблем тормозили исследования по психологии труда. К тому же отсутствовала координация работы между различными научными структурами, а также информация о проводимых исследованиях другими организациями, поэтому, по их мнению, назрела необходимость в создании секции психологии труда при Обществе психологов СССР.

Следует вспомнить актуальный лозунг того времени — «Догнать и перегнать!», впервые произнесенный в 1917 г. В.И. Лениным в адрес развитых капиталистических стран. Через три с половиной месяца после Совещания — 22 мая 1957 г. — первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев на зональном совещании работников сельского хозяйства призывал догнать и перегнать Америку по экономическим показателям, поэтому доклад Д.А. Ошанина «Пути развития психологии труда на Западе» вызвал большой интерес слушателей: «отметив широкое развитие этой ветви психологии в капиталистических странах, докладчик подчеркнул наличие различных школ и направлений в психологии труда на Западе как прогрессивных, так и реакционных, ведущих между собой острую идеологическую борьбу. Работа ведется в основном по двум линиям: изучение трудовых процессов и изучение личности трудящегося. Стремление предпринимателей использовать научные данные для усиления эксплуатации пролетариата приводит к кризисным явлениям в психологии труда, к острой дискуссии

между психологами о предмете и задачах этой отрасли психологии. Критически относясь к реакционной идеологии..., необходимо вместе с тем использовать накопленный ею богатый и разнообразный фактический материал, особенно в области рационализации трудовых приемов и оборудования» (Лисина, 1957, с. 165).

На Совещании, среди других, обсуждался вопрос о психотехнике. Е.В. Гурьянов, Д.А. Ошанин и В.В. Чебышева назвали причинами закрытия психотехнических исследований «причины внутреннего порядка, лежащие в ней (в психотехнике — *прим. Н. Стоюхиной*) самой. Решающим недостатком в работе психотехников было то, что их научно-практическая работа не была связана органически с научно-исследовательской работой. Принципы и методы, которые в то время применялись при определении профессиональной пригодности и при профотборе, не соответствовали основным теоретическим позициям советской психологии и прежде всего ее теоретическим позициям в решении проблемы способностей и проблемы формирования личности. Лишив себя перспектив научного развития, психотехника потерпела крах. Однако уже в то время в отдельных исследованиях наметилась линия более углубленного изучения трудовых процессов и анализа способов наиболее эффективного выполнения трудовых операций» (Тезисы..., 1957, с. 4). М.И. Лисина дополнила: «С.Г. Геллерштейн и М.А. Мазманян высказали мнение, что свертывание работ по психотехнике было ошибкой и произошло вследствие чисто внешних причин. Они оспаривали тезис доклада Е.В. Гурьянова, Д.А. Ошанина, В.В. Чебышевой, что для психотехники был характерен разрыв между неправильной, методически несостоятельной практикой профотбора и научно-исследовательской работой, и утверждали, что в 30-е годы психотехника успешно преодолевала свои ошибки и дала ряд ценных работ. Ряд участников прений присоединился к оценке психотехники, данной в докладе. К.К. Платонов и К.М. Гуревич утверждали, что психотехники не учитывали тенденций развития промышленности в СССР, где профотбор в 30-е годы не мог иметь первостепенного значения, а возникновение и быстрое распространение стахановского движения привело

к решению многих из тех задач, над разрешением которых бились психотехники. Именно поэтому практические работники так легко, безболезненно расстались с психотехникой. А.Н. Леонтьев подчеркнул, что развитие общей психологии и физиологии за прошедшие 20 лет внесло большой вклад, который серьезно расширяет возможности психологического изучения труда. Мы сейчас можем вести исследования по психологии труда на более высоком уровне, чем тот, на котором стояла психотехника. Совершенно неправильным является высокомерное отношение к сегодняшней психологии труда с позиций психотехники, прозвучавшее в выступлениях некоторых товарищей. Вместе с тем просто зачеркивать психотехнику нельзя, надо сохранить все лучшее из того, что она сделала» (Лисина, 1957, с. 166).

Нам кажется, что попытка обсуждения вопросов недавней истории психологии труда на Совещании была важным событием для научной рефлексии и построения методологии отрасли, ведь за двадцать лет событие 1936 г. не было осмыслено психологическим сообществом и не получило объективной оценки. Следует отметить, что на этом мероприятии присутствовали как опытные психологи, в прошлом имевшие работы по психотехнике, работавшие в психотехнических лабораториях или возглавлявшие их (С.М. Василейский, С.Г. Геллерштейн, К.М. Гуревич, Е.В. Гурьянов, С.А. Жекулин, В.М. Коган, Н.Д. Левитов, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, В.В. Чебышева, Э.И. Чучмарев), так и совсем молодые исследователи. Психологи не пришли к единому мнению, но то, что состоялся первый публичный и страстный обмен мнениями об общем прошлом, необходимый для понимания настоящего и будущего — это ценно. А.Н. Леонтьев также заметил неправильную позицию тех, кто огульно отрицает результаты психотехники, «особенно психотехники периода более углубленных исследований (1930-1935 гг.) Но вместе с тем необходимо категорически покончить с имеющейся у некоторых товарищей недооценкой того, что было сделано у нас в области психологии за последние 20-25 лет, и с отрицанием значения этих успехов психологии для дальнейшего развития психологии труда. Особенно следует подчеркнуть важную

роль для психологии труда положительного решения ряда принципиально-теоретических вопросов» (Там же, с. 172).

Выступления на Совещании соответствовали следующим направлениям: «Вопросы психологии политехнического обучения», «Вопросы психологии профессионального обучения», «Вопросы профессионального труда», «Вопросы методики изучения трудовой деятельности» и сопровождались горячими прениями. Итоги получили отражение в Резолюции (Там же, с. 172-174): разработать перспективный план развития работы в области психологии труда и план организационных мероприятий, организовать Секцию психологии труда в Обществе психологов СССР; расширять работы по психологии труда в Институте психологии АПН РСФСР и еще несколько пунктов организационных мероприятий.

Можно было бы завершить анализ происшедшего на Совещании по психологии труда 1957 г., но следует сказать еще об одном значительном издании по психологии труда, вышедшем в серии «Труды Института психологии АПН РСФСР» в 1958 г. (Вопросы..., 1958). Автор предисловия Е.В. Гурьянов, сославшись на решения XX съезда КПСС, обозначившего перед психологами важность вопросов подготовки трудовых кадров в условиях политехнического и профессионального производственного обучения, подчеркнул необходимость учета предшествующего опыта психологического изучения трудовой деятельности. И написал важные слова: «большинство работ настоящего сборника было выполнено научными сотрудниками Лаборатории психологии труда Института психологии АПН РСФСР в период Великой Отечественной войны и вскоре после нее, но по различным причинам не могло быть опубликовано ранее. Эти работы, представляя собой опыт исследования некоторых практических и теоретических вопросов, относящихся к области труда и трудового обучения, дают конкретный материал для разработки проблематики дальнейших психологических исследований в этой области» (Гурьянов. 1958, с. 3). Статьи в этом сборнике расположили по разделам: психологические характеристики некоторых сторон трудовой деятельности на

производстве (С.Н. Архангельский «Психологические особенности труда передовиков и новаторов производства», В.В. Суворова «Характер ошибок и затруднений при первичном обучении и при перестройке производственной деятельности»); характеристики отдельных моментов профессионального производственного обучения (В.В. Чебышева «Индивидуальные различия в темпе работы учащихся школы ФЗО» и «Психологический анализ объяснения и показа при обучении выполнению трудового действия», Н.И. Кувшинов «К вопросу о самоконтроле учащихся на начальном этапе производственного обучения», Е.А. Соловьева «Роль звукового и зрительного контроля в процессе формирования навыков радиопередачи»); экспериментальные исследования по вопросам формирования и перестройки трудовых навыков (В.В. Чебышева «Выработка навыка реагирования на быстро движущиеся объекты», «Совмещение действий при обучении сложному двигательному навыку», «Взаимодействие словесных, зрительных и двигательных компонентов при усвоении величины движения»; В.В. Суворова «Перестройка трудового навыка при выключении и включении в него дополнительного компонента», Т.Н. Боркова «Индивидуальные различия в быстроте формирования и перестройки навыка»; вопросы методики изучения трудовой деятельности (С.Н. Архангельский «Анализ трудовых действий с помощью киносъёмки»).

Очевидно, что круг затронутых в сборнике проблем — небольшой, поэтому, как писал Е.В. Гурьянов, в дальнейшем психологические исследования будут связаны с задачами совершенствования методов трудовой подготовки в условиях политехнического и профессионального обучения (трудовое воспитание, содержание, методы и организация трудового обучения и воспитания и их соответствие возрастным особенностям учащихся, воспитание коммунистического отношения к труду, формирование трудовых умений и навыков на уроках ручного труда, в учебных мастерских и на производственной практике, расширение технического кругозора учащихся, профессиональная консультация, выбор профессии, инструктаж и организация упражнений при обучении

профессиональным навыкам, формирование мастерства, отношение к профессии, индивидуальный подход в профессиональном обучении и т.д.), задачами непрерывного повышения производительности труда в различных областях народного хозяйства (трудовые методы, производственная техника, техническое творчество и изобретательство, требования, предъявляемые производством к личности работника, вопросы отбора и расстановки кадров, вопросы организации и техники безопасности труда, вопросы всестороннего развития рабочих в условиях совершенствующейся техники производства).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Трудно переоценить важность Совещания по психологии труда, проходившего в Москве с 28 февраля по 4 марта 1957 г., для советской психологии в целом, и психологии труда, в частности. Именно с этого научного мероприятия начался новый этап развития психологии труда, прерванного выходом Постановления ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе наркомпросов» 4.07.1936 г. и сопутствующими ему событиями. Новый этап был обусловлен политико-экономической ситуацией в стране: умер И.В. Сталин, новые экономические процессы в народном хозяйстве были нацелены на поднятие производительности труда за счет замены устаревшего оборудования, обучения высокотехнологическим профессиям. На этой волне оживление в психологической науке было вполне понятным и ожидаемым — одно за другим проходили организационные мероприятия с участием психологов из разных городов страны. Совещание по психологии труда стало одним из таких событий, где впервые специалисты — психологи труда из числа бывших психотехников и молодые ученые публично обсудили закрытие психотехники, несмотря на то что этот факт уже стал историей; наметили новые задачи психологии труда, заодно проведя ревизию наработанного ранее; наметили развитие инженерной психологии (она неоднократно называлась, правда, почему-то в сочетании с местоименным прилагательным — «так называемая инженерная психология»). Для современных историко-психологических

исследований важны, в том числе, и фамилии участников Совещания — психологов, часть которых имела большой опыт и авторитет в психологии труда (психотехнике), чьи имена и научные биографии либо совсем забыты, либо редко упоминаются в современных работах по истории отечественной психологии.

ЛИТЕРАТУРА

Бодрова Е.В., Гусарова М.Н., Калинов В.В. Эволюция государственной промышленной политики в СССР и Российской Федерации: монография / Под общ. ред. Е.В. Бодровой. М.: РЕГЕНС, 2014.

Вопросы психологии труда. Труды Института психологии / Отв. ред. Е.В. Гурьянов. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. (Известия АПН РСФСР. Вып. 91)

Геллерштейн С.Г. Вопросы психологии труда // Психологическая наука в СССР. В 2-тт. Т. 2. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. С. 337-361.

Геллерштейн С.Г. Докладная записка «О состоянии психологии труда (психотехники) в СССР» // Методология психотехники. Предвосхищение. Эволюция. Труд. Избранные психологические труды: в 2 тт. Том. 1 / Ред.-сост. А.Г. Асмолов, О.Г. Носкова, О.Н. Чернышева. М.: Когито-Центр, 2018. С. 399-400.

Гурьянов Е. Предисловие // Вопросы психологии труда. Труды Института психологии / Отв. ред. Е.В. Гурьянов. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. (Известия АПН РСФСР. Вып. 91).

Гурьянов Е.В., Ошанин Д.А., Чебышева В.В. Современное состояние и задачи психологии труда // Тезисы докладов на Совещании по вопросам психологии труда. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957. С. 3-8.

Двадцатый съезд Коммунистической партии Советского Союза. 14-25 февраля 1956 г. Стенографический отчет. Т. 1. / Отв.ред. В. Гуревич. М.: Государственное издательство политической литературы, 1956.

Журавлев А.Л., Стоюхина Н.Ю. «Павловская сессия»: новое прочтение // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 5. С. 49-58. DOI 10.31857/S020595920017073-6

Заседания Верховного Совета СССР (Пятая сессия): 5-8 августа 1953 г.: стенографический отчет. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1953.

Колбановский В.Н. Так называемая психотехника // Известия. 1936. 23 октября. С. 4.

Котелова Ю.В. Очерки по психологии труда. Учебное пособие / Под ред. Е.М. Ивановой. М.: Изд-во Московского университета, 1986.

Крепить связь психологической науки с практикой / Под ред. Акад. А. М. Румянцева.
// Коммунист. 1956. № 4. С. 87-93.

Леонтьев А.А., Леонтьев Д.А., Соколова Е.Е. Алексей Николаевич Леонтьев.
Деятельность, сознание, личность. М.: Смысл, 2005.

Лисина М.И. Совещание по психологии труда // Вопросы психологии. 1957. № 3. С.
165-174.

Материалы Совещания по психологии (1-6 июля 1955 г.) / Под ред. А.А. Смирнова.
М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957.

Носкова О.Г. История психологии труда в России (1917-1957): Учеб. пособие/ Под
ред. проф. Е.А. Климова. М.: Изд-во МГУ, 1997.

Смирнов А.А. О состоянии научно-исследовательской работы в области психологии //
Материалы Совещания по психологии (1-6 июля 1955 г.). М.: Изд-во АПН
РСФСР, 1957. С. 3-18.

Стенограмма заседания сектора психологии Института философии АН СССР 28 ноября
1946 г. // Научный архив Института психологии РАН (НА ИПРАН). Ф. 12.
Оп. 3.2. Д. 1. Л. 12об.

Стенограмма доклада С.Г. Геллерштейна и прений в Академии педагогических наук
РСФСР 13 декабря 1946 г. // Научный архив Института психологии РАН (НА
ИПРАН). Ф. 12. Оп. 3.2. Д. 2.

Стоюхина Н.Ю. Психология воздействия в советской психотехнике: 1920-1930-е гг.:
монография. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2016.

Стоюхина Н.Ю. Психотехники в 1936 г.: новые факты // Конференциум АСОУ:
сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. Вып. 2.
История советской психологии: проблемы исследования, достижения, перспективы
(10-11 апреля 2018 г.). Москва: АСОУ, 2018. С. 525-536.

Тезисы докладов на Совещании по вопросам психологии труда (28 февраля – 4 марта
1957 г.) / Под ред. Е.В. Гурьянова. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957.

Хрестоматия по отечественной истории (1946-1995 гг.) / Под ред. А.Ф. Киселева,
Э.М. Шагина. М.: Владос, 1996.

Чебышева В.В. «Удовлетворяет то, что занималась нужным, интересным делом» //
Психология от первого лица. 14 бесед с российскими учеными. М.: Academia, 2003.
С. 202-233.

Статья поступила в редакцию: 5.03.2022. Статья опубликована: 30.03.2022.

SOVIET LABOR PSYCHOLOGY AT A NEW STAGE (ON THE 65TH ANNIVERSARY OF THE MEETING ON LABOR PSYCHOLOGY)

© 2021 Natalya Yu. Stoyukhina

*PhD, Associate professor, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod; Nizhny
Novgorod, Russia.
E-mail: natast0@rambler.ru*

The article analyzes the organizational and scientific event, which was of great importance for the development of labor psychology, — the Meeting on labor psychology (February 28 — March 4, 1957) held at the initiative of the Academy of pedagogical sciences of the RSFSR. Since this meeting the second stage of the industry began, being interrupted for twenty years by the Decree of the Central Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks in 1936, which terminated the activities of the psychotechnical society. The main factors that influenced the interest of the Soviet society in labor and production topics are highlighted — this is the decision of the party to increase labor productivity by changing obsolete means of production, increasing the share of high-tech professions, as well as the development of engineering psychology. At the same time, there was a revival in Soviet psychology, scientific and organizational measures began to be carried out, setting a new impetus for the development of science. At the Meeting on labor psychology there were 30 reports and 58 speeches, which is a lot for a separate industry that has not actually functioned for two decades. After the introductory speech by A.N. Leontiev, an important report was made, which was of a methodological nature. Its authors were reputable labor psychologists with great experience E.V. Guryanov, D.A. Oshanin, V.V. Chebyshev named a list of problems in the labor psychology, on which psychologists would work in the near future. An attempt was also made to discuss the closure of psychotechnics, which contributed to the development of historical-scientific reflection, summing up some results in the development of labor psychology and starting a new stage. The following year, the next issue of the periodical “Proceedings of the Institute of Psychology of the APS of the RSFSR” was published, where the same authors who spoke at the Meeting published their works, most of which were carried out during the Great Patriotic War and shortly after it, but for various reasons were not published earlier. They contained concrete material for the development of further psychological research in the field of labor psychology.

Keywords: history of psychology, labor psychology, engineering psychology, Institute of Psychology, Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR, increasing labor productivity, equipment rationalization, high-tech professions.

REFERENCES

- Bodrova, E.V., Gusarova, M.N., Kalinov, V.V. (2014). *Evolyutsiya gosudarstvennoi promyshlennoi politiki v SSSR i Rossiiskoi Federatsii* [Evolution of State industrial Policy in the USSR and the Russian Federation]. E.V. Bodrova (Ed.). Moscow: REGENS Publ. (in Russian).
- Gur'yanov, E.V. (Ed.) (1958). *Voprosy psikhologii truda. Trudy Instituta psikhologii* [Questions of labor psychology. Proceedings of the Institute of Psychology]. Moscow: APN RSFSR Publ. (in Russian).
- Gellershtein, S.G. (1960). *Voprosy psikhologii truda* [Questions of labor psychology]. *Psikhologicheskaya nauka v SSSR* [Psychological science in the USSR]. B.G. Anan'ev (Ed.). (Vols. 1-2; Vol. 2). (pp. 337-361). Moscow: APN RSFSR Publ. (in Russian).
- Gellershtein, S.G. (2018). Dokladnaya zapiska «O sostoyanii psikhologii truda (psikhotekhniki) v SSSR» [Memo "On the state of labor psychology (psychotechnics) in the USSR"]. *Metodologiya psikhotekhniki. Predvoskhishchenie. Evolyutsiya. Trud. Izbrannye psikhologicheskie trudy* [Methodology psychotechnics. Anticipation. Evolution. Labor. / Selected psychological works]. A.G. Asmolov, O.G. Noskova, O.N. Chernysheva (Eds.). (Vols. 1-2; Vol. 1). (pp. 399-400). Moscow: Kogito-Tsentr Publ. (in Russian).
- Gur'yanov E. (1958) Predislovie [Preface]. *Voprosy psikhologii truda. Trudy Instituta psikhologii*. [Questions of labor psychology. Works of the Institute of Psychology]. E.V. Gur'yanov (Ed.). (pp. 3-10) Moscow: APN RSFSR Publ. (in Russian).
- Gur'yanov, E.V., Oshanin, D.A., Chebysheva, V.V. (1957). *Sovremennoe sostoyanie i zadachi psikhologii truda* [The current state and tasks of labor psychology]. *Tezisy dokladov na Soveshchaniy po voprosam psikhologii truda* [Abstracts of reports at the Meeting on Labour Psychology]. E.V. Gur'yanov (Ed.). (pp. 3-8). Moscow: Izd-vo APN RSFSR Publ. (in Russian).
- Gurevich V. (Ed.). (1956). *Dvadsyati s"ezd Kommunisticheskoi partii Sovetskogo Soyuz. 14-25 fevralya 1956 g. Stenograficheskii otchet* [The Twentieth Congress of the Communist Party of the Soviet Union. February 14-25, 1956. Verbatim report]. (Vols. 1-2; Vol. 1). Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoi literatury Publ. (in Russian).
- Zhuravlev, A.L., Stoyukhina, N.Yu. (2021). «Pavlovskaya sessiya»: novoe prochtenie ["Pavlovskaya session": new reading]. *Psikhologicheskii Zhurnal*. [Psychological Journal]. 42(5). 49-58 (in Russian).

- Zasedaniya Verkhovnogo Soveta SSSR (Pyataya sessiya): 5-8 avgusta 1953 g.: stenograficheskiy otchet* (1953). [*Meetings of the Supreme Soviet of the USSR (Fifth session): August 5-8, 1953: verbatim report*]. Moscow: Izdanie Verkhovnogo Soveta SSSR Publ. (in Russian).
- Kolbanovskii, V.N. (1936). *Tak nazyvaemaya psikhotekhnika* [*The so-called psychotechnics*]. Izvestiya [News]. Okt. 23. 4 (in Russian).
- Kotelova, Yu.V. (1986). *Ocherki po psikhologii truda* [*Essays on labor psychology*]. E.M. Ivanova (Ed.). Moscow: Izd-vo Moskovskogo universiteta Publ. (in Russian).
- Rumjancev, A. M. (Ed.). (1956). *Krepit' svyaz' psikhologicheskoi nauki s praktikoi* [*Strengthen the connection of science with practice*]. *Kommunist* [Communist]. 4. 87-93 (in Russian).
- Leont'ev, A.A., Leont'ev, D.A., Sokolova, E.E. (2005). *Aleksei Nikolaevich Leont'ev. Deyatel'nost', soznanie, lichnost'* [*Alexey Nikolaevich Leontiev. activity, consciousness, personality*]. Moscow: Smysl Publ. (in Russian).
- Lisina, M.I. (1957). *Soveshchanie po psikhologii truda* [*Meeting on Labor Psychology*]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 3, 165-174. (in Russian).
- Smirnov, A.A. (Ed.). (1957). *Materialy Soveshchaniya po psikhologii (1-6 iyulya 1955 g.)*. [*Proceedings of the Psychology Meeting (July 1-6, 1955)*]. Moscow: APN RSFSR Publ. (in Russian).
- Noskova, O.G. (1997). *Istoriya psikhologii truda v Rossii (1917-1957)* [*History of Labor Psychology in Russia (1917-1957)*]. E.A. Klimov (Ed.). Moscow: Moskovskogo universiteta Publ. (in Russian).
- Smirnov, A.A. (1957). *O sostoyanii nauchno-issledovatel'skoi raboty v oblasti psikhologii* [*About the state of research work in the field of psychology*]. *Materialy Soveshchaniya po psikhologii (1-6 iyulya 1955 g.)* [*Proceedings of the Psychology Meeting (July 1-6, 1955)*]. (pp. 3-18). Moscow: APN RSFSR Publ. (in Russian).
- Stenogramma zasedaniya sektora psikhologii Instituta filosofii AN SSSR 2 noyabrya 1946 g.* [*Transcript of the meeting of the Psychology Sector of the Institute of Philosophy of the USSR Academy of Sciences on November 28, 1946*]. Nauchnyi arkhiv Instituta psikhologii RAN [Scientific archive of the Institute of Psychology]. F. 12. Op. 3.2. D. 1. L. 12ob.
- Stenogramma doklada S.G. Gellershteina i preniy v Akademii pedagogicheskikh nauk RSFSR 13 dekabrya 1946 g.* [*Transcript of S.G. Gellerstein's report and debates at the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR on December 13, 1946*]. Nauchnyi arkhiv Instituta psikhologii RAN [Scientific archive of the Institute of Psychology]. F. 12. Op. 3.2. D. 2.

- Stoyukhina, N.Yu. (2016). *Psikhologiya vozdeistviya v sovetskoi psikhotehnike: 1920-1930-e gg.* [Psychology of Influence in Soviet Psychotechnics: 1920-1930] Yaroslavl': RIO YaGPU Publ. (in Russian).
- Stoyukhina, N.Yu. (2018). Psikhotehniki v 1936 g.: novye fakty [Psychotechnics in 1936: new facts]. Proceedings from Konferentsium ASOU: *I Vserossiiskij Forum Istorikov Psihologii 10-11 aprelja 2018 [I All-Russian Forum of Historians of Psychology April 10-11, 2018]*. Vol. 2. (pp.525-536). Moscow: ASOU Publ. (in Russian).
- Gur'yanov, E.V. (Ed.). (1957). *Tezisy dokladov na Soveshchanii po voprosam psikhologii truda* [Abstracts of reports at the Meeting on Labor Psychology (February 28 - March 4, 1957)]. Moscow: APN RSFSR Publ. (in Russian).
- Kiselev, A.F., Shagin, E.M. (Eds.) (1996). *Khrestomatiya po otechestvennoi istorii (1946-1995 gg.)* [Anthology of Russian history (1946-1995)]. Moscow: VLADOS Publ. (in Russian).
- Chebysheva, V.V. (2003). «Udovletvoryaet to, chto zanimalas' nuzhnym, interesnym delom» ["Satisfies the fact that she was engaged in a necessary, interesting business"]. *Psikhologiya ot pervogo litsa. 14 besed s rossiiskimi uchenymi [Psychology from the first person. 14 conversations with Russian scientists]*. (pp. 202-233). Moscow: Academia Publ. (in Russian).

The article was received: 5.03.2022. Published online: 30.03.2022

Библиографическая ссылка на статью:

Стоюхина Н.Ю. Советская психология труда на новом этапе (к 65-й годовщине совещания по вопросам психологии труда) // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2022. Т. 7. № 1. С. 51 - 72. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_22_1_003

Stoyukhina, N. Yu. (2022). Sovetskaja psihologija truda na novom jetape (k 65-j godovshhine soveshhanija po voprosam psihologii truda) [Soviet labor psychology at a new stage (on the 65th anniversary of the meeting on labor psychology)]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 7 (1), С. 51 - 72. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_22_1_003

Адрес ссылки <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document754.pdf>