

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА И ПСИХОЛОГИЯ СПОРТА: ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ, ЭВОЛЮЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ. Часть 2¹

© 2022г. В.А. Толочек

*Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник,
Институт психологии Российской академии наук, г. Москва,
E-mail: tolochekva@mail.ru*

На примере анализа состояния психологии труда и психологии спорта обсуждается проблема разрыва академической психологии с практикой, слабость связей и интеграции со смежными дисциплинами, невнимание и неиспользование ценного опыта, накопленного и накапливаемого в сходных сферах познания и деятельности. Цель исследования: изучение форм и факторов эволюции разных видов деятельности. Объект исследования: профессиональная (трудовая) и спортивная деятельность; предмет: факторы и особенности эволюции профессиональной (трудовой) деятельности и спорта; методы: историко-теоретический анализ, предметно-категориальный анализ. Выдвигаются гипотезы: 1. Исторически изменяющиеся виды деятельности людей «кристаллизуются» в немногих устойчивых формах. 2. В эволюции разных видов деятельности можно выделять как сходные фрагменты, тенденции изменений, факторы их определяющие, так и отличные, специфические, отражающие особенности исторических условий и социального запроса и пр. 3. Эволюция субъекта спорта сопряженная с эволюцией основных форм спортивной деятельности и согласована с ними. В заключении второй части исследования констатируется: рабочие гипотезы подтверждаются. В отношении физической (спортивной) активности можно различать три базовых, основных формы (упражнения физические - спорт — спорт высших достижений) и три переходных («деспорт» - «спорт дикий» - спорт специализированный). Спонтанная эволюция разных видов деятельности (трудовой активности человека и спорта), как и научных дисциплин — психологии труда и психологии спорта, не способствовали их сближению. Предлагается более адекватное

¹ Работа выполнена в соответствии с Государственным заданием № 0138-2022-0010
«Регуляция профессионального взаимодействия в условиях организационных и технологических вызовов»

наименование сложившихся дисциплин (не «Психология труда», а «Психология профессиональной деятельности субъекта» (19.00.03), не «Психология спорта» как «общая психология, психология личности, история психологии», а «Психологии деятельности субъектов в особых условиях» — спортсменов, тренеров, судей и др., позиционирующей как специализация 19.00.03), могут способствовать большей интеграции, более тесному взаимодействию специалистов в разных областях знаний.

Ключевые слова: психология труда, психология спорта, объект и предмет дисциплины, эволюция, формы спортивной деятельности, спорт, спорт специализированный, спорт высших достижений.

ВВЕДЕНИЕ

В продолжении XX ст. две сферы деятельности — трудовая активность человека и спорт - интенсивно эволюционировали; порождались и заявляли о себе разные явления, которые так или иначе эксплицировались как научные проблемы, широко или эпизодически изучались в русле *психологии труда и психологии спорта*. На разных этапах эволюции наших дисциплин внимание ученых привлекали сходные проблемы. В параллелях эволюции двух дисциплин видятся как сходные во многих отношениях «аспекты», так и отличные (часто отражающие лишь своеобразие предмета, представленного и проявляемого в разном масштабе времени и пространства как стадии эволюции феномена, физической, психологической и социальной зрелости субъектов).

Цель исследования: изучение форм и факторов эволюции разных видов деятельности; *объект*: профессиональная (трудовая) деятельность, спортивная деятельность; *предмет*: факторы и особенности эволюции профессиональной (трудовой) деятельности и спорта; *методы*: историко-теоретический анализ, предметно-категориальный анализ. *Гипотезы*. 1. Исторически изменяющиеся виды деятельности людей «кристаллизуются» в немногих устойчивых формах. 2. В эволюции разных видов деятельности можно выделять как сходные фрагменты, тенденции изменений, факторы их определяющие, так и отличные, специфические, отражающие особенности исторических условий и социального запроса и пр. 3. Эволюция субъекта спорта

сопряженная с эволюцией основных форм спортивной деятельности и согласована с ними.

1. Стадии, факторы, особенности эволюции спорта и психологии спорта

Как отмечалось в части 1 нашего исследования (Толочек, 2022), в масштабе трудовой жизни отдельного человека все вариации форм его трудовой активности много продолжительнее по времени, но слабее выражены по интенсивности, чем то, что происходит в спорте и в спорте высших достижений (СВД). Активные эволюционные изменения в спорте происходили в интервале последних 120-200 лет, после его «перехода» спорта из состояния нерегулярных эпизодических занятий отдельных представителей отдельных социальных групп в типичные формы времяпрепровождения; после перехода спорта из состояния «развлечения», «досуга» (desport) или грубого зрелища к позитивным формам массовых социальных явлений. Последние стадии активной эволюции спорта приходятся на XX ст. В минувшем столетии спорт стал регулярной деятельностью многих людей, что, с одной стороны, требовало появления и развития соответствующих организационных форм, внесения «элементов» стандартизации, инструментальной, социальной и психологической «огранки», с другой — проводило их быструю апробацию.

Вследствие прямых и обратных причинно-следственных отношений появлялись и развивались оптимальные организационные формы проведения тренировки и состязаний, проводилась стандартизация правил соревнований, технологий обучения и тренировки, «подтягивалась» деятельность соответствующих отраслей промышленности, медицины, среднего и высшего образования. К середине XX ст. спорт достиг своеобразной «критической массы» как социальное значимое явление и стал быстро эволюционировать. Поэтому в нашем исследовании выделим те же три «реперные точки» рубеж XIX-XX ст., середина XX ст., граница XX-XXI ст., позволяющие, с одной стороны, просматривать «параллели» эволюции, с другой — выявлять специфику разных темпов развития разных социальных объектов.

Высокая «спрессованность» спортивной деятельности (от нескольких секунд и минут до нескольких часов); напряженность физических, психических, духовных проявлений человека в спорте; сравнительно короткая жизнь человека в спорте (от 8-10 до 15-20 лет) побуждает в анализе этого явления использовать масштаб «высокого разрешения», масштаб иной «временной перспективы», в сравнении, например, с более медленной и последовательной «развернутостью» трудовой жизни человека (до 40 – 60 лет). Очевидные различия в быстротечности процессов и своеобразии «спектра» типичных функциональных состояний людей, разная динамика формирования свойств человека как субъекта в разных видах деятельности выводят на «первый план» одни характеристики человека и его деятельности, тогда как другие, в т.ч. их сущностные свойства могут оставаться не всегда явно проявленными.

Во многих отношениях спорт представляет собой противоположный «полюс» континуума исторической эволюции человеческой деятельности. Как заметное социальное явление спорт существует лишь около столетия, как массовое, экономически и политических значимое — лишь около 70 лет. Выделим ряд принципиальных отличий основных форм эволюции «спорта» на протяжении последних 120-200 лет - от «спорта до 1896 г.» (I Олимпийских Игр в Афинах) до спорта в XXI ст. В первом приближении эволюцию спорта в его основных формах можно представить так: *упражнения физические (в определенные периоды)* — «деспорт» (*desport*)* и «спорт дикий» - спорт *специализированный* (как регулярные занятия физически здоровых молодых людей) — спорт (как систематическая деятельность отдельных категорий людей, как их специализация в отдельных видах) — *спорт высших достижений* (профессиональная деятельность спортсменов и тренеров, подчиненность их жизни «логике деятельности»). Из названных три формы являются базовыми, основными: *упражнения физические - спорт — спорт высших достижений*, три другие переходными: «деспорт» - «спорт дикий» - спорт *специализированный*. Представим наши «абрисы» этих стадий эволюции спорта, его основных исторически «кристаллизованных» форм.

Упражнения физические (в определенные периоды) - появились уже на «заре человечества» как подготовка молодых мужчин как воинов, охотников, моряков и др. Люди не могли не заметить, что для надежного выполнения каждой сложной деятельности требуется предварительная подготовка, имитация, регулярные упражнения, тренировка. Ввиду низкой производительности труда, суровых условий и короткой жизни людей, такие упражнения не могли вырастать в отдельную, самодостаточную сферу их жизнедеятельности. Исторические условия для зарождения таких сфер стали складываться в начале второго тысячелетия — в эпоху рыцарских турниров. (Бои гладиаторов и состязания на колесницах в Древнем Риме не являются прямыми предшественниками спорта. Они были любимыми развлечениями граждан, но гладиаторы и возничие были преимущественно рабами, а их подготовка к «состязаниям» и была тем, что условно можно назвать «физические упражнения». Новая цивилизационная огранка в начале 1-го тысячелетия лишь акцентировала некоторые важные аспекты — медицинское сопровождение, особая социальная организация мероприятий, вариации социального статуса гладиаторов и возничих.)

Последующие исторические формы назовем «деспорт» и «спорт дикий». «*Desport*»* появился и существовал как «игры», «увлечения», как периодические спонтанные состязания мужчин, в которых доминирует сам процесс деятельности без выраженных психологических, социально-психологических и социальных эффектов (важны лишь моральные «награды», сам факт состязания, тогда как «победа» и «проигрыш» отнюдь не воспринимался как синоним большого успеха или поражения, неудачи). В разных культурах такие формы зарождаются в периоды становления централизованных государств, хронологически фиксированных национальных массовых праздников, во время которых и проводились различные состязания по «прикладным» видам (скачки, стрельба из лука, борьба и т.п.), так и «потешным» (влезание на столб, «взятие снежного города» и пр.). Участниками таких состязаний были молодые здоровые мужчины, выразившие желание в них участвовать. Первоначально разные виды

состязаний были ориентированы на поддержание и демонстрацию неравенства представителей разных социальных групп. В начале XIX ст. разные состязания и «развлечения» уже культивируются не только в среде крестьян и ремесленников, но и промышленных рабочих (новой и социально активной группы, «класса») — как кулачные бои (парные и групповые - «стенка не стенку»), бокс, разные виды борьбы. Отсутствие четких правил, подготовки участников и места состязания дает основание назвать эти уже регулярные мероприятия *«спортом диким»*. «Деспорту» и «дикости» наследовал спорт массовый.

Спорт массовый — регулярные физические упражнения и периодические организованные состязания по устанавливаемым правилам (поддерживаемым потенциальное равенство участников). *Спорт массовый* есть спонтанная эпизодическая подготовка, периодические состязания. Для стимулирования участников используются условные знаки, формальные награды - дипломы, грамоты, присвоение определенной квалификации — 1, 2, 3 разряд и др.); в турнирах более высокого уровня в качестве награды используются отдельные материальные предметы, прямо связанные с занятиями данным видом спорта (футболки, кроссовки, шиповки, клюшки, ракетки и т.п. На этой стадии молодые, физически крепкие люди охотно занимаются разными видами — зимой зимними, летом — летними; часто лучшие спортсмены — многоборцы, выступают в разных видах легкой атлетики (беге, прыжках, метаниях), в разных видах спортивной борьбы и спортивных игр; нередко победители соревнований на протяжении ряда лет успешно выступали в разных «номинациях».** Занятия спортом воспринимаются участниками и окружающими как приверженность здоровому образу жизни. Разновидностью *спорта массового* можно считать его более поздние «версии» - *детский спорт, параолимпийский спорт*, а также *оздоровительную физическую культуру*. В некоторых странах (Китай, Япония и др.) эта форма популярна, «встроена» в национальную культуру, охватывает разные социальные и возрастные группы людей, в том числе — пожилых людей.

*- *Примечание:* Обратим внимание на этимологию понятия «спорт» (от английского sport как сокращения от первоначального старофранцузского desport — «игра», «развлечение», т.е. организованная по определённым правилам состязательная деятельность людей на основе сопоставления их физических и/или интеллектуальных способностей). Происхождение этого понятия многое объясняет. В 1066 г. французы-норманы завоевали Англию, «страну англо-саксов». В продолжение 10 лет завоеватели подчинили местную феодальную знать новому королю - Вильгельму Завоевателю, герцогу Нормандии. На протяжении последующих столетий феодальная знать говорила на французском языке, местные, англо-саксы, «простолюдины» - на английском. Следовательно, использование понятия desport и объясняет такие формы досуга английской аристократии, позже — обеспеченных людей (игры, развлечения, несложные по организации и «технике» состязания при небрежении к предварительной подготовке).

Принципиально важно, что разные «развлечения» быстро становятся не только типичными формами времяпрепровождения людей, но и важными социальными явлениями и, следовательно, действенными социальными актами со стороны власти. Уже в Риме реальная власть императоров во многом определялась их возможностями обеспечить «базовые потребности» (по А.Маслоу) и требования плебса («Хлеба и зрелищ»). В Англии, стремясь ограничить власть папы и католичества, Яков I (1565-1625 — король Шотландии; 1603-1625 — король Англии, Шотландии, Ирландии) издаёт особый закон (“Book of sports”), «повелевая читать ... с кафедры во всех церквах. ... пуритане бешено сопротивлялись королевскому постановлению, объявлявшему обычные народные увеселения в воскресные дни вне времени богослужения дозволенными законом. ...Король ... грозил строгой карой за попытки объявить эти развлечения незаконными» (Вебер, 2021, с. 203). Наследовавший Якову I его сын Карл I (1625-1649 — король Англии, Шотландии, Ирландии) также активно поддерживал названный выше закон.

На протяжении XIX ст. понятие «спорт» объединял разные виды физических состязаний. Представители высших слоев общества культивировали преимущественно неконтактные виды - гребля, скачки, стрельба, теннис, фехтование, плавание и т.п.; в среде низших слоев доминировали контактные виды — бокс, борьба, регби, футбол (представляющие собой жестокие схватки между мужчинами, между женщинами, проводимые как грубые зрелища). Их окультуривание (внедрение организационных форм с меньшим травматизмом и смертельными исходами, стандартизация правил и экипировки участников) проходило на протяжении около столетия. К концу XIX ст. были выработаны правила проведения физических состязаний в разных видах, позволяющие относить занятия спортом к более общей сфере «физическая культура» и способствующие его распространению, расширению числа занимающихся, представителей разных социальных групп.

****- Ярким примером этой стадии эволюции спорта может служить судьба Н.А. Пономарёвой (Ромашковой), советской метательницы диска (в ключевой специализации), двукратной олимпийской чемпионки (1952 и 1960), восьмикратной чемпионки СССР, рекордсменки мира. В 19 лет ее, продавщицу магазина, заставили от трудового коллектива выступить в кроссе. Н.Ромашкова победила, показав выдающийся результат среди других участников забега. Девушку заметили, предложили заниматься спортом. Перебрав несколько видов (бег, прыжки, метания, спортивные игры) всего лишь через 4 года она стала первой в истории спорта СССР женщиной-олимпийской чемпионкой. Подобных примеров множество. На Олимпийских Играх 1896 г. Элери Кларк (США) стал чемпионом в прыжках в длину и в высоту; на Играх 1936 г. Джесси Оуэн (США) завоевал четыре «золота» (в прыжках в длину, в бега на 100 и 200 м., в эстафете 100x4); Пааво Нурми (Финляндия) на Играх 1920, 1924, 1918 завоевал 12 медалей высшего достоинства в беге на средние и длинные дистанции.

Спорт специализированный - собственно соревновательная деятельность и целенаправленная подготовка к ней, социальные, социально-психологические и

психические явления, порождаемые этой деятельностью. Выделим его атрибуты: расширяется перечень незначительных материальных наград, добавляются прямые и косвенные денежные периодические выплаты — «необходимые и достаточные» для поддержания систематических занятий молодых людей (стипендия, талоны на питание, периодически выдается спортивная форма). Формируется сеть «дополняющих» учреждений, призванных сопровождать и поддерживать возрастное и профессиональное становление спортсмена — системы подготовки специалистов высшей квалификации (тренеров, судей, врачей), научно-методического сопровождения — научно-исследовательские институты (НИИ), детско-юношеские спортивные школы (ДЮСШ), школы олимпийского резерва (ШОР), лечебно-физкультурные диспансеры (ВФК-диспансеры). Хронологически позже на 20-30 лет стихийно складывается практика ранней возрастной специализации во многих видах, «ведущая за собой» реформирование всей системы подготовки спортсменов. В системе подготовки и турниров выделяются и вводятся научно обоснованные возрастные категории (школьники, юноши, юниоры, взрослые); вводятся критерии допуска на соревнования высокого ранга (первенства и чемпионаты); регламентируется система судейства, подготовки и аттестации судей. В *спорте специализированном* практически исключается возможность выступления спортсмена в разных видах.

Спорт высших достижений (СВД) - соревновательная деятельность и целенаправленная подготовка к ней, регулярное участие в турнирах высокого ранга, социальные, социально-психологические и психические явления, порождаемые этой деятельностью. *СВД* проявляется, в частности, в значительном расширении материальных благ, предоставляемых спортсменам, тренерам, судьям (добавляется «зарплата» - регулярные денежные выплаты спортсменам на уровне или выше статистически средней в стране, в регионе; выплаты проводятся дифференцированно - в зависимости от уровня спортивных достижений человека в данном сезоне; за наиболее успешные выступления — занятие призового места на турнирах класса «А» - выдаются

разовые крупные материальные вознаграждения); регулярно выдается спортивная форма, спортивный инвентарь и пр.). В период активных занятий образ жизни спортсменов и тренеров подчинен «логике деятельности». Сходная эволюция имеет место и в отношении детского, юношеского, юниорского, параолимпийского спорта (форма участия, виды стимулирования, мера специализации и др.). Становление СВД можно рассматривать как следствия эффективного функционирования «дополняющих» учреждений – НИИ, ДЮСШ, ШОР, ВФК диспансеров. В *спорте высших достижений* практически исключается возможность совмещения занятий спортом с какой-либо иной деятельностью. Спорт становится сферой профессиональной деятельности многих (спортсменов, тренеров, ученых, врачей, инженеров и др.).

В качестве иллюстрации содержания феномена «спорт» на его начальных стадиях эволюции напомним два фрагмента известных художественных произведений, известных авторов, хорошо знающих обсуждаемый нами предмет - Л.Н. Толстого (1982) «Анна Каренина» и М.А. Шолохова (2017) «Тихий Дон».

Один из героев романа Л.Н. Толстого Алексей Вронский - аристократ, граф, при сравнительно скромном финансовом положении, покупает дорогую породистую лошадь для участия в скачках; нанимает и тренера — не для себя, а для подготовки лошади. Не более двух раз он садится и объезжает ее; подготовку лошади к скачкам полностью передоверяет тренеру-англичанину, нанятому на этот период. Предстоящие скачки — престижные, проводятся один раз в год; их смотрит государь и вся дворцовая знать (офицерские скачки - неофициальный чемпионат страны). При этом предварительного отбора участников нет; желающие просто заранее записываются. В заезде участвуют как хорошие наездники, так и крайне слабые «спортсмены» (один из них сваливается с лошади и выбывает уже на первом препятствии, на последующих — еще несколько человек из неполных трех десятков; есть несколько смертельных исходов). Вследствие движения, нескоординированного с движениями лошади, лидирующий Вронский почти на финише ломает ей хребет. Первые минуты он в состоянии шока (пинает упавшую

лошадь ногами и пр.). Но уже через 2-3 часа спокойно обсуждает разные темы с друзьями в застолье, подсчитывает наличные деньги и пр. Никто из его знакомых не вспоминает несостоявшуюся победу Алексея, ни имя победителя этих скачков, ни сами скачки, ни пристрелянную лошадь, ни травмированных и погибших людей.

Пантелей Мелехов, отец Григория Мелехова, героя романа М.А.Шолохова, получив подарок от сына по этому случаю вспоминает, что в период его службы в Петербурге он участвовал и победил в скачках (неофициальном чемпионате страны среди «нижних чинов»), за что получил от имени императора седло и уздечку. Победитель престижного состязания акцент делает не на факте своей победы, а на полезности скромной награды. Ни до этого эпизода, ни позже в романе не упоминается о какой-либо регулярной подготовке людей к состязанию.

Итак, «сухой остаток» второй истории (по контексту это 1870-е годы): в казачьих станицах и хуторах мальчика сажали на лошадь с трех лет; казаки — люди «не робкого десятка» (зимой устраивали кулачные бои на льду реки; нередко случались и спонтанные драки между соседями); были и состязания в скачках разного уровня. Но в романе эта тема не возникает; никто не упоминает о своих успехах или неудачах в таких регулярно проводимых состязаниях. «Сухой остаток» первой истории (время по контексту — те же 1870-е годы): подготовки участников к ответственному состязанию нет; только что купленная дорогая лошадь специально для участия в скачках не обьезжена «спортсменом»; все его эмоции (а не чувства) проявляются лишь «здесь и теперь»; после завершения состязания все участники и зрители переключаются на другие «дела», «мероприятия», «темы» разговоров. Обобщая можно констатировать, что ни офицеры-аристократы, ни казаки-«нижние чины» во второй половине XIX ст. не придавали большого значения казалось бы важному и престижному состязанию - неофициальному чемпионату страны).

Другими словами, включительно до XIX ст. люди разного социального статуса относились к физическим состязаниям именно как к «развлечению», согласно

содержанию исходного понятия «desport». Но уже через несколько десятилетий многое в восприятии спорта радикально изменяется. Он становится профессиональной сферой, лично и социально значимой для многих — прямых участников, болельщиков, «групп поддержки», спортивных администраторов. Сравнительный «неуспех» - 2-е и 4-е место в турнире уже воспринимается спортсменами как «трагедия» и «драма» (чемпиона и всех «проигравших» нередко разделяют 1-3 сантиметра, 500 гр. веса штанги, сотые доли секунды, десятые и тысячные балла); завершение карьеры в спорте — как серьезных жизненный кризис (см.: Ильин, 2001; др.).

2. Общность предмета: определение, положение в системе научных дисциплин, формулирование задач, «миссия науки»

Согласно нашим представлениям, на протяжении немногим более одного лишь столетия в разных видах деятельности людей (в частности, трудовой деятельности и спортивной) накапливаются как сходные, так и специфические отличительные признаки, которые закрепляются, воспроизводятся и повторяются на сходных стадиях эволюции. К концу XX ст. спорт стал спортом высших достижений, труд — квалифицированной профессиональной деятельностью, кардинально изменились отношения всех участников совместной деятельности. И уже сама быстрая эволюция двух сфер деятельности должна стать предметом внимания ученых. Наше обсуждение некоторых закономерностей исторической эволюции двух сфер деятельности человека, их прошлого, настоящего, возможностей интеграции активности ученых и всех специалистов представляется важным как для последовательно научного изучения форм эволюции видов деятельности, прогнозирования и, возможно, их конструирования в их ключевых компонентах. В плане продвижения в решении названных выше задач выделим следующее: одним из очевидных барьеров, препятствующих решению названных задач, видятся неточности определения содержания *объекта* и *предмета* научных дисциплин, их неоправданное разведение по разным научным специальностям.

Обратим внимание на неадекватность названия первой из них - «*психология труда*». «Труд» как таковой, в его первоначальном смысле, в цивилизованном обществе уже давно не существует, во всяком случае, он мало занимает психологов; мы изучаем составы, организацию, процессы *профессиональной деятельности* людей, занимающейся ее систематически, имеющих достаточно высокую квалификацию. Более полное название нашей специальности — психология труда, инженерная психология, эргономика (19.00.03),- также не акцентирует внимание на главном. С учетом вероятных траекторий исторической эволюции разных видов профессиональной деятельности и ее представителей, более верным было бы определять нашу дисциплину и ее предмет как «*Психология профессиональной деятельности субъекта*» (19.00.03): мы изучаем, познаем и стремимся внедрять результаты НИР в практику *профессиональной деятельности* человека, понимая его именно как *активного субъекта*. Но уже в ближайшей перспективе нашими главными задачами могут и должны стать другие, прежде всего - *психологическое сопровождение профессионального становления субъекта* (ПСПСС). Если до настоящего времени доминантой и приоритетной остается *профессиональная деятельность человека как субъекта*, то в перспективе такой доминантой должно стать *профессиональное становление человека как личности и как субъекта*. Другими словами, уже не деятельность как самоценность, а человек и его эволюция в процессах деятельности должна выступать нашими главными ценностями и дисциплинарными задачами.

Также не вполне верным видится отнесение научных квалификационных работ по психологии спорта к научной специализации «*Общая психология, психология личности, история психологи*» (19.00.01). Какие основания эту крайне специфичную деятельность, в ее ключевых моментах протекающую в экстремальных условиях, при необходимости предельного физического и психического напряжения человека, относить к общей психологии? В этой деятельности в большей части ее составляющих человек как личность и как субъект выступает не как дилетант, а как профессионал (на каждой возрастной

стадии и подготовленности), как добровольно избравший это поприще; он — не одиночка, своеобразно определяющий свои отношения в системе «человек — мир», он ключевой участник совместной деятельности, решающий ему поставленные и отведенные задачи в жестко регламентированных условиях. Поведение, взаимодействия и отношения спортсменов, тренеров, судей, врачей и др. в этой системе не эпизодичны, а регулярны, системны, унифицированы.

При том, что спорт для многих, а точнее — для всех его активных участников обычно начинается с раннего детства и остается важной частью жизни на протяжении 10-20 лет и более, так же не много оснований относить психологию спорта к специальности 19.00.07 - педагогическая психология, так как главное в жизни спортсменов и тренеров происходит уже в возрасте их физической, психологической и социальной зрелости. Специальность 19.00.13 — психология развития, акмеология кажется ближе, но в спорте это развитие протекает в жестких, специфических, специально организованных условиях и завершается для спортсмена сравнительно рано — чаще в 25-30 лет. Так же мало оснований относить психологию спорта к специальности 19.00.05 - социальная психология: спортивные состязания проходят публично, при привлечении большого количества людей, имеют четкую социальную организацию и множественные социальные эффекты, но ключевыми субъектами здесь выступают двое — спортсмен и тренер. Даже когда изучаются представители командных видов спорта, во главе угла стоит успешность деятельности и все то, что так или иначе ее определяет деятельность и поведение отдельного спортсмена. Поэтому более точным и более адекватным видится определение современной психология спорта как *«психологии деятельности субъектов в особых условиях»* (спортсменов, тренеров, судей и др.), относимой к специальности 19.00.03, а не 19.00.01, 19.00.05, 19.00.07.**** Ее специфика и особенности: это *регулярная совместная деятельность субъектов, деятельность, протекающая в особых условиях*. Именно такие акценты и доминанты видятся крайне важными, предполагающими их постоянное изучение и мониторинг.

В завершении второй часть обзора констатируем, что для подтверждения первых двух рабочих гипотез представлены достаточные основания: 1. Исторически изменяющиеся виды деятельности людей (спортивной, в т.ч.) «кристаллизуются» в немногих устойчивых формах. 2. В эволюции разных видов деятельности (например, трудовой и спортивной) можно выделять как сходные фрагменты, тенденции изменений, факторы их определяющие, так и отличные, специфические, отражающие особенности исторических условий и социального запроса и пр. В отношении третьей гипотезы (Эволюция субъекта спорта сопряженная с эволюцией основных форм спортивной деятельности и согласована с ними) можно приводить достаточно убедительных аргументов, но эти вопросы требуют обстоятельного изучения. Формулировка третьей гипотезы, скорее, призвана расширить наши «горизонты видения» проблем деятельности и ее субъекта, эволюции социальных институтов, научных дисциплин, призванных описывать и объяснять ее законы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Со второй половины XX ст. в естественных науках ведущие ученые и методологи регулярно отмечают, что вследствие продолжительной эволюции науки как моно-дисциплин самое интересное и важное теперь находится на их «стыках»; что более адекватно говорить о научных проблемах, а не предметно-дисциплинарных задачах (Поппер, 2002; Мазилев, 2017; Степин, 2000; Юревич, 2010; др.). Мы же до настоящего времени просто игнорируем очевидное сходство двух частей единого целого — *деятельности* человека, его *деятельной активности* (профессиональной и спортивной, давно ставшей де-факто профессиональной) при разделенности научных дисциплин, изучающих эти части. До настоящего времени типичными в психологии труда остаются исследования, в которых внимание ученых сконцентрировано на отдельных процессах или технологиях деятельности, на особых состояниях субъекта, на отдельных группах его качеств (Алдашева и др., 2021; Бессонова и др., 2021; Обознов, Петрович, Акимова, 2021; Кашапов, 2021; Машкова, 2019; др.); также типичны в психологии спорта

обсуждения отдельных методических аспектов сопровождения спортсмена на определенном этапе подготовки (Дроздовский, 2019, 2022; Сальников, Ревенко, 2020; др.). Много реже рассматриваются эволюционные аспекты феноменов, но также — в пределах одного класса явлений (Дружилов, 2018; Леньков, Рубцова, 2018; др.).

Спонтанная и направляемая эволюция двух видов деятельности — трудовой активности человека и спорта, — как и обеих дисциплин — психологии труда и психологии спорта, — их подчиненность прямому декларативному и/или латентному социальному запросу, вследствие каких-то причин не способствовали их сближению, как и их научному изучению. Эволюция трех видов действительности — трех «реалий», трех «миров» (по К.Попперу, 2002) — мира физических явлений, психических состояний людей, объективного содержания мышления и продуктов человеческого сознания, — до настоящего времени изучаются как мало сопряженные процессы. Методологии настаивают на необходимости периодической рефлексии развития дисциплины (Мазилев, 2017; Степин, 2000; Юревич, 2010; др.). И можно ожидать, что регулируемая результатами методологической рефлексии, «целенаправленная эволюция» видов деятельности и научных дисциплин, будет полнее содействовать как изучению феноменов, порождаемых в процессах деятельности человека, так и интеграции активности ученых и практиков. Спонтанная эволюция дисциплин — как порождение «множества множеств» результатов отдельных НИР и НПР, — ведет к накоплению научных данных, но не их полноценной интерпретации, тогда как «целенаправленная эволюция» будет содействовать их полноформатному осмыслению и целевой интеграции научных поисков и конструированию самой деятельности.

«Все течет, все изменяется», как давно заметил философ. И если в начале, в середине XX ст. трудовая профессиональная деятельность людей и спорт описывались в одних характеристиках и параметрах, что давало основание их определять и относить к тому или иному классу явлений, то уже в начале XXI ст. мы видим иные стадии их эволюции. И не во всем «прогресс» этих видов является безусловно позитивным и

желанным; есть достаточные основания для беспокойства и озабоченности. В профессиональной деятельности людей к таким нежелательным и множасьимся явлениям относятся профессиональные маргинализм, деструкции, деформации, заболевания, «выгорание» и пр.; на стадии подготовки молодых — также не все благополучно (в 1990-2000-х годах исследователи регулярно констатировали: около 50% абитуриентов не имеет представление о содержании будущей профессии; около 50% студентов не предполагают работать по получаемой в вузе специальности (см. обзоры: Толочек, 2021а, 2021б; др.).

В спорте также констатируют возрастание ряда негативных явлений — широкое использование фармацевтических препаратов, коммерциализация и политизация спорта, возврат к элитарности, ориентация деятельности функционеров не на развитие детского и юношеского массового спорта, а на привлечение иностранцев-легионеров и пр. Одним из неброских, но опасных симптомов современного спорта назовем *«начальное высшее образование»* студентов-спортсменов. Ввиду ранней специализации, активных регулярных занятий в детстве и юности молодым людям не всегда удается сочетать занятия спортом с обучением в средней школе; для результативных молодых спортсменов «открываются двери» вузов, в которых они также «не всегда успешно» сочетают обучение с занятиями спортом; ввиду массовости этого явления, начало которому положено в 1970-е годы, мы имеем доминирующую когорту «недоучившихся специалистов», едва ли отличающихся высокой общей культурой, склонностью к пополнению научных знаний, открытостью для взаимодействия с учеными и пр.

Словом, оснований для проведения периодической методологической рефлексии состояния объекта и предмета наших исследований более, чем достаточно. Мы наблюдаем как очевидно позитивные, так и негативные тенденции в исторической эволюции разных видов деятельности человека, появление множества позитивных и негативных форм, социальных, социально-психологических и психологических эффектов. Наиболее простое, очевидное, доступное — наша внутренняя интеграция. Даже

осмысление и более точное наименование дисциплин (не «Психология труда», а «Психология профессиональной деятельности субъекта» (19.00.03), не «психология спорта» как «общая психология, психология личности, история психологии», а «психологии деятельности субъектов в особых условиях» — спортсменов, тренеров, судей и др., позиционирующей как специализация 19.00.03), могут способствовать большей интеграции, более тесному взаимодействию специалистов в разных областях знаний. И это не столько вопрос, решаемый в ВАКе, министерствах образования, спорта и пр.; это вопрос, который должен решать каждый из нас.

****. Примечание: Новый приказ Минобрнауки № 118 от 24.02.2021 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей...», в котором ранее привычные для нас 19.00.01 и др. заменены на 5.3. (5.3.1., 5.3.3., 5.3.5 и др.) не отменяет необходимости обсуждения существенных аспектов двух наших дисциплин.

ЛИТЕРАТУРА

- Алдашева А.А., Лим В.С., Лекалов А.А., Рунец О.В.* Совладание с неопределенностью и сложностью летчиками ВКС // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6. № 3 С. 100-117. DOI: 10.38098/irpan.orwp_2021_20_3_005.
- Бессонова Ю.В., Обознов А.А., Занковский А.Н., Акимова А.Ю.* Психологические уязвимости использования автоматизированных систем помощи водителям // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6. № 3. С. 38 - 77. DOI: 10.38098/irpan.orwp_2021_20_3_003.
- Вебер М.* Протестантская этика и дух капитализма / Пер. с немец. М. Левиной. М.: Изд-во АСТ, 2021.
- Дроздовский А. К.* Способ определения психофизиологической и психологической совместимости на основе измерения свойств нервной системы // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2019. Т. 4. № 3. С. 170-200.
- Дроздовский А.К.* «Взаимодополняющая команда лидеров»: проблема, подходы, варианты решения // Институт психологии Российской академии наук.

Организационная психология и психология труда. 2022. Т. 7. № 1. С. 159-179.
DOI: 10.38098/ipran.orwr_2022_22_1_008.

Дружилов С.А. Профессия, профессиональная деятельность, субъект в системе «человек – профессия – общество» // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 3. С. 39-66.

Ильин Е.П. Психология спорта. СПб.: Питер, 2009.

Кашапов М.М. Динамика ресурсности мышления врачей на стадиях профессионализации // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6. № 4. С. 33 – 62.
DOI: 10.38098/ipran.orwr_2021_21_4_002.

Леньков С.Л., Рубцова Н.Е. Это неуловимое понятие профессии // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 3. С. 9-38.

Мазилов В.А. Методология психологической науки: история и современность. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017.

Машкова А.С. Экспертная оценка менеджерами компетенций менеджеров (на модели российских коммерческих компаний) // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2019. Т. 5. № 1. С. 107-127.

Обознов А.А., Петрович Д.П., Акимова А.Ю. Комплексное исследование субъективного профессионального благополучия работников локомотивных бригад // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6. № 4. С. 134 - 155. DOI: 10.38098/ipran.orwr_2021_21_4_006.

Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход / Пер. с англ. Д.Г.Лахути. М.: Эдиториал УРСС, 2002. 384 с.

Сальников В. А., Ревенко Е. М. Факторы индивидуальных различий в процессе развития двигательных способностей в онтогенезе // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2020. Т. 6. № 1. С. 39–60. DOI: 10.38098/ipran.orwr.2021.18.1.002.

Степин В.С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Толочек В.А. Технологии профессионального отбора. М.: Юрайт, 2021.

Толочек В.А. Психология труда. СПб.: Питер, 2021.

Толочек В.А. Психология труда и психология спорта: предмет, задачи, эволюция дисциплины. Часть 1 // Институт психологии Российской академии наук.

Организационная психология и психология труда. 2022. Т. 7. № 1. С. 24 – 50.
DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_22_1_002.

Толстой Л. Н. Анна Каренина: Роман. В 8-ми ч. М.: Художественная литература, 1982.

Шолохов М.А. Тихий Дон. М.: Азбука-Аттикус, 2017.

Юревич А.В. Методология и социология психологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010.

Статья поступила в редакцию: 17.03.2022. Статья опубликована: 03.07.2022.

PSYCHOLOGY OF WORK AND PSYCHOLOGY OF SPORT: SUBJECT, TASKS, EVOLUTION OF DISCIPLINE. Part 2

© 2022 Vladimir A. Tolocek

*Doctor of Sciences (Psychology), Leading researcher;
Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow
E-mail: tolocekva@mail.ru*

On the example of the analysis of the state of psychology of work and psychology of sports, the problem of the gap between academic psychology and practice, the weakness of ties and integration with related disciplines, the inattention and disuse of valuable experience accumulated and accumulated in similar areas of knowledge and activity are discussed. The purpose of the study: to study the forms and factors of the evolution of different types of activities. Object of study: professional (labor) and sports activities; subject: factors and features of the evolution of professional (labor) activities and sports; methods: historical and theoretical analysis, subject-categorical analysis. Hypotheses are advanced: 1. Historically changing activities of people "crystallize" in a few stable forms. 2. In the evolution of different types of activity, it is possible to single out both similar fragments, trends of change, factors determining them, and different, specific ones, reflecting the features of historical conditions and

social demand, etc. 3. The evolution of the subject of sports is associated with the evolution of the main forms of sports activity and is agreed with them. In the conclusion of the second part of the study, it is stated that the working hypotheses are confirmed. With regard to physical (sports) activity, one can distinguish between three basic, basic forms (physical exercises - sports - sports of the highest achievements) and three transitional ones ("desport" - "wild sport" - specialized sports). Spontaneous evolution of different types of activity (human labor activity and sports), as well as scientific disciplines - labor psychology and sports psychology, did not contribute to their convergence. A more adequate name for the established disciplines is proposed (not "Psychology of work", but "Psychology of the professional activity of the subject" (19.00.03), not "Psychology of sports" as "general psychology, personality psychology, history of psychology", but "Psychology of the activity of subjects in special conditions" - athletes, coaches, judges, etc., positioning as a specialization 19.00.03) can contribute to greater integration, closer interaction of specialists in different fields of knowledge.

Key words: labor psychology, sports psychology, object and subject of discipline, evolution, forms of sports activity, sports, specialized sports, sports of the highest achievements.

REFERENCES

- Aldasheva, A.A., Lim, V.S., Lekalov, A.A., & Runets, O.V. (2021). Sovladanie s neopredelennost'ju i slozhnost'ju letchikami VKS [Copying uncertainty and difficulty by the pilots of the aerospace forces]. *Institut psikhologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psikhologiya i psikhologiya truda. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and psychology of work]*. 6.(3). 100-117. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2021_20_3_005. (In Russian).
- Bessonova Ju.V., Oboznov A.A., Zankovskiy A.N., & Akimova A.Ju. (2021). Psichologicheskie ujazvimosti ispol'zovanija avtomatizirovannyh sistem pomoshhi voditeljam [Psychological vulnerabilities of advanced driver assistance systems usage]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 6 (3), 38 - 77. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2021_20_3_003 (In Russian).
- Veber, M. (2021) *Protestantskaya etika i dukh kapitalizma [Protestant Ethics and the Spirit of Capitalism]*. (M. Levina Trans.) Moscow: Publishing House of AST. (In Russian).
- Drozдовski, A. K. (2019). Sposob opredeleniya psikhofiziologicheskoy i psikhologicheskoy sovmestimosti na osnove izmereniya svoystv nervnoy sistemy [Method of research and evaluation of psychophysiological and psychological compatibility based on measuring the nervous system properties]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the*

- Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor*, 4 (3), 170-200. (In Russian).
- Drozдовski, A.K. (2022). «Vzaimodopolnjajushhaja komanda liderov»: problema, podhody, varianty reshenija ["Complementary team of leaders": problem, approaches, solutions]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 7 (1), 159-179. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_22_1_008 (In Russian).
- Druzhilov, S.A. (2018). Professiya, professional'naya deyatel'nost', sub'yekt v sisteme «chelovek – professiya – obshchestvo» [Profession, professional activity, subject in the system "man - profession - society"]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 3 (3), 39-66. (In Russian).
- Ilyin, E.P. (2009). *Psikhologiya sporta [Sports Psychology]*. Saint-Petersburg: Peter Publ. (In Russian).
- Kashapov, M.M. (2021). Dinamika resursnosti myshlenija vrachej na stadijah professionalizacii [Dynamics of the resourcefulness of doctors' thinking at the stages of professionalisation]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*. 6 (4). 33 – 62. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2021_21_4_002 (In Russian).
- Lenkov, S.L., & Rubtsova, N.E. (2018). Eto neulovimoye ponyatiye professii [This is an elusive concept of a profession] *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 3 (3), 9-38. (In Russian).
- Mazilov, V.A. (2017). Metodologiya psikhologicheskoy nauki: istoriya i sovremennost' [The methodology of psychological science: history and modernity]. Yaroslavl: RIO YAGPU Publ. (In Russian).
- Mashkova, A.S. (2019). Jekspertnaja ocenka menedzherami kompetencij menedzherov (na modeli rossijskih kommercheskih kompanij) [Evaluations and preferences by managers of managerial competencies (on the model of russian commercial companies)]. *Institut psikhologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psikhologiya i psikhologiya truda. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and psychology of work]*. 5.(1). 107-127. (In Russian).

- Oboznov, A. A., Petrovich, D. L., & Akimova, A. Yu. (2021). Kompleksnoe issledovanie subjektivnogo professional'nogo blagopoluchija rabotnikov lokomotivnyh brigad [Comprehensive study of subjective professional well-being employees of locomotive crews]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 6 (4). 134 - 155. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2021_21_4_006. (In Russian).
- Popper, K. (2002). *Ob'yektivnoye znaniye. Evolyutsionnyy podkhod [Objective knowledge. Evolutionary approach]*. (D.G. Lakhuti Trans.) Moscow: Editorial URSS Publ. (In Russian).
- Salnikov, V.A., & Revenko, E.M. (2021) Faktory individual'nyh razlichij v processe razvitija dvigatel'nyh sposobnostej v ontogeneze [Factors of individual differences in the development process motor abilities in ontogenesis]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 6 (1), 39–60. DOI: 10.38098/ipran.opwp.2021.18.1.002. (In Russian).
- Stepin, V.S. (2000). *Teoreticheskoye znaniye [Theoretical knowledge]*. Moscow: Progress-Tradition. (In Russian).
- Tolochek, V.A. (2021). *Tekhnologii professional'nogo otbora [Tekhnologii selection methods]*. Moscow: Yurayt Publ. (In Russian).
- Tolochek, V.A. (2021). *Psikhologiya truda [Psychology of Labor]*. (4th ed.). Saint-Petersburg: Peter Publ. (In Russian).
- Tolochek, V.A. (2022). Psihologiya truda i psihologiya sporta: predmet, zadachi, jevoljucija discipliny. Chast' 1 [Psychology of work and psychology of sport: subject, tasks, evolution of discipline. Part 1.]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*. 7 (1). 24 – 50. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_22_1_002 (In Russian).
- Tolstoy, L.N. (1982). *Anna Karenina: Roman. V 8-mi ch [Anna Karenina: Roman. V 8 parts]*. Leningrad: Hudozhestvennaya literatura (In Russian).
- Sholokhov, M.A. (2017). *Tikhyy Don [Quiet Don]*. Moscow: Azbuga-Atticus Publ. (In Russian).
- Yurevich, A.V. (2010) *Metodologiya i sotsiologiya psikhologii [Methodology and sociology of psychology]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russian).

Библиографическая ссылка на статью:

Толочек В.А. Психология труда и психология спорта: предмет, задачи, эволюция дисциплины. Часть 2 // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2022. Т. 7. № 2. С. 41 – 64. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_23_2_002

Tolochek, V.A. (2022). Psihologija truda i psihologija sporta: predmet, zadachi, jevoljucija discipliny. Chast' 2 [Psychology of work and psychology of sport: subject, tasks, evolution of discipline. Part 2.]. *Institut Psihologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psihologiya i Psihologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 7 (2).* 41 – 64. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_23_2_002

Адрес ссылки:

<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document781.pdf>