

АНТОЛОГИЯ

Рубрику ведет А. Л. Журавлев, академик РАН, профессор,
научный руководитель Института психологии РАН

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

РЕФЛЕКСОЛОГИЯ ТРУДА КАК ОСНОВАНИЕ ПСИХОЛОГИИ ТРУДА (К 165-ЛЕТИЮ В.М. БЕХТЕРЕВА И 100-ЛЕТИЮ КОНФЕРЕНЦИИ ПО НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА И ПРОИЗВОДСТВА)

© 2022 г. Н.Ю. Стоюхина

*Кандидат психологических наук, доцент,
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского;
г. Нижний Новгород, Россия
e-mail: natast0@rambler.ru*

На переломе истории нельзя стоять на перепутье и ждать, —
нужна воля к действию, к строительству и созидательной работе,
и для нас, научных деятелей, которые всегда отдавали
свои силы на служение человечеству, не должно быть колебаний.

Мы должны отдавать себе отчет, будем ли мы с народом,
который, завоевав себе свободу, хочет строить свое будущее
сам и зовет нас соучаствовать в этом строительстве.

Может ли быть сомнение в ответе на этот вопрос?
Мы поэтому должны стремиться к тому, чтобы сократить,
по возможности, время разрухи, отдавая всю сумму наших
знаний и все умение на созидательную работу в настоящих
условиях страны и на пользу народа.

В.М. Бехтерев

В статье, посвященной 165-летию В.М. Бехтерева и 100-летию Первой
Всероссийской инициативной конференции по научной организации труда и

производства (20-27 января 1921 г.), анализируется вклад В.М. Бехтерева в основание психологии труда. Несмотря на небольшое количество его работ, по рефлексологии труда, затрагивающих проблемы психологии труда, в них заложены все те основные пункты, по которым в дальнейшем развивалась советская психотехника и психология труда: изучение процесса труда с точки зрения механики, анатомии, физиологии, биохимии и рефлексологии; изучение личности трудящихся применительно к условиям труда; изучение условий и самой обстановки труда; изучение производственных процессов; изучение организации труда; изучение бытовых условий трудящихся; распространение соответствующих знаний в народе и подготовка практических деятелей; собирание материалов, показательных данных, относящихся к труду и личности трудящихся. Важным пунктом в содержании выступлений и статей Бехтерева по психологии труда является его антитейлористская позиция, которую он неустанно подчеркивал. Он считал, что система Тейлора, серьезно повышающая производительность труда, не показывает, как интенсификация труда отражается на здоровье рабочего, не учитывает личность рабочего, требует контроля психологов и врачей. Бехтерев настаивал на регулярном учете количества и качества сделанной работы, выяснении условий утомления, установлении целесообразного расходования в труде нервно-мышечной энергии человека; предварительном инструктировании каждого рабочего, непрерывном образовании трудящихся, способствующем формированию интереса к труду.

Ключевые слова: история психологии, история психологии труда, научная организация труда, В.М. Бехтерев, Первая Всероссийская инициативная конференция по научной организации труда и производства.

ВВЕДЕНИЕ

Писать о Владимире Михайловиче Бехтерева (1857-1927) трудно, — кажется, что о нем все уже сказано. Трудно обозначить его профессиональную атрибуцию, кажется, что названы и описаны все направления деятельности этого титана мысли, жившего и творившего в сложнейшую историческую эпоху в России — конце XIX — первой трети XX в. В статье в Википедии Бехтерев назван «русским и советским психиатром, невропатологом, физиологом, психологом, основоположником рефлексологии и патопсихологического направления, академиком, тайным советником, генерал-лейтенантом медицинской службы Русской императорской армии». Все грани его жизненного и творческого пути в науке, как нам видится, неоднократно и подробно

описаны (Брушлинский, Кольцова, 1997; Губерман, 1977; Журавлев, 2012; Ломов и др., 1991; Мунипов, 1969; Никифоров, 1986; Осипов, 1947; Чудиновских, 2000), да и автобиография В.М. Бехтерева — важный источник, пронизанный искренними эмоциями автора (Бехтерев, 1928). О нем как о создателе объективной психологии и рефлексологии в России говорится во всех учебниках по истории психологии (Ждан, 2002; Константинов, 2019; Марцинковская, 2001; Помогайбин, 2013; Смит, 2008; Шабельников, 2013; Ярошевский, 1997). Два тома авторов из Санкт-Петербургского научно-исследовательского психоневрологического института им. В.М. Бехтерева посвящены истории создания и развития школы В.М. Бехтерева (Незнамов и др., 2017а,б). Из работ последних лет обращает внимание интересное исследование о непростых отношениях двух великих ученых — В.М. Бехтерева и И.П. Павлова (Maslov, 2016) и статьи о применении ДН-методов в изучении частотности упоминания имени В.М. Бехтерева в научных работах на английском и русском языках (Зуев, 2020; Костригин, Хусяинов, 2018).

При изучении обширной литературы о великом представителе российской науки (а мы назвали лишь ее небольшую часть) становится заметно, что одна из сторон его научной деятельности освещена в меньшей мере — это рефлексология труда (Никифоров, 1986; Носкова, 1997). Поэтому цель данной статьи — рассмотреть вклад Владимира Михайловича Бехтерева в развитие такой отрасли психологии, как психология труда, т.к. описанные им проблемы рефлексологии труда стали основой для советской психотехники 1920-1930-х гг., а в дальнейшем — психологии труда.

В автобиографии, опубликованной в 1928 г., В.М. Бехтерев подробнее остановился на своей деятельности до 1917 г., о том, что же было потом, написано значительно меньше. Нам представляется важным, что автор отметил момент трансформации Психо-Неврологического Института, созданного им, в новые многочисленные научные организации, принадлежащие советскому государству: «После Октябрьской революции институт был принят на госбюджет под наименованием 2-го

университета. Со временем часть его факультетов — педагогический и юридический, к сожалению, не без участия некоторых из наших профессоров, были объединены с 1-м университетом и в нем растворились. Другая часть института, например, химико-фармацевтическое отделение, превратилась в самостоятельное учреждение под названием Химико-фармацевтического института, ныне сделавшегося факультетом Ленинградского медицинского института (бывшего женского). Ветеринарно-зоотехническое отделение, начавшее было существовать при медицинском факультете, было превращено в Зоотехнический ветеринарный институт, прямым же преемником Психоневрологического института с его университетом являются ныне в своей учебной части Государственный институт медицинских знаний или ГИМЗ, представляющий собою мощное медицинское учено-учебное заведение Р.С.Ф.С.Р. Что же касается научной части, то продолжением института служит в настоящее время Государственная психоневрологическая академия с Государственным рефлексологическим институтом по изучению мозга и целым рядом возникших из ее недр научно-практических учреждений, каковы Патолого-рефлексологический институт имени акад. Бехтерева, Детский обследовательный институт им. Грибоедова, Отофонетический институт, Институт социального воспитания, Воспитательно-клинический институт им. акад. Бехтерева, ныне Психоневрологическая школа-санатория для беспризорных, Институт глухонемых, Центральная вспомогательная школа, Педологический институт, ныне педологическое отделение Института мозга и др. Продолжением педагогического факультета Психоневрологического института является ПЕДВУЗ педологии и дефектологии, недавно слитый с ПЕДВУЗом им. Герцена» (Бехтерев, 1928, с. 41).

Бехтерев высоко оценил широкие перспективы, развернувшиеся для научно-практической работы после Октябрьской революции, поэтому продолжил организационную работу по построению психологической науки: в публичном заседании конференции Государственного Института по изучению мозга в январе 1919 г. он прочел доклад «Основные задачи рефлексологии физического труда», где призвал

колеблющихся ученых заняться научной работой, прилагая к ней при тяжелейших условиях максимум энергии (там же, с. 45); редактировал журналы и сборники «Вопросы изучения и воспитания личности», «Педологический журнал» (вместе с В.Н. Басовым в Орле), «Вопросы психофизиологии и рефлексологии труда» (вместе с Н.А. Миславским в Казани), «Обозрение психиатрии, неврологии и рефлексологии», «Новое в рефлексологии и физиологии нервной системы», «Вопросы изучения труда», «Рефлексология труда» и др.

Нельзя не сказать об участии Бехтерева в работе психологических съездов, для этого мы должны вспомнить, что он активно участвовал во всех дореволюционных съездах, состоя в оргкомитете и выступая с интересными докладами на Первом Всероссийском съезде по педагогической психологии (1906), Втором Всероссийском съезде по педагогической психологии (1909), Первом Всероссийском съезде по экспериментальной педагогике (1910), Втором Всероссийском съезде по экспериментальной педагогике (1913), Третьем Всероссийском съезде по экспериментальной педагогике (1916), Четвертом Всероссийском съезде по экспериментальной педагогике (1917). После перерыва, обусловленного революционными событиями и гражданской войной, участие психологов снова было замечено в таких организационных мероприятиях, как конференции по научной организации труда (НОТ) (1921, 1922) и всероссийских съездах по психоневрологии (1923, 1924).

Нам бы хотелось остановиться на Первой Всероссийской инициативной конференции по научной организации труда и производства (20-27 января 1921 г.) и участии в ней В.М. Бехтерева, добавив некоторые данные к уже написанному об этом другими авторами (Никифоров, 1986; Носкова, 1997).

Как писала активная деятельница нотовского движения Е.Ф. Розмирович, «после окончания гражданской войны, когда вопрос о защите пролетарской республики не поглощал более всех других интересов, усилия трудящихся масс и профессиональных

органов направились на задачу внутриорганизационного строительства и на восстановление народного хозяйства. Громадный интерес к проблемам научной организации труда, возникший в это время, рассматривал научную организацию труда как средство в руках господствующего рабочего класса для скорейшего восстановления народного хозяйства и экономического укрепления государства» (Розмирович, 1924, с. 6). Для обсуждения проблем в области научного управления благодаря заботам председателя Революционного военного совета РСФСР и народного комиссара по военным делам РСФСР Л.Д. Троцкого и по инициативе Наркомата путей сообщения была созвана Первая Всероссийская инициативная конференция по научной организации труда.

Ее программа включала как общие вопросы НОТ (научная организация и современные хозяйственные условия; принципы научной организации работ в производстве; психофизические задачи организации труда, охрана труда; мероприятия по объединению работ по научной организации труда и осуществлению научной постановки производства; практика применения научных методов организации в производстве), так и вопросы практики применения научных методов организации на железнодорожном транспорте. Было очевидно, что «по своему замыслу конференция должна была представить для России, которая так страдает ныне от общей разрухи в производстве и в частности в транспорте, выдающееся научно-практическое значение» (Бехтерев, 1922б, с. 7).

Все вышеуказанные вопросы получили освещение в соответствующих докладах съезда, которые слушались как на общих заседаниях, так и на пяти отдельных секциях, из которых одна была посвящена специально научной организации работ в производстве, другая посвящена рефлексологии труда. Общие заседания были в начале и в конце съезда.

Среди семидесяти прочитанных докладов было и сообщение Бехтерева, в котором он сказал: «Организационное Бюро настоящей Конференции и обратилось ко мне с

предложением дать доклад по основным законам анатомии, физиологии и психологии труда. Это такая огромная задача, которую я уже наперед признал невыполнимой в пределах доклада. Поэтому я чувствую тем не менее обязанность представить все, что могло бы интересовать настоящую Конференцию, избрал для доклада несколько более узкую тему, которую я озаглавил так: “О рациональном использовании человеческой энергии в труде с точки зрения рефлексологии”. Под термином “рефлексология” мы понимаем строгое объективное изучение человеческой личности, а в данном случае — проявлений человеческой личности в самом труде. Вот, собственно говоря, та задача, которую я старался бы выполнить» (Бехтерев, 1921, с. 23).

В.М. Бехтерев напомнил, что еще в январе 1919 г. на конференции Института по изучению мозга и психической деятельности он огласил основные задачи рефлексологии труда: коренное изменение всех экономических взаимоотношений между хозяевами с одной стороны и исполнителями работы или трудящимся классом — с другой; признание ценности личности трудящихся как в государстве, так и в обществе; бережное использование силы личности трудящегося в целях достижения большей продуктивности самого труда без нарушения физического здоровья и особо важных моральных интересов трудящихся; объективное психологическое или рефлексологическое обследование труда на каждом предприятии для понимания лучшего распределения энергии трудящегося в каждом отдельном случае. И вот спустя два года, считал Бехтерев, капиталистический строй в России сломан, все экономические взаимоотношения людей перестраиваются, поэтому, продолжал он мечтать, было бы хорошо, если работающий человек в своем труде руководствовался духовными, общественными мотивами. Но пока это — удел немногих, и «необходимо отыскать такие формы организации труда, которые гарантировали бы государству не только необходимую норму его производительности, как в качественном, так и количественном отношении, но и давали бы необходимый плюс на обогащение средств производства! Вместе с тем обязательный труд должен быть так поставлен и так организован, чтобы при максимуме производительности в

количественном и качественном отношении он во всяком случае сопровождался бы наименьшим изнашиванием человеческой машины и при том не только в интересах самого трудящегося, но и в интересах того же государственного коллектива, который не должен обременяться излишним количеством инвалидных элементов» (Бехтерев, 1921, с. 25).

Как это сделать? Можно было бы сослаться на опыт Ф. Тейлора, но Бехтерев был противником его системы. Обратимся за справкой к О.Г. Носковой, писавшей, что ряды организаторов НОТ были разделены на своеобразные направления — «тейлористы», «антитейлористы» и «платформа 17-ти». Владимир Михайлович относился к антитейлористам, отмечавшим ценность ряда идей Тейлора, но видевшим их недостатки в том, что не использовались достижения наук о труде. Эта группа внутри НОТ обсуждала «критерии оптимального труда, ориентируясь на цели гармонизации и оздоровления трудового процесса. При этом подчеркивались различия общественного строя — капитализма и ориентации на социализм» (Носкова, 1997, с. 39).

В докладе В.М. Бехтерев четко говорил об этом, подчеркивая свое несогласие с идеями Тейлора, потому что эта система, «стремясь к поднятию производства и извлечению наибольших результатов из рабочей силы, оставляет в стороне или почти не касается вопроса о том, как отражается извлечение этой наибольшей производительности труда на сохранности и долговечности самой работающей машины, довольствуясь иногда простыми субъективными указаниями об отсутствии большей усталости при новых условиях более напряженного труда, по сравнению с той работой, которую трудящийся вел раньше. <...> По Тейлору, рабочий не должен делать работу вредную для его здоровья, он должен преуспевать, а не переутомляться. Но речь о не переутомлении есть прикрытием фразой в виде фигового листа. Разговор о работе без вреда для здоровья делает рабочего счастливее и богаче, но это только слова, не больше, ибо в другом месте Тейлор говорит, что рабочий не должен слишком богатеть. <...> По Тейлору наибольший результат должен сопровождаться наименьшим напряжением сил, но это-то

наименьшее напряжение и не согласовано с потребностью и условиями здоровья» (Бехтерев, 1921, с. 25). Будучи человеком высокой творческой энергии, Владимир Михайлович искренне верил, что «всякий трудящийся человек в социалистическом государстве должен признаваться особенною ценностью не только потому, что он производит богатства, но и обладает еще творческой силой, а потому его энергия должна быть не только использована возможно рационально в отношении производства, но и всемерно оберегаема от всякого излишнего изнашивания для осуществления творческих задач. Вот почему мы должны сказать, что не в тейлоризации труда все дело, не в ней окончательный идеал проблемы труда, а в таком осуществлении самого труда, который бы давал максимум производительности при оптимуме или максимуме здоровья, при отсутствии не только переутомления, но и при гарантии полного здоровья и развития личности трудящихся» (Там же).

Мало относиться к рабочему с заботой, основанной на научном подходе, огромное значение для повышения производительности труда имеет создание интереса к работе, и творчество в труде поддерживается также только интересом, писал Бехтерев. Заинтересованность может быть как материальная, определяемая оплатой труда, и идейная, исходящая из «побуждений морального характера, даваемыми воспитанием и просвещением ... создание идейной заинтересованности в труде требует такого культурного развития, которое вместило бы и понимание, и усвоение общественных идеалов» (Бехтерев, 1921, с. 34).

Владимир Михайлович привел обзор содержания конференции в отдельной статье (Бехтерев, 1922б). Обращает внимание резолюция секции по рефлексологии труда, т.к. именно в ней наиболее отчетливо видны основания для деятельности будущих советских психотехников, которые появятся совсем вскоре, всего через несколько лет, поэтому мы приводим длинную цитату из текста:

«В основу осуществления научной организации труда в социалистическом государстве должен быть положен принцип, требующий максимума производительности

труда при максимуме сберегания здоровья трудящегося и устранения всех условий, могущих наносить ущерб развитию его личности.

Места производства должны иметь помещения светлые и чистые, должны быть оборудованы и обставлены гигиенично, а где возможно и насколько возможно не должна быть упускаема и эстетическая сторона дела. Возможно полное удовлетворение нужд трудящихся, соответственное питание, а равно и жилищный вопрос для трудящихся представляются вопросами первостепенной важности и настоятельно требуют соответственного разрешения в ближайшее время.

В целях поднятия производительности труда, наряду с целым рядом мероприятий, входящих в систему научной организации труда, должно быть поставлено возбуждение интереса трудящихся к самой работе, что может быть достигнуто просвещением рабочих вообще, и в частности — просвещением в отношении значения труда в государстве и значения того производства, в котором участвует трудящийся. Необходимо, чтобы каждое большое предприятие обставлялось собственной просветительной организацией. Вообще необходимо, чтобы фабрики и заводы сделались одновременно и домами просвещения, своего рода школой для рабочих, которую бы они любили, как любят всякую хорошую школу ее воспитанники.

В целях наиболее рационального проведения научной организации труда должен быть произведен путем соответствующего обследования индивидуальный подбор трудящихся в соответствии с условиями предстоящей для них работы, для каковой цели необходимо иметь в промышленных центрах особые обследовательские учреждения.

Необходимо, чтобы параллельно с изобретениями в области технического усовершенствования машин и орудий производства осуществлялись изобретения и усовершенствования в области охраны труда и оберегания здоровья трудящихся.

Важным стимулом к поднятию производительности труда является создание заинтересованности рабочего в труде и поддержка этого интереса, как в смысле материального обеспечения рабочего, так и в смысле развития и создания интереса к

труду с помощью пропаганды о значении труда вообще и в частности труда, исполняемого самим рабочим.

Рациональная организация труда в целях поднятия его производительности, в тех или других предприятиях, зависит от правильной постановки всего управления соответствующими специалистами и согласованным сотрудничеством лиц, организаций и коллектива трудящихся.

Признавая, что лучшим критерием в вопросах и решениях по организации труда является измерение элементов труда в точно установленных и для всех обязательных единицах, конференция вместе с тем полагает, что желательно было бы установить в заводах и предприятиях наблюдение над утомляемостью рабочих с целью установления, насколько этот фактор влияет на величину производительности, и выразить этот элемент труда в единицах продуктивности труда в точно установленную единицу времени.

Для правильного разрешения практических вопросов организации труда необходима всесторонняя разработка вопросов физиологии, рефлексологии, гигиены и психотехники труда. Поэтому требуется: а) всесторонняя поддержка учреждений и лиц, работающих в этой области, в) создание большого кадра широко и серьезно подготовленных специалистов-исследователей в области физиологии, рефлексологии, гигиены и психотехники труда, с) общее ознакомление с физиологией, рефлексологией, гигиеническими и психотехническими методами лиц, непосредственно занятых организацией труда, путем введения соответствующих курсов в программы высших учебных заведений. В целях изучения разных форм труда, применения к ним основ научной организации труда и сбережения здоровья и развития личности трудящихся, а равно и в целях подготовки научных деятелей и инструкторов к труду, должны быть созданы соответствующие курсы и учреждения по научной организации производства и рационального применения труда.

В целях ознакомления со всеми научными и научно-практическими достижениями Западной Европы и Америки в области изучения трудовых и производственных

процессов, должны быть организованы туда научные командировки, а также доставка оттуда инструментария для обследовательских лабораторий и институтов и литературы по соответствующим вопросам.

В виду того, что занятия конференции наглядно показали, насколько полезно при разработке вопросов труда в производстве сотрудничество техников, врачей, специалистов по физиологии, рефлексологии и гигиене труда и представителей общественных наук, желательно, чтобы это же сотрудничество продолжалось и в тех постоянных учреждениях, которые в дальнейшем будут ведать вопросами труда» (Бехтерев, 1922б, с. 16-17).

Фактически В.М. Бехтерев написал программу развития не только рефлексологии труда, но и психотехники (вплоть до ее закрытия); в ней отражено место физиологии, рефлексологии, гигиены и психотехники труда, эргономики и рационализации производства, психологии воздействия, профотбора и профнабора, технического нормирования, вопросов утомляемости.

Говоря о Бехтерева — популяризаторе новой психологической науки о труде, нельзя не вспомнить о его участии в небольшом сборнике статей, представленном всего тремя авторами: Г. Мюнстербергом (Прикладная психология), Г. Мёде (Психотехнические методы обнаружения способностей в специальных профессиях) и В. Бехтеревым (Личность и труд) (Мюнстерберг и др., 1922). Небольшой по формату сборник — чуть больше ладони вышел тиражом всего 10 тысяч экземпляров. В предисловии сотрудник Наркомата госконтроля РСФСР, профессор кафедры технологии металлов Московской горной академии Я.Я. Энслен писал о важности привлечения внимания к работающему человеку, рациональному использованию его энергии, как самой ценной энергии из всех: «планомерное и рациональное использование наиболее ценной энергии человеческой личности является не менее важной задачей человечества и наилучшее решение этого вопроса может быть найдено лишь при условии тщательного изучения форм деятельности человека, как участника в производственном

процессе и согласовании формы деятельности каждого человека с его индивидуальными природными способностями и наклонностями, в целях наиболее полного использования их при том, однако, условии, чтобы выбранная форма деятельности не отражалась вредно на здоровье данного лица, а скорее побуждала бы его к дальнейшему развитию своих способностей» (Энслен, 1921, с. 6). Эти задачи можно решить с помощью новой и амбициозной науки — прикладной психологии, чьим приложением являются рефлексология труда и психотехника. «Прикладная психология в приложении к технике может оказать серьезные и важные услуги практической жизни, намечая новые вехи в области вопросов рациональной организации производственных процессов и целесообразного использования природных способностей человека и способствуя созданию более совершенных в экономическом отношении форм организации управления промышленных предприятий» (там же, с. 7). Поэтому в настоящем сборнике опубликованы, по мнению Я.Я. Энслена, наиболее интересные статьи на русском языке по различным вопросам прикладной психологии, отражающие современное положение этой молодой науки и рассчитанные на возбуждение должного интереса к ней, как науке.

Обращаясь к статье В.М. Бехтерева «Труд и личность» и подчеркивая ее безусловную ценность для того времени, следует отметить принципиальную непримиримую позицию в отношении тейлоризма и, конечно, разъяснение вопросов, решаемых психологией труда, чьим прообразом стала рефлексология труда: учет количества и качества производимой работы при разнообразных условиях ее выполнения; определение вопросов утомления; установление целесообразного расходования в труде нервно-мышечной энергии человека; предварительное практическое инструктирование каждого рабочего, приступающего к своей работе; непрерывное образование трудящихся; формирование интереса к труду.

Важно помнить, что В.М. Бехтерев не был ученым-теоретиком, разрабатывавшим вопросы рефлексологии труда в своем кабинете, — в Институте по изучению мозга была организована Центральная Лаборатория по изучению труда на правах особого отдела

(22 октября 1920 г. состоялось первое заседание), чьей главной задачей было всестороннее изучение личности трудящегося в целях установления наиболее совершенных форм применения труда, как физического, так и умственного. К решению этой задачи сотрудники Центральной лаборатории подходили с точки зрения создания и разработки различных научных дисциплин: изучение самого процесса труда с точки зрения механики, анатомии, физиологии, биохимии и рефлексологии трудового процесса; изучение личности трудящихся в связи с условиями применения труда; изучение условий и обстановки применения труда; изучение производственных процессов в связи с применением труда; изучение организации труда; изучение бытовых условий трудящихся; распространение соответствующих знаний в народе и подготовка практических деятелей; собирание материалов, показательных данных, относящихся к труду и личности трудящихся.

Очевидно, что задачи рефлексологии труда В.М. Бехтерев видел очень широко, они выходили за рамки рефлексологии, порой напоминая психологию труда. Казалось бы, небольшая по объему его деятельность по решению проблем труда, тем не менее, дала неизмеримо много, заложив, вместе с Г.И. Челпановым (Стоюхина, 2021; Челпанов, 1921), прочный фундамент для развития советской психотехники 1920-1930-х гг. и позднее — советской психологии труда.

На примере научной и творческой судьбы Владимира Михайловича Бехтерева — врача, ученого, организатора науки, интересовавшегося всеми проявлениями жизни до своего последнего трагического дня, мы видим непрерывную реализацию им своих потенциальных возможностей, способностей и талантов, которые, в итоге, видятся нами как свершившееся призвание.

ЛИТЕРАТУРА

Бехтерев В.М. Автобиография: (Посмертная). Москва: Огонек, 1928..

Бехтерев В.М. Рациональное использование человеческой энергии в труде // Труды Первой Всероссийской конференции по научной организации труда и

производства. 20-27 января 1921 г. Вып. 1. Заседания Пленума Конференции / Редакционная комиссия: Гушин Н.И., Егоров Д.В., Ерманский И.А., Правосудович М.Е. Москва: Издания Организационной тройки по научной организации труда и производства, 1921. С. 23-33.

Бехтерев В.М. Личность и труд // Сборник статей по прикладной психологии / Под ред. Г. Мюнстерберг, В. Бехтерев, Г. Меде. М.: Гостехиздат, 1922а. С. 62-90.

Бехтерев В.М. Что дала инициативная конференция по научной организации труда // Вопросы изучения труда. Сборник статей. Вып. 1: Работы Центральной государственной лаборатории по изучению труда / Под ред. В.М. Бехтерева, В.П. Кашкадамова, В.В. Белоусова. Госиздат, 1922б. С. 5-26.

Творческий и жизненный путь Владимира Михайловича Бехтерева // Проблемы развития и воспитания человека / Под ред. А.В. Брушлинского, В.А. Кольцовой. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. С. 5-34.

Губерман И. Бехтерев: страницы жизни. М.: Изд-во «Знание», 1977.

Ждан А.Н. История психологии. От античности к современности. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая Книга, 2002.

Журавлев А.А. Роль В.М. Бехтерева в становлении общественной (социальной) психологии // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 3. С. 122-134.

Зуев К.Б. Труды В.М. Бехтерева в российских и международных наукометрических базах: сравнительный анализ // Бехтерев и современная психология личности (Казань, 2-4 октября 2020 г.). Сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции (к 135-летию организации первой в России психофизиологической лаборатории в г. Казани) / Отв. ред. Л.М. Попов. Казань: Изд-во НОУ ДПО «Центр социально-гуманитарного образования», 2020. С. 5-7.

Константинов В.В. История психологии. СПб.: Питер, 2019.

Костригин А.А., Хусяинов Т.М. Digital humanities в истории психологии (на примере фамилии В.М. Бехтерева) // The Digital Scholar: Philosopher's Lab, 2018, Vol. 1, no. 1. С. 160-179. DOI: 10.5840/dspl20181110

Ломов Б.Ф., Кольцова В.А., Степанова Е.И. Очерк жизни и научной деятельности Владимира Михайловича Бехтерева (1857-1927) // Объективная психология / Отв. ред. Е.А. Будилова и Е.И. Степанова. М.: Наука, 1991. С. 424-444.

Марцинковская Т.Д. История психологии. М. Академия, 2001.

Мунипов В.М. В.М. Бехтерев [1857-1927]. М.: Медицина, 1969.

Мюнстерберг Г., Бехтерев В., Мёде Г. Сборник статей по прикладной психологии. М.: Гостехиздат, 1922.

Незнанов Н.Г., Акименко М.А., Коцюбинский А.П. Школа В.М. Бехтерева: от психоневрологии к биопсихосоциальной парадигме. I том. Этапы развития. СПб.: Альта Астра, 2017а.

Незнанов Н.Г., Акименко М.А., Коцюбинский А.П. Школа В.М. Бехтерева: от психоневрологии к биопсихосоциальной парадигме. II том. Университет при Психо-Неврологическом Институте (1908-1919). СПб.: Альта Астра, 2017б.

Никифоров А. Бехтерев. М.: Молодая гвардия, 1986.

Носкова О.Г. История психологии труда в России (1917-1957) / Под ред. Е.А. Климова. М.: Изд-во МГУ, 1997.

Осипов В.П. Бехтерев [1857-1927. Жизнь и деятельность]. М.: Медгиз, 1947.

Помогайбин В.К. История психологии: эволюция основ. М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2013.

Розмирович Е.Ф. НОТ в СССР // Время. 1924. № 12. С. 6-9.

Смит Р. История психологии. М.: Академия, 2008.

Стоюхина Н.Ю. Георгий Иванович Челпанов и психология труда // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6. № 1. С. 162-183. DOI: 10.38098/irpan.orwr.2021.18.1.008

Челпанов Г.И. Психология труда // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2021. Т. 6. № 1. С. 217-221. DOI: 10.38098/irpan.orwr.2021.18.1.010

Чудиновских А.Г. В.М. Бехтерев. Жизнеописание. Киров: ООО «Триада-С», 2000.

Шабельников В.К. История психологии. Психология души. М.: Академический проект; Гаудеамус, 2013.

Энслен Я. Предисловие // Сборник статей по прикладной психологии / Под ред. Б. Мюнстерберг, В. Бектеров, Г. Мёде. М.: Гостехиздат, 1922. С. 3-7.

Ярошевский М.Г. История психологии. От античности до середины XX века. М.: Академия, 1997.

Maslov K.S. "Enmity Rather Than a Competition". The Relationship Between V.M. Bekhterev and I.P. Pavlov // Journal of Russian & East European Psychology, vol. 53, no. 2, 2016, pp. 1–24. DOI:10.1080/10610405.2016.1230991

**LABOR REFLEXOLOGY AS THE BASIS OF LABOR PSYCHOLOGY
(TO THE 165TH ANNIVERSARY OF V.M. BEKHTEREV AND
THE 100TH ANNIVERSARY OF THE CONFERENCE ON THE
SCIENTIFIC ORGANIZATION
OF LABOR AND PRODUCTION)**

© 2022. Natalya Yu. Stoyukhina

** PhD, Associate professor, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod;
Nizhny Novgorod, Russia.
E-mail: natast0@rambler.ru*

The article is dedicated to the 165th anniversary of V.M. Bekhterev and the 100th anniversary of the First All-Russian Initiative Conference on the Scientific Organization of Labor and Production (January 20-27, 1921) and analyzes the contribution of V.M. Bekhterev to the basis of labor psychology. Despite the small number of his works on labor reflexology, which touched upon the problems of labor psychology, they contained all the main points on which Soviet psychotechnics and labor psychology were subsequently developed: the study of the labor process from the point of view of mechanics, anatomy, physiology, biochemistry and reflexology; the study of the personality of workers in relation to working conditions; the study of the conditions and the working environment itself; the study of production processes; the study of the labor organization; the study of the living conditions of workers; dissemination of relevant knowledge among the people and training of practitioners; collection of materials, revealing data relating to the work and personality of workers. An important point in the content of Bekhterev's speeches and articles on the labor psychology was his anti-Taylorist position, which he tirelessly emphasized. He believed that the Taylor's system, which seriously increases labor productivity, does not show how the intensification of labor affects the health of the worker, does not take into account the personality of the worker; requires the control by psychologists and doctors. Bekhterev insisted on regular accounting of the quantity and quality of the work done, clarifying the conditions of fatigue, establishing the expenditure of human neuromuscular energy in labor; preliminary instructioning of each worker, continuous education of workers, contributing to the formation of interest in work.

Keywords: history of psychology, history of labor psychology, scientific organization of labor, V.M. Bekhterev, the First All-Russian Initiative Conference on scientific organization of labor and production.

REFERENCES

- Bekhterev, V.M. (1928). *Avtobiografiya. (Posmertnaya)* [Autobiography (Posthumous)]. Moscow: «Ogonek» Publ. (in Russian).
- Bekhterev, V.M. (1921). *Ratsional'noe ispol'zovanie chelovecheskoi energii v trude* [Rational use of human energy in work]. Proceedings from Meetings of the Plenum of the Conference: *Pervaya Vserossiiskaya konferentsiya po nauchnoi organizatsii truda i proizvodstva. 20-27 yanvarya 1921 g.* [First All-Russian Conference on Scientific Organization of Labor and Production]. N.I. Gushchin, D.V. Egorov, I.A. Ermanskii, M. Pravosudovich M.E. (Eds.). Pp. 23-33. Moscow: Izdaniya Organizatsionnoi troiki po nauchnoi organizatsii truda i proizvodstva Publ. (in Russian).
- Bekhterev, V.M. (1922a). Lichnost' i trud [Personality and work]. *Sbornik statei po prikladnoi psikhologii* [Collection of articles on applied psychology]. G. Myunsterberg, V. Bekhterev, G. Mede (Eds.). Pp. 62-90. Moscow: Gostekhizdat Publ. (in Russian).
- Bekhterev, V.M. (1922b). *Chto dala initsiativnaya konferentsiya po nauchnoi organizatsii truda* [What did the initiative conference on the scientific organization of labor give]. Vyp. 1. Voprosy izucheniya truda. Sbornik statei. [Questions of labor study. Collection of articles]. V.M. Bekhterev, V.P. Kashkadamov, V.V. Belousov (Eds.). Pp. 5-26. Petrograd: Gosizdat Publ. (in Russian).
- Brushlinskii, A.V., & Kol'tsova, V.A. (Eds.). (1997). *Tvorcheskii i zhiznennyi put' Vladimira Mikhailovicha Bekhtereva* [The creative and life path of Vladimir Mikhailovich Bekhterev]. *Problemy razvitiya i vospitaniya cheloveka* [Problems of human development and upbringing]. Pp. 5-34. Moscow: Izd-vo «Institut prakticheskoi psikhologii», Voronezh: NPO «MODEK» Publ. (in Russian).
- Guberman, I. (1977). *Bekhterev: stranitsy zhizni* [Bekhterev: pages of life]. Moscow: «Znanie» Publ. (in Russian).
- Zhdan, A.N. (2002). *Istoriya psikhologii. Ot antichnosti k sovremennosti* [History of psychology. From antiquity to modernity]. Moscow: Akademicheskii proekt; Ekaterinburg: Delovaya Kniga Publ. (in Russian).
- Zhuravlev, A.L. (2012). Rol' V.M. Bekhtereva v stanovlenii obshchestvennoi (sotsial'noi) psikhologii [The role of V.M. Bekhterev in the formation of public (social) psychology]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal]. 33, 3, 122-134. (in Russian).
- Zuev, K.B. (2020). *Trudy V.M. Bekhtereva v rossiiskikh i mezhdunarodnykh naukometricheskikh bazakh: sravnitel'nyi analiz* [V.M. Bekhterev's works in Russian and international scientometric databases: comparative analysis]. Proceedings from Bekhterev and modern personality psychology: *VI Vserossiiskaya nauchno-*

prakticheskaya konferentsiya (k 135-letiyu organizatsii pervoi v Rossii psikhofiziologicheskoi laboratorii v g. Kazani). Kazan', 2-4 oktjabrija 2020 g. [VI All-Russian Scientific and Practical Conference (dedicated to the 135th anniversary of the organization of the first Russian psychophysiological laboratory in Kazan)]. L.M. Popov (Ed.). Pp. 5-7. Kazan: NOU DPO «Tsentr sotsial'no-gumanitarnogo obrazovaniya» Publ. (in Russian).

Konstantinov, V.V. (2019). *Istoriya psikhologii [History of psychology]*. Saint Petersburg: Piter Publ. (in Russian).

Kostrigin, A.A., & Khusyainov, T.M. (2018). Digital humanities v istorii psikhologii (na primere familii V.M. Bekhtereva) [Digital humanities in the history of psychology (on the example of the surname of V.M. Bekhterev)]. *The Digital Scholar: Philosopher's Lab*, 1(1), 160-179. DOI: 10.5840/dspl20181110 (in Russian).

Lomov, B.F., Kol'tsova, V.A., & Stepanova, E.I. (1991). Oчерк zhizni i nauchnoi deyatel'nosti Vladimira Mikhailovicha Bekhtereva (1857-1927) [An essay on the life and scientific activity of Vladimir Mikhailovich Bekhterev (1857-1927)]. *Ob "ektivnaya psikhologiya [Objective psychology]*. E.A. Budilova, E.I. Stepanova (Eds.). Pp. 424-444. Moscow: Nauka Publ. (in Russian).

Martsinkovskaya, T.D. (2001). *Istoriya psikhologii: [History of psychology]* Moscow: Akademiya Publ. (in Russian).

Munipov, V.M. (1969). *V.M. Bekhterev [1857-1927] [V.M. Bekhterev [1857-1927]]*. Moscow: Meditsina Publ. (in Russian).

Myunsterberg, G., Bekhterev, V., & Mede, G. (1922). *Sbornik statei po prikladnoi psikhologii [Collection of articles on applied psychology]*. Moscow: Gostekhizdat Publ. (in Russian).

Neznanov, N.G., Akimenko, M.A., & Kotsyubinskii, A.P. (2017a). *Shkola V.M. Bekhtereva: ot psikhonevrologii k biopsikhosotsial'noi paradigme. Etapy razvitiya [V.M. Bekhterev's School: from psychoneurology to the biopsychosocial paradigm. Stages of development]*. (Vols 1-2; Vol.1). Saint Petersburg: Al'ta Astra Publ. (in Russian).

Neznanov, N.G., Akimenko, M.A., & Kotsyubinskii, A.P. (2017b). *Shkola V.M. Bekhtereva: ot psikhonevrologii k biopsikhosotsial'noi paradigme. Universitet pri Psikhonevrologicheskom Institute (1908-1919) [V.M. Bekhterev's School: from psychoneurology to the biopsychosocial paradigm. University at the Psychoneurological Institute (1908-1919)]* (Vols 1-2; Vol.2). Saint Petersburg: Al'ta Astra Publ. (in Russian).

Nikiforov, A. (1986). *Bekhterev [Bekhterev]*. Moscow: Molodaya gvardiya Publ. (in Russian).

- Noskova, O.G. (1997). *Istoriya psikhologii truda v Rossii (1917-1957)* [*History of Labor Psychology in Russia (1917-1957)*]. E.A. Klimov (Ed.). Moscow: MGU Publ. (in Russian).
- Osipov, V.P. (1947). *Bekhterev [1857-1927. Zhizn' i deyatel'nost']* [*Bekhterev [1857-1927. Life and work]*]. Moscow: Medgiz Publ. (in Russian).
- Pomogaibin, V.K. (2013). *Istoriya psikhologii: evolyutsiya osnov* [*The History of psychology: the evolution of the basics*]. Moscow: ZAO «OLMA Media Grupp» Publ. (in Russian).
- Rozmirovich, E.F. (1924). NOT v SSSR [NOT in the USSR]. *Vremya [Time]*, 12, 6-9. (in Russian).
- Smit, R. (2008). *Istoriya psikhologii* [*History of psychology*]. Moscow: Akademiya Publ. (in Russian).
- Stoyukhina, N.Yu. (2021). Georgii Ivanovich Chelpanov i psikhologiya truda [Georgy Ivanovich Chelpanov and the psychology of work]. *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda* [*Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and labor psychology*], 6(1), 162-183. DOI: 10.38098/ipran.opwp.2021.18.1.008 (in Russian).
- Chelpanov, G.I. (2021). Psikhologiya truda [Psychology of work]. *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda* [*Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and labor psychology*], 6(1), 217-221. DOI: 10.38098/ipran.opwp.2021.18.1.010 (in Russian).
- Chudinovskikh, A.G. (2000) *V.M. Bekhterev. Zhizneopisanie* [*V.M. Bekhterev Biography*]. Kirov: OOO «Triada-S» Publ. (in Russian).
- Shabel'nikov, V.K. (2013). *Istoriya psikhologii. Psikhologiya dushi* [*History of psychology. Psychology of the soul*]. Moscow: Akademicheskii proekt; Gaudeamus Publ. (in Russian).
- Enslin, Ya. (1922). Predislovie [Preface]. *Sbornik statei po prikladnoi psikhologii* [*Collection of articles on applied psychology*]. G. Myunsterberg, V. Bekhterev, G. Mede (Eds.). Pp. 3-7. Moscow: Gostekhizdat Publ. (in Russian).
- Yaroshevskii, M.G. (1997). *Istoriya psikhologii. Ot antichnosti do serediny XX veka* [*History of psychology. From antiquity to the middle of the twentieth century*]. Moscow: Akademiya Publ. (in Russian).

Maslov, K.S. (2016). *“Enmity Rather Than a Competition”*. *The Relationship Between V.M. Bekhterev and I.P. Pavlov*. *Journal of Russian & East European Psychology*, 53 (2), 1-24. DOI:10.1080/10610405.2016.1230991

The article was received: 01.07.2022. Published online: 11.07.2022

Библиографическая ссылка на статью:

Стоюхина Н.Ю. Рефлексология труда как основание психологии труда (к 165-летию В.М. Бехтерева и 100-летию конференции по научной организации труда и производства) // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2022. Т. 7. № 2. С. 233 - 253. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_23_2_010

Stoyukhina, N. Yu. (2022). Refleksologija truda kak osnovanie psihologii truda (k 165-letiju V.M. Behtereva i 100-letiju konferencii po nauchnoj organizacii truda i proizvodstva) [Labor reflexology as the basis of labor psychology (to the 165th anniversary of V.M. Bekhterev and the 100th anniversary of the conference on the scientific organization of labor and production)]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 7 (2), 233 - 253. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_23_2_010

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document797.pdf>