

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

## К МЕТОДОЛОГИИ ПРОФЕССИОВЕДЕНИЯ<sup>1</sup>

© 2022 г. Б.Г. Ананьев

*Старший научный сотрудник  
сектора социально-производственных форм поведения  
Государственного Института по изучению мозга им. В.М. Бехтерева*

Статья<sup>2</sup> Б.Г. Ананьева, написанная к Первому съезду Всесоюзного общества психотехники и прикладной психофизиологии, проходившему в мае 1931 г. в Ленинграде, посвящена профессиографии — одной из психотехнических дисциплин, входящих в психофизиологию труда и устанавливающих совокупность условий и форм поведения психики и мышления, так необходимую для описания конкретных профессий, специальностей, квалификаций. Именно в профессиографии даются представления о специфических моторных, эмотивных и интеллектуальных компонентах этой деятельности. О важности профессиографии говорит то, что она, устанавливая общие условия и формы профессионального поведения, выступает основной предпосылкой для профотбора и профконсультации. В кратких тезисах Ананьев высказал несколько критических замечаний о современной ему профессиографии: эмпиричность, ненаучность, антиисторичность и т.п., поэтому предложил говорить не о профессиографии, а о профессиоведении. Достаточно четко он обозначил предмет (закономерности развития социально-производственного поведения; типология их форм; конкретное содержание; отношение социально-производственных форм поведения ко всей структуре личности; специфические оперативные механизмы и формы; среда и условия типов производственного поведения; отношение к историческим типам и формам организации и рационализации труда) и методы профессиоведения, выделив его особенности в СССР.

*Ключевые слова:* история психологии, психология труда, профессиограмма, профессиоведение, социально-производственная деятельность.

---

<sup>1</sup> Впервые опубликовано: Ананьев Б.Г. К методологии профессиоведения // На психотехническом фронте. Материалы к Первому съезду Всесоюзного общества психотехники и прикладной психофизиологии. Май 1931, Ленинград. Т. 2. Тезисы докладов на заседаниях 22, 23, 24, 25 мая. Л.: Изд. Оргбюро съезда, 1931. 168 с. С. 1-6.

<sup>2</sup> Аннотация и ключевые слова к статье Б.Г. Ананьева составлены Н.Ю. Стояхиной.

История промышленности и возникшее предметное бытие промышленности  
есть раскрытая книга человеческих существенных сил, чувственно подлежащая  
перед нами человеческая психология, которую до сих пор не рассматривали  
в ее связи с сущностью человека.

Маркс. Подготовительные работы к «святому семейству».

Архив Маркса и Энгельса. Т. III. С. 256.

...Только слепые не видят, что в психологии к труду  
произошел громадный перелом,  
в корне изменивший облик наших заводов и фабрик.

Сталин. Политический отчет ЦК на XIV съезде ВКП.

#### А. ПРОФЕССИОГРАФИЯ (критика этого понятия)

I. В ряду дисциплин, составляющих психофизиологию труда, особое место  
занимает профессиография.

Профессиография устанавливает путем наблюдения, изучения оперативных  
процессов и их субординации, путем трудового метода и производственно-естественного  
эксперимента, анкеты и т.д., совокупность тех условий и форм поведения психики и  
мышления, которые требуются данным конкретным типом социально-производственной  
деятельности (профессий, специальности, квалификации) и составляют специфические  
моторные эмотивные и интеллектуальные компоненты этой деятельности.

Фактически современная профессиография представляет собой методически  
сработанную систему описания психофизиологических компонентов социально-  
производственной деятельности, не обращаясь, однако, к объяснению закономерностей  
развития типологии этой деятельности, основанием которой является развитие  
производственных отношений и формы организации труда. Профессиография выступает  
одной из основных предпосылок для профотбора и профконсультации, поскольку  
профессиография устанавливает общие условия и формы профессионального поведения,

на основе учета которых строится психотехника в целом. Отсюда актуальная необходимость в специальной методологической разработке той области знания, которая обычно обозначается термином «профессиография».

II. Профессиография в ее традиционном понимании является наукой описательной, и поэтому в ней до сих пор отсутствует система конкретно-специфических понятий в их развитии закономерностей, форм и механизмов социально-производственного поведения. Поэтому традиционная профессиография грубо эмпирична, ненаучна, антиисторична. Подобное состояние профессиографии есть результат буржуазного понимания структуры научного знания. Отрыв теории от практики, отрыв от содержания явлений от сущности, регуляторных механизмов, от закономерностей, анализа от синтеза, описания от объяснения — есть основание для классификации наук от наук описательных и наук объяснительных, для формалистической установки, в данном случае профессиографии.

Изучение одних лишь сторон форм, механизмов и фактов профессионального поведения без вскрытия основных закономерностей и факторов их развития исключает возможность исторического, т.е. подлинного их понимания. Описательный план фиксирует частные моменты, констатирует их и фотографирует. Закономерности и ведущие пути развития предмета изучения от него скрыты. Поэтому даже самое тщательное их описание не дает понимание предмета, не выражает научного знания, а выступает лишь его необходимой технической предпосылкой. Пластика и динамика предмета, преобразование и качественное образование его форм, их объем и содержание, сущность их развития могут быть объяснимы лишь на основе диалектико-материалистической постановки предмета и метода данной науки, ее методологии.

III. Понятие профессиографии не страдает от сущности всестороннего изучения и научного познания типологии социально-производственного поведения. Поэтому в дальнейшем мы будем при изложении вопроса пользоваться условно понятием «профессиоведения».

## Б. ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ПРОФЕССИОВЕДЕНИЯ

I. Предмет профессиоведения составляют:

А) закономерности развития социально-производственного поведения;

Б) типология социально-производственных форм поведения;

В) конкретное дифференциально-психофизиологическое содержание, объем и пластика типов этой деятельности;

Г) отношение социально-производственных форм поведения ко всей структуре личности;

Д) специфические оперативные механизмы и формы, через которые реализуется процесс оформления производственного поведения;

Ж) среда и условия типов производственного поведения;

З) отношение к историческим типам и формам организации и рационализации труда.

II. Поскольку законом развития основных понятий профессиоведения (профессии, специальность, квалификация) являются их общественно-производственное, историко-материалистическое основание, постольку методом профессиоведения выступает исторический материализм, методиками же профессиоведения выступает все многообразие существующих технических способов исследования форм, механизмов и сторон социально-производственного поведения. Исторический материализм, являясь конкретизацией диалектического метода в профессиоведении, устанавливает исходные пункты и основание развития профессионального, трудового поведения, обосновывает специфические понятия профессиоведения.

III. Социально-производственное развитие на основе развития производственных сил образовывало на каждой ступени своей исторической тип разделения труда. Технически-трудовые производственные отношения необходимо существуют там, где есть процесс производства, экономические производственные отношения существуют лишь в классовых формациях. В отношении общественного разделения труда выступает

деление общественного труда на физический и умственный труд, на организаторский и исполнительский, на город и деревню и т.д. Вместе с тем технически-трудовые отношения опосредуются в своем развитии имущественными отношениями. В этих условиях возникает профессиональная деятельность общественного человека как формы его общественно-необходимого отношения к природе и способу производства. Профессия выступает типом конкретной социально-производственной деятельности, в каждый данный момент имеющим определенное историческое содержание и определенное место в общей системе общественного воспроизводства. В профессиях непосредственно выступает единство историко-производственных отношений (технических и экономических), поэтому профессии историчны и необходимо несут на себе печать классовых отношений. Классовый характер профессий, в особенности, при изучении развития общественного разделения труда.

IV. Если профессия является как бы концентратом исторически сложившихся отношений (главным образом, по линии отношений общественного разделения труда), то специальность (как частная внутренняя форма, механизм профессии) является типом технически-трудовых отношений в той мере, в какой возможна чистота этих отношений в классовом обществе.

V. Качественной характеристикой ступеней разделения труда внутри данного типа профессий является квалификация как качество труда, характеризующаяся определенной степенью подготовки субъекта труда и степенью планомерной рационализации самого процесса труда, с которым соотносится, как необходимый внутренний момент, тарификации труда.

VI. Развитие социально-производственного поведения в капиталистическом обществе характеризуется со времени мануфактурного разделения труда, следующими признаками: 1. Все большее развитие общественного разделения труда и имущественных отношений, все большее отделение производителя от средства производства; 2. Отсюда — узкая специализация и стабилизированная не пластичная квалификация (цеховщина, классные нормы, тарификации и связи с присвоением прибавочной стоимости).

Односторонний, искаженный развитием личности рост неразрешимых при капитализме противоречий между возможностями личности и возможностями их общественной реализации, подавление талантов и творческой инициативы трудящихся масс, рост бессознательного в психике и ограничение развития мышления. Отсюда рабское отношение к труду и неудовлетворенность профессиональной деятельностью, выступающей перед трудящимися в двойственном виде: как экономическая необходимость (как эксплуатация личности господствующим классом) и как необходимость естественная, историческая, психофизиологическая, раскрывающая сущностные силы человека.

Внутренняя противоречивость профессии капиталистического общества кладет узкий предел развитию личности, ее мышлению и способностям, темпам и характеру ее сознательной деятельности. Отсюда трудность симптоматики одаренности эксплуатируемых классов, рост классового содержания профессии и естественный предел развитию интенсификации труда и рабские темпы развития личности на производстве.

VII. Указанные моменты составляют основание развития социально-производственных форм капиталистического общества и поэтому составляют предмет профессиоведения этой общественно-экономической формации как высшего этапа развития истории классового общества и эксплуатации труда.

## В. ПРЕДМЕТ ПРОФЕССИОВЕДЕНИЯ В СССР

I. Переживаемый период есть период революционного преобразования капиталистического общества в социалистический период полной и всесторонней социалистической переделки людей, формирующие новый, социалистический тип поведения, психики, мышления и сознания.

II. Социально-производственное развитие, присущее характеру и типам социалистического строительства, является основанием для коренного переворота «во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд не зазорного и тяжелого бремена, каким он считался раньше, в дело чести и дело славы, в дело доблести и геройства»

(Сталин). Новое отношение к труду и производству на социалистических предприятиях дает возникновение быстрых темпов изживания противоположности между физическим и умственным трудом, между организаторской и исполнительской деятельностью. Впервые в человеческой истории диктатура пролетариата осуществляет единство субъекта и объекта производства. На социалистических предприятиях рабочий уже не просто исполнитель или источник рабочей силы, но все в большей мере становится непосредственным организатором производства (производственные совещания, встречный план, сквозные ударные и рационализаторские бригады). Борьба за встречный промфинплан раскрывает максимальные возможности инициативы масс в процессе овладения ею организацией производства в целом, сочетая исполнительские и организаторские функции.

III. Непосредственной основой новых, социалистических форм социально-производственного поведения является социалистическая организация труда и форм социалистического соревнования (ударные бригады, плановые группы, общественный буксир и т.д.). Сам процесс развития сознательной деятельности на этих предприятиях переносит техническую подготовку и совершенствование в политехнический план, в многообразных формах осознания оперативных отношений технологического процесса в целом, что реконструирует объем и масштабы идеологии и психологии. Техническая реконструкция производства и введение поточного, конвейерного типа труда является предпосылками для изменения психических темпов развития личности и изменения его характерологической пластики.

IV. Воспроизводство кадров в СССР принципиально отличается от воспроизводства кадров в капиталистическом обществе. Политехническая основа профессиональной деятельности новых профессиональных кадров, исторически образует новый тип социально-производственного поведения, развивающийся на основе переделки технически-трудовых отношений и на основе преодоления общественного разделения труда (его противоречия) в экономически производственное отношение.

V. Социалистическая переделка деревни приводит к быстрым темпам изживания противоречий между городом и деревней, и образованию новых профессиональных форм поведения на основе коллективизации и индустриализации деревни (например, тип тракториста, совхозного и колхозного организатора и т.д.).

VI. Профессиональная деятельность активного строителя социализма исключает узкую одностороннюю специализацию и ограничение социально-производственных форм друг от друга. В условиях растущей активности масс повышение квалификации, переквалификации и переход в новые формы профессии становится реальным фактом, образующим психофизиологическую пластику личности, через раскрытие ее всесторонних производственных возможностей и способностей. Психотехнизация кадров дает ведущую линию развития в том же направлении, проникнутую марксистско-ленинским общественно-политическим пониманием профессионального развития личности.

VII. В эпоху социалистического строительства конструируется новый тип трудового поведения, обоснованный конкретными закономерностями переходной эпохи, социалистической организацией и рационализацией труда, культурной революцией и общественной классовой борьбой, изменяющей идеологию и психологию масс.

VIII. Проблема сознательной деятельности или снималась с порядка дня буржуазными психологами или же мистифицировалась. И то и другое происходило потому, что в условиях буржуазного общества, одной из особенностей которого является товарный фетишизм, эта проблема не может быть не только решена, но даже и правильно поставлена. Поэтому характерна эволюция буржуазной психологии от психологии сознания к психологии бессознательного. Фрейдизм в этом отношении есть самая завершенная буржуазная психологическая система.

Статья поступила в редакцию: 08.04.2022. Статья опубликована: 12.07.2022.



## TO THE METHODOLOGY OF PROFESSIONAL STUDIES

© 2022 Boris G. Ananiev

*Senior researcher  
of the sector of socio-industrial forms of behavior  
V.M. Bekhterev State Institute for Brain Research*

This B.G. Ananiev's article, written for the First Congress of the All-Union Society of Psychotechnics and Applied Psychophysiology, held in May 1931 in Leningrad, is devoted to *professiography* – one of the psychotechnical disciplines included in the psychophysiology of labor and establishing a set of conditions and forms of behavior of the psyche and thinking, so necessary to describe specific professions, specialties, qualifications. Namely *professiography* gives ideas about the specific motor, emotive and intellectual components of this activity. The importance of *professiography* is evidenced by the fact that, by establishing the general conditions and forms of professional behavior, it is the main prerequisite for professional selection and professional consultation. In brief theses, Ananiev made several critical remarks about his contemporary *professiography*: empiricism, nonscientific character, antihistoricism, etc., therefore, he suggested talking not about *professiography*, but about vocational studies. Quite clearly, he outlined the subject-matter (patterns of development of social and production behavior; typology of their forms; specific content; relation of social and production forms of behavior to the entire structure of the personality; specific operational mechanisms and forms; environment and conditions for types of production behavior; attitude to historical types and forms organization and rationalization of labor) and methods of vocational studies, highlighting its features in the USSR.

*Keywords:* history of psychology, psychology of labor, *professiogram*, professionology, socioindustrial activity.

The article was received: 14.09.2022. Published online:14.10.2022

Библиографическая ссылка на статью:

Ананьев Б.Г. К методологии профессиоведения // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2022. Т. 7. № 3. С. 182 - 190. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2022\_24\_3\_010

Ananiev, B.G. (2022). К методологии профессиоведения [To the methodology of professional studies]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda* [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor], 7(3), 182 - 190. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2022\_24\_3\_010

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document826.pdf>