

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТА КАК ПРЕДМЕТ ДИСЦИПЛИНЫ «ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА»¹

© 2023 г. В.А. Толочек

*Доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник,
Институт психологии Российской академии наук, г. Москва,
e-mail: tolochekva@mail.ru*

Цель исследования: рефлексия возможностей, подходов и способов решения комплекса методологических и методических задач в процессе разработки проблемы эволюции профессиональной деятельности субъекта (в русле дисциплины психология труда). *Методы*: историко-теоретический, предметно-категориальный анализ. Назначение статьи — приглашение к научной дискуссии. Отмечая историческую эволюцию трудовой и иной деятельности, как и ее субъекта, выделяя три основных стадии эволюции, три основных формы организации деятельности человека - занятие (упражнения, увлечения, работа), ремесло, профессия (профессиональная деятельность), а также - три уровня динамики их изменений, три «темпоральных регистра»: тысячелетия — столетия и десятилетия — годы (как деятельности субъекта), - обсуждаются вопросы предмета психологии труда как научной дисциплины и ее понятийного аппарата. Подводя итоги обсуждения затронутых вопросов, в заключении выделяются четыре взаимосвязанные проблемы, разработка которых позволила бы шаг за шагом приближаться к решению назревших задач дисциплины. *Первая* - унификация дисциплинарного тезауруса, приведение множества рабочих понятий к их взаимной согласованности, расширяющей возможности их трансляции в другие области дисциплины, способствующей их потенциальной интеграции с рабочими понятиями других гуманитарных дисциплин. Рассматривается опыт автора и возможные пути решения выделенной выше задачи. *Вторая* - выделение предельных задач и ключевого предмета нашей дисциплинарной области (психологии труда) на данном историческом этапе ее развития. В психологии труда на данном этапе предлагается рассматривать в качестве предмета психологическое сопровождение профессионального становления субъекта. *Третья* - описание и

¹ Работа выполнена в соответствии с Государственным заданием № 0138-2023-0010 «Регуляция профессионального взаимодействия в условиях организационных и технологических вызовов»

классификация типичных ситуаций типичных НИР. Предлагается один из основных классов задач определить как *методы и методология полевых исследований*, т.е. в пространстве-времени работы человека в организации. *Четвертая* — выявление условий, разработка подходов, способствующих интеграции смежных отраслей психологии (психология труда, психология спорта и др.) в целостную дисциплинарную область.

Ключевые слова: психология, наука, дисциплина, предмет, методология, понятия, профессиональная деятельность, внутренний мир человека.

ВВЕДЕНИЕ

Основные стадии эволюции трудовой (профессиональной) деятельности человека можно различать как «*работа*» — «*ремесло*» — «*профессия*» (профессиональная деятельность — ПД) (Толочек, 2021а, 2021б)). Сходные три стадии можно выделять в эволюции разных сфер деятельности: в военном деле (История... 1951а, 1951б, 1952; Михневич, 2018), в спорте (Толочек, 2022), в науке (Еремеев, 2012; Мазилев, 2020; Степин, 2020; др.), в театральном и цирковом искусстве (Буренина-Петрова, 2015; Взаимосвязи..., 1991; Макаров, 2017; др.) и в других. Деятельность человека изменяется не только в масштабе тысячелетий и столетий, но и в меньшей исторической метрике — в продолжение столетий и десятилетий. Понятно, что формы, технологии и содержание деятельности не остаются неизменными и в истории профессиональной жизни каждого человека. Другими словами, мы должны рассматривать три уровня динамики, три «темпоральных регистра»: тысячелетия — столетия и десятилетия — годы (как время актуальной деятельности субъекта).

Вместе с тем, при регулярных декларациях следования принципу развития в типичных НИР в русле современной психологии труда, психологии организационного развития, как правило, рассматриваются лишь отдельные «срезы» актуального состояния, технологий и организации деятельности, социальной среды, актуального состояния субъекта, для описания которых используется ограниченный понятийный аппарат базовой теории, а задачи НИР ограничиваются «достаточными и необходимыми», чтобы хотя бы частично отвечать критериям актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости. Внимание специалистов чаще

фокусируется на частном, на «деталях», на специфических особенностях изучаемой деятельности, представляющих отдельные аргументы в пользу научной новизны НИР и ее практической значимости.

И если в плане полноты решения частных поставленных задач многое определяется мерой одаренности и компетентности ученого, специалиста, то в перспективе интеграции полученных им результатов в общую фактографическую базу дисциплины, в формирование целостного представления о мире профессий и эволюции ее субъекта, этого — изучения «срезов», описания специфики, акценты на особенном и единичном, — часто бывает недостаточно. Таковую недостаточность одни ученые характеризуют как кризис дисциплины (Мазиллов, 2020, 2022; др.), другие — как недостаточную интеграцию ее разделов (Дорман, Калугин, 2021; Мазиллов, 2020; др.), третьи — как «фасеточное знание» (Ушаков, 2020; др.).

Проблема возрастающего расщепления научного знания, сохраняющейся слабой интеграция дисциплинарных ветвей, дефицитарной методологии периодически воспринимается учеными особенно остро, периодически обсуждается в каждой научной дисциплине как ее кризисное состояние, как ограниченность доминирующих парадигм, методов и методологии. Цель исследования: рефлексия возможностей, подходов и способов решения комплекса методологических и методических задач в процессе разработки проблемы эволюции профессиональной деятельности субъекта (в русле дисциплины психология труда). Методы: историко-теоретический, предметно-категориальный анализ.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФЕНОМЕН

В ряде исторических обзоров, исследований эволюции отдельных видов деятельности человека, философской рефлексии типичных тенденций их развития описаны особенности той или иной анализируемой сферы деятельности (Еремеев, 2012; Степин, 2020; др.), в которых можно различать как специфические, так и общие закономерности. Три основных стадии исторической эволюции, три основных формы

организации деятельности человека, которые обобщенно можно называть *работа, ремесло, профессия* в отношении трудовой деятельности, или более обобщенно — *занятие (упражнения, увлечения, работа), ремесло, профессия (профессиональная деятельность)*, - в отношении многих видов.

Внешне совершенно разные виды человеческой деятельности проходят три выраженные стадии эволюции: *первая — зарождение* (появление спонтанных, эпизодических, краткосрочных форм, представленных по инициативе отдельных людей в периоды их досуга, вынуждаемых обстоятельствами и/или принуждаемых другими людьми к данным занятиям). *Вторая стадия — регулярная деятельность как ремесло* сопровождающиеся специализацией людей в данной деятельности, созданием орудий, развитием и расширением разных иных технических средств, регулярным совершенствованием технологий, спецификацией продуктов и услуг, сочетающихся с многофункциональностью субъектов, когда активность и инициатива людей выступают основаниями стабильности их социального статуса; последнее сопровождается становлением малых социальных групп и профессиональных объединений). На стадии ремесла продукты (услуги) в большей части процессов изготавливаются одним человеком - мастером. *Третья стадия — становление профессиональной сферы* как устойчивой социальной организации (включающей систему профессиональной подготовки, обучения, оценки квалификации субъекта и пр.), сочетающейся с дроблением процессов изготовления продукта на множество частей, что позволяет вовлекать в производство малоподготовленного, не квалифицированного работника. Множество условий профессиональной деятельности предполагают узкую специализацию субъекта (часто выступающего преимущественно как исполнителя фиксированного задания). На первой стадии эпизодически действуют одиночки; на второй — многогранно одаренные отдельные люди и небольшие группы, первоначально разрозненные, позже — частично объединяющиеся в границах сферы деятельности, региона; на третьей — устойчиво функционируют большие социальные системы, динамичные, адаптивные, хорошо

интегрированные с другими социальными институтами в масштабе страны и мира (Толочек, 2022).

Развитие многих видов деятельности сочетается, согласуется с развитием человеческого сообщества, становлением специфических технологий и социальных институтов, большей или меньшей полноты вовлеченности человека в ту или иную деятельность, что дает основание говорить не столько об эволюции деятельности как таковой, сколько о комплексной взаимосвязи форм жизнедеятельности человека, о комплексах иных фрагментов социальной действительности, об их взаимосвязи, которые условно можно характеризовать как *сферы деятельности* человека (Толочек, 2022a, 2021b).

Различные виды профессиональной деятельности людей часто эволюционируют не линейно, по строго определенным законам, кумулятивно накапливая количественные и качественные полезные достижения. Более верно было бы представлять траектории изменений деятельности человека как синусоиды, точнее - «диалектической спирали развития», согласно которой многое может повторяться «на более высокой ступени развития», а, значит, периодически отвергаться, забываться, элиминироваться, а затем восстанавливаться или окончательно отвергаться, совершенствоваться, унифицироваться.

Часто история деятельности людей — это множества стадий последовательного развития, допускающие разрывы, угасания, фазы инволюции и даже забвения, периодически - всплески революционных преобразований в технологиях, нередко затем транслируемых в другие области. Так, например, во многих странах автомобилестроение зарождалось в велосипедных мастерских, авиация — на машиностроительных и судостроительных заводах, танкостроение - на тракторных и вагоностроительных предприятиях. Другая особенность эволюции деятельности человека - взаимные обмены, взаимное обогащение и передача технологий в разных сферах деятельности; яркий пример — изобретение парового двигателя первоначально для нужд откачивания воды из угольных шахт и последующее его использование в текстильной промышленности, на

флоте, более того - само появление железнодорожного транспорта «обязано» паровому двигателю.

Иллюстрацией парадоксальной динамики может служить эволюция военного дела, военного искусства. Высокая социальная значимость, роль технологий, роль лидеров, разная метрика времени — от крайне медленного и неустойчивого эволюционирования, растянутого в продолжение десятилетий и веков, до темпорально «сжатых», предельно быстрых качественных преобразований в ограниченном интервале нескольких лет, быстро транслируемых в разные регионы. Так, например, основной формой организации воинских соединений в Древнем Риме первоначально было народное ополчение, затем — территориальная милиция, позже — мобилизационная народная армия, затем — постоянная и в конце - наемная армия; основной тактической единицей были масса вооруженных людей, боевые линии, фаланги, манипулы. Не всегда и не во всем линейно - прогрессивно изменялось вооружение и защита воинов (на наемниках экономили, что объяснимо). У многих народов воспроизводились такие же или подобные формы (История... 1951а, 1951б, 1952; Михневич, 2018). Найденные и апробированные тактические действия в коннице (кавалерии) затем транслировались на тактику ведения боя в пешем строю (в пехоте) и наоборот. При изменении социального состава населения и армии ранее эффективные организационные формы могли утрачиваться, а через столетия воспроизводятся в организации действий новых родов войск — в артиллерии, авиации, в бронетанковых частях.

В военном деле специалистами особенно внимательно и продолжительно изучались и анализировались связи множества условий, определяющих и способствующих торжеству тех или иных форм организации войск, выбора способов деятельности, сопряженных условий. В общем виде, их можно представить так: культура сообщества (адаптированная к географическому ландшафту и климату) — система хозяйствования — социальная структура общества — политическая структура общества — его новые актуальные цели — создание и освоение новых технологий — подготовка

специалистов - появление лидеров, способных к реализации накопленного социального потенциала, к достижению актуальных целей общества, используя новые технологии — инициирование ими новых форм и технологий (История... 1951а; Михневич, 2018).

Обобщая литературный материал можно констатировать, что каждая из стадий развития деятельности не выступает раз и навсегда утвердившейся формой ее проявления. Особенно выразительно эти метаморфозы преобразований деятельности наблюдаются в военном деле, где множества разных форм и способов регулярно апробировались и получали те или иные качественные изменения, которые происходили в разных временных режимах, повторялись в разных эпохах, в разных культурах, в разных регионах. Можно предполагать, что и эволюция многих других видов деятельности проходила подобными путями, повторяла основные стадии развития. Но эти вопросы до настоящего времени остаются на периферии внимания ученых и специалистов-практиков.

В научных публикациях в последние два десятилетия периодически обсуждаются вопросы профессий, их будущего, требований к субъекту, к системам среднего специального и высшего образования (см. обзоры: Толочек, 2021а, 2021б). И если в отношении прогнозов будущего, возможных форм существования профессий, требований к качествам профессионала будущего позволительно предлагать разные версии и модели, то не менее важным видятся и не менее актуальные задачи настоящего — такой организации деятельности ученых и практиков, при которой результаты их работы — полученное психологическое знание станет более «универсальным», более интегрированным в общую профессиональную картину мира, более практически используемым, более конструктивным и адаптивным при создании социально-психологических технологий. Но, повторим, даже при такой озабоченности будущим в типичных НИР в русле современной психологии труда, психологии организационного развития, как правило, специалистами рассматриваются лишь отдельные «срезы» актуального состояния субъекта, технологий и организации деятельности, социальной среды, используется понятийный аппарат базовой теории, задачи ограничиваются

«достаточными и необходимыми», чтобы хотя бы частично отвечать критериям актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости.

Вопросы взаимосвязи разных темпов и масштабов эволюции деятельности и ее субъекта — в масштабе истории человечества, зарождения и становления отдельных видов деятельности, особенности деятельности людей в разных стадиях эволюции, эволюции деятельности отдельных субъектов, - в типичных НИР не ставятся и не обсуждаются. Один из ключевых вопросов, решение которых позволило бы нам приближаться к пониманию многоуровневых закономерностей эволюции деятельности и ее субъекта — вопрос понятийного аппарата дисциплины.

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ ДИСЦИПЛИНЫ

Основной инструмент ученых — научные понятия и категории, - всегда несут «печать» истории развития человеческого общества, логики становления и развития конкретной научной дисциплины, актуального запроса общества на решение конкретных социальных задач, истории родного языка ученого. В совокупности внешние факторы определяют меру специализации дисциплины, ее «заточенность» на решение конкретных научных и практических задач. Много позже остро актуальным становятся вопросы потенциала инструментов науки, согласованности ее эволюционирующих ветвей, особенности классов решаемых задач. Другими словами, вопросы интеграции знания, требований к научному инструментарию и методологии, организации фактографической базы как актуальные вопросы дисциплины осознаются позже расширения корпуса ее служителей и решаемых ими задач, первоначально формулируемых принципов и средств познания.

Но и в масштабе наших актуальных НИР периодически ощущается и осознается острая необходимость решения названных выше вопросов. И если каждый исследователь в отдельности чаще достаточно успешно для себя решает, как ему представить объект и предмет, какие использовать рабочие понятия и прочие составляющие НИР, то в плане интеграции полученных психологами результатов в общую дисциплинарную картину

далеко не все благополучно. Повторим, что это состояние дисциплины одни ведущие ученые характеризуют как кризис, другие проблему предмета, третьи — усиление расщепления, дифференциации науки и научного знания (Мазилов, 2020, 2022; Ушаков, 2020; др.).

Не умаляя сложности заявленной задачи - систематизации научных понятий, - признавая как неизбежность долгий и не простой путь восхождения мысли человека к познанию действительности, все же представляются необходимыми регулярные методологические «аудиты» состояния дисциплины, ее понятийного аппарата в том числе. Отметим, однако, что опыты систематизации научных понятий в современной академической психологии показывают крайнюю сложность такой задачи, с одной стороны, с другой — односторонность каждого представленного опыта (Журавлев, 2018; Петровский, Ярошевский, 2003; Платонов, 1972; др.). Можно предполагать, что большая успешность решения названных задач, вероятно, возможна лишь в русле одной научной традиции, одного исторического времени, одной научной дисциплины, в отношении одного класса изучаемых фрагментов действительности. Тем не менее, ввиду острой актуальности, подобные опыты должна повторяться, продолжаться, поддерживаться, получать обратную связь «оппонентного круга». Итак, не притязая на конечное исчерпывающее решение поставленных задач, предложим наш опыт критического анализа и конструирования фрагмента дисциплинарного тезауруса.

Напомним, что наряду с собственным, с заимствованными из смежных дисциплин, в 1970-1980-х годах психологи широко использовали понятия, разрабатываемые в подходе общей теории систем (ОТС), т.е., использовали наиболее универсальные понятия, «равно пригодные» для объяснения явлений разной природы. Но нередко декларации следования системному подходу сводились лишь к использованию множества разных методик, описания психических явлений как системы — точнее, к описанию нескольких десятков переменных, полученных посредством множества методик. На рубеже двух столетий наш тезаурус обогатился еще и понятиями синергетики (точки

бифуркации, аттракторы и др.). В последние годы психологи также привлекают понятия фрактала, самоподобия; модной стала аббревиатура VUCA и констатации, что наш мир нестабильный, неопределенный, сложный, неоднозначный (т.е., прежнего признания психологами того, что психическое изменчиво, развивается, иногда даже непредсказуемо, уже недостаточно).

Есть основания разделять и выделять как отдельную проблему вопросы понятийного аппарата дисциплины и понятийного аппарата локальных исследований. Здесь открытыми выступают вопросы соотношения и связи декларируемого предмета, рационализированного и реального предмета психологии (Мазилев, 2020; 2022), отношений предмета дисциплины и «единиц» проявления психического, представляемых как предмета в конкретных исследованиях (деятельности, поведения, личности, общения и др.). Напомним, что все научные дисциплины в своей основе имеют «однозначно» или «многозначно» сформулированный социальный запрос в каждой исторической эпохе — алхимия, геометрия, астрология, астрономия и др. Не менее социально детерминированы и отдельные исследования, проводимые в организациях, в средней школе, в вузах и пр. И «заказчика», прежде всего, интересуют конкретные и «осязаемые» результаты, «постигаемые в чувственном, непосредственном опыте», как сказали бы философы, — дифференцированные оценки профессиональной пригодности человека, уровня его подготовленности, склонность к нарушениям дисциплины, «не дружественного поведения» и т.п., а не «деятельности», «общения» человека или его «внутреннего мира» как такового.

Признаем, что есть явные различия в понимании предмета дисциплины и предмета отдельных НИР. Следовательно, важно, что и как нам изучать в полевых НИР так, чтобы прямые и косвенные результаты НИР не оставались «элементами», не поддающимися согласованию и интеграции в общую дисциплинарную систему, в дисциплинарную картину мира и чтобы при этом психология как научная и научно-практическая дисциплина социально поддерживалась, чтобы мы накапливали свой

профессиональный опыт решения разных задач и расширяли фактографическую базу дисциплины (а не только лишь сетовали на ниши несовершенства и кризисы науки). Образно говоря, это вопрос: «Стакан наполовину полон или пуст».

Наука — это множество технологий (требований к критериям разработки инструментария, сбора эмпирических данных, методов анализа, представления результатов исследования и пр.). Следовательно, мы можем так формулировать требования к своим технологиям, чтобы результаты деятельности даже рядовых специалистов в перспективе могли интегрироваться в общую дисциплинарную систему.

Напомним, что понятийный аппарат создается в русле конкретных научных традиций, в рамках конкретных научных теорий, он всегда специфичен. Сравнительно редкие случаи, когда ученый достаточно полно выделяет и описывает новый феномен, предлагает его название (он или кто-то другой), которое поддерживается профессиональным сообществом. Одним из оптимальных вариантов решения разработки рабочих понятий в конкретных НИР может быть таким: выделяются и *различаются по-уровневые группы понятий*, которые могут интегрироваться в иерархические сети дисциплинарного тезауруса. При этом цель НИР вступает как системообразующая, задающая вектор актуальных и перспективных задач, условия и возможности обобщения получаемых результатов, восхождения от частных к более общим понятиям. При этом согласимся, что тема «единиц» (частей декларируемого предмета дисциплины, так или иначе его замещающих) в конкретных НИР требует отдельного обсуждения.

Исходный набор наших рабочих понятий (например, в плане разработки проблемы карьеры) представим как четыре группы:

А (специфика предмета НИР): карьера, профессиональная карьера, восприятие карьеры, траектории карьеры, типы карьеры, формы карьеры.

В (общие дисциплинарные понятия): деятельность, субъект, взаимодействия, социальные группы, профессиональная сфера, внутренний мир человека и др.

С (универсальные понятия науки, философские категории): феномен, время, пространство, эволюция, развитие, изменения, условия, факторы, детерминанты.

Д (операциональные понятия): проблема, концепция, понятие, описания, измерения, системы.

Соответственно, изначально должно различать, какие проявления (про-явления) феномена будут рассматриваться: общие для всех социальных объектов, особенные для объектов данного класса или единичные - проявления в данных исторических условиях, у конкретных людей, в определенных ситуациях. Преимущественное использование аппарата параметрической статистики и номографических методов психологии как бы «налагают предел» на оперирование классами объектов и, соответственно, набором рабочих понятий. Так, например, если пределом единичные объектов в НИР выступают социальные группы и типичные представители таких групп (возрастных, профессиональных, статусных и пр.), то описание отдельных людей как единичные социальных объектов не предполагается, т.к. последнее требует обращение к идеографическим методам психологии и преимущественно качественному анализу отдельных «случаев», что в решении наших задач не планируется, труднореализуемо, предполагает множество согласований связей в нашем продвижении от «частного к общему» и обратное — от «общего к частному».

Выделим еще один важный аспект проблемы — связи предмета дисциплины в целом и понятийного аппарата, адекватного для изучения и описания определенного (определенного) предмета отдельных исследований, их взаимные связи и обусловленности, с одной стороны, с другой — создающего пространство возможной интеграции с понятийным аппаратом, используемым другим исследователем в процессе решения других задач в другой сфере психологии. Второй аспект - варианты системного подхода, содействующие более полному изучению предмета. Упорядочивание понятийного аппарата позволяет реализовать системный подход в изучении, например, профессионала, его карьеры, деструкций не как приписывание психическому свойств

системности (т.е. некоторого «общего», что нередко имеет место у психологов), а как описание специфики - «особенного» - проявления психического как уникального явления. Другими словами, последовательное решение поставленных задач в перспективе может содействовать не только лишь корректно проведенной отдельной НИР (согласно канонам научности), но и создать предпосылки для развития дисциплинарной методологии. Третий аспект проблемы — заимствование научных понятий. Без заимствований развивающаяся дисциплина не обходится. Но при этом новые понятия должны наполняться психологическим содержанием, структурно интегрироваться в базовый понятийный аппарат. Следовательно, в психологии должна быть *по-уровневая система понятий*, последовательное раскрытие содержания которых в предложенных определениях выступает как «восхождение от частного к общему», как продвижение от обозначения частных аспектов проблемы к более общим дисциплинарным понятиям.

Представим наш опыт решения подобных задач в процессах осмысления проблемы профессиональная карьера и осмысления феномена карьера. Если ставить задачи упорядочивания тезауруса с учетом его перспективной адресации к базовому пониманию предмета дисциплины - в работах В.А.Мазилова (2020; 2022) и В.Д.Шадрикова (2006) таковым назван *«внутренний мир человека»*, - то ряд взаимосвязанных понятий — цепочек понятий - будет таков:

Профессиональная карьера — внешние формы и субъективное содержание динамики профессионального становления субъекта (ПСС).

Профессиональное становление субъекта (ПСС) — множества изменений состояния человека в продолжение его профессиональной жизни.

Профессиональная жизнь — множество взаимосвязанных фрагментов внутреннего мира человека и внешних форм его жизнедеятельности (труда или трудовой активности, образа жизни, полноты самореализации в разных сферах и пр.), проявляющиеся в процессах и результатах (продуктах) деятельности, в особенностях его состояний

(психофизиологических, психологических), в социальном статусе, в самооценках, самоотношении и пр.

Труд — множество форм целенаправленной активности человека, актуализирующихся в его взаимодействиях со средой (форм деятельности в общественном разделении труда: работа, ремесло, профессиональная деятельность; деятельность самообслуживания и обслуживания других), так или иначе *отраженных* во *внутреннем мире человека*.

Ряд понятий, широко используемых в психологии, имеют достаточно универсальный характер, сходно содержательно интерпретируются в философии, социологии, культурологии. Вероятно, такие понятия, наиболее полно и последовательно рассматриваемые в психологии, могут иметь несколько иную дифференциацию как общие (всеобщие) — особенные — единичные. Приведем две группы таких понятий.

Отражение — восприятие, представления, социальные представления — профессиональная картина мира, Я-концепция, самооценки, самоотношение, удовлетворенность.

Отношения - взаимодействия — совместная деятельность, сработанность, совместимость.

Выделение двух основных вариантов формирования дисциплинарного тезауруса - заимствование психологией и специфическое освоение понятий, рожденных в недрах других дисциплин, и их более обстоятельной разработки в психологии с последующей трансляции содержательного инварианта в другие дисциплины - также должно быть темой регулярной методологической рефлексии.

Итак, ориентация системы рабочих понятий каждого отдельного конкретного исследования на предельный и общий для дисциплины предмет, рефлексия меры психологического наполнения заимствованных понятий, позволит согласовывать и соотносить отдельные понятия и их группы, а также обозначать контуры согласования систем рабочих понятий ряда гуманитарных наук, что едва ли можно назвать ложной

целью, а такие опыты - ошибочным путем в проектировании траекторий развития дисциплины.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассматривая историческую эволюцию деятельности и ее субъекта, выделяя три основных стадии, три основных формы организации деятельности человека - занятие (упражнения, увлечения, работа), ремесло, профессия (профессиональная деятельность), а также - три уровня динамики их изменения, три «темпоральных регистра» - тысячелетия — столетия и десятилетия — годы (как актуальная деятельность субъекта), должно признать актуальными вопросы определения предмета психологии труда как научной дисциплины и состояния ее понятийного аппарата. Подводя итоги обсуждения затронутых вопросов, выделим четыре взаимосвязанные вопросы, разработка которых позволила бы шаг за шагом приближаться к решению назревших задач нашей дисциплины.

Первый - унификация дисциплинарного тезауруса, приведение множества рабочих понятий к их взаимной согласованности, расширяющей возможности их трансляции в другие области дисциплины, способствующей их потенциальной интеграции с рабочими понятиями в других гуманитарных дисциплин.

Второй - выделение предельных задач и базового предмета нашей дисциплинарной области (психологии труда) на данном историческом этапе ее развития. Напомним, что утвердившееся в 1960-х годах определение дисциплины - «психология труда», - несет «печать» идеологического прошлого отечественных гуманитарных наук; оно уже давно не соответствует текущим задачам и содержанию НИР (мы изучаем составы, организацию, процессы профессиональной деятельности субъектов, имеющих высокую квалификацию); оно не отвечает новым социальным запросам (профессиональная деятельность субъекта); оно не отвечает перспективным задачам (психологическое сопровождение профессионального становления субъекта). Более полувека доминантной была профессиональная деятельность человека как субъекта; предметом

будущих разработок должны выступать процессы и закономерности *профессионального становления человека как личности и как субъекта*. Доминантой наших исследований должны быть не деятельность как самоценность, а человек, его эволюция как субъекта, личности, индивидуальности, становление и изменение которого протекает в процессах конкретной деятельности.

Третий - описание и классификация типичных ситуаций типичных НИР в психологии труда, Есть достаточные основания этот класс задач определить как *методы и методология полевых исследований*. Предполагается, что основные исследования должны проводиться в реальном пространстве - времени профессиональной деятельности людей, активно включенных в свою деятельности (следовательно, не всегда расположенных к «отвлечениям», не всегда склонных к сотрудничеству с психологом).

Четвертый — разработка условий, средств и алгоритмов, способствующих интеграция смежных отраслей психологии в целостную дисциплину (в том числе, психология труда и психология спорта, психология труда и психологии профессий, психология труда и дифференциальной психологии и т.д.). Некоторые аргументы в этой связи нами приводились ранее (Толочек, 2021а, 2021б, 2022). Но согласимся, что затронутая проблема много сложнее и шире. И она требует привлечения усилий многих профессиональных ученых, практиков, преподавателей.

ЛИТЕРАТУРА

- Барбой Ю.М. К теории театра. СПб.: СПбГАТИ, 2008. 238 с.
- Буренина-Петрова О.Д. Цирк в пространстве культуры. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 432 с.
- Взаимосвязи: театр в контексте культуры. Сборник научных трудов / Отв. ред. С.К. Бушуева. Ленинград: Всерос. НИИ искусствознания, 1991(1992). 154 с.
- Дорфман Л.Я., Калутин А.Ю. Индивидуально-интеллектуальные интеграции человека. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2021.
- Еремеев В. Е. Введение в историю мировой науки и техники. М.: Восточная литература, 2012. 304 с.

- Журавлев А.Л.* Коллективный субъект как феномен и понятие современной психологии // Разработка понятий современной психологии / Отв. ред. Е.А. Сергиенко, А. Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 116-161.
- История военного искусства. Сборник материалов / Отв. ред. А.И. Готовцев. Вып 1. Военное искусство рабовладельческого и феодального общества. М.: Изд-во Минобороны, 1951а. 571 с.
- История военного искусства. Сборник материалов / Отв. ред. А.И. Готовцев. Вып 2. Военное искусство капиталистического общества. М.: Изд-во Минобороны, 1951б. 411 с.
- История военного искусства. Сборник материалов / Отв. ред. А.И. Готовцев. Вып 3. Военное искусство эпохи империализма. М.: Изд-во Минобороны, 1952. 387 с.
- История театра: появление и развитие театрального искусства, занимательные факты <https://www.nastroy.net/post/istoriya-teatra-poyavlenie-i-razvitie-teatr> (дата обращения: 15.12.2022).
- Мазилов В.А.* Предмет психологии : монография. Ярославль : Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского, 2020. 175 с.
- Мазилов В.А.* Научная психология в поисках своего предмета // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 3 (126). С. 89-104. DOI: 10.20323/1813-145X-2022-3-126-89-104
- Макаров С.М.* Шаманы, масоны, цирк: Сакральные истоки циркового искусства. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2017. 280 с.
- Михневич Н.П.* История военного искусства с древнейших времен до начала девятнадцатого столетия. М.: ЛЕНАНД, 2018. 538 с.
- Петровский А.В., Ярошевский М.Г.* Теоретическая психология. М.: Академия, 2003. 496 с.
- Платонов К.К.* О системе психологии. М.: Мысль, 1972. 216 с.
- Степин В.С.* История и философия науки. М.: Академический проект, 2020. 423 с.
- Толочек В.А.* Психология труда. СПб.: Питер, 2021а. 496 с.
- Толочек В.А.* Технологии профессионального отбора. М.: Юрайт, 2021б. 253 с.
- Толочек В.А.* Психология труда и психология спорта: предмет, задачи, эволюция дисциплины. Часть 2 // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2022. Т. 7. № 2. С. 41 — 64. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_23_2_002

Ушаков Д.В. На пути к целостному видению человека. // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2020. Т. 17. № 4. С. 617–629. DOI: 10.17323/1813-8918-2020-4-617-629

Шадриков В.Д. Внутренний мир человека. М.: Логос, 2006. 392 с.

Статья поступила в редакцию: 17.03.2022. Статья опубликована: 03.04.2023.

PROFESSIONAL ACTIVITY OF THE SUBJECT AS A SUBJECT OF DISCIPLINE OF «LABOR PSYCHOLOGY»²

© 2023 Vladimir A. Tolochek

*Doctor of Sciences (Psychology), Leading researcher;
Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Moscow
e-mail: tolochekva@mail.ru*

The purpose of the study: reflection of the possibilities, approaches and methods for solving a set of methodological and methodological problems in the process of developing the problem of the evolution of the subject's professional activity (in line with the discipline of labor psychology). Methods: historical-theoretical, subject-categorical analysis. The purpose of the article is an invitation to scientific discussion. Noting the historical evolution of labor and other activities, as well as its subject, highlighting the three main stages of evolution, the three main forms of organization of human activity - occupation (exercises, hobbies, work), craft, profession (professional activity), as well as three levels of their dynamics changes, three "temporal registers": millennia - centuries and decades - years (as the activity of the subject), - the issues of the subject of labor psychology as a scientific discipline and its conceptual apparatus are discussed. Summing up the results of the discussion of the issues raised, in conclusion, four interrelated problems are singled out, the development of which would make it possible step by step to approach the solution of the urgent problems of the discipline. The first is the unification of the disciplinary thesaurus, bringing many working concepts to their mutual consistency, expanding the possibilities of their translation into other areas of the discipline,

² "The work was carried out in accordance with State Order No. 0138-2023-0010 "Regulation of professional interaction in the context of organizational and technological challenges."

contributing to their potential integration with the working concepts of other humanitarian disciplines. The experience of the author and possible ways of solving the above problem are considered. The second is the identification of the ultimate tasks and the key subject of our disciplinary field (labor psychology) at this historical stage of its development. In the psychology of labor at this stage, it is proposed to consider as a subject the psychological support of the professional development of the subject. The third one is a description and classification of typical situations of typical R&D. It is proposed to define one of the main classes of tasks as methods and methodology of field research, i.e. in the space-time of a person's work in an organization. The fourth is the identification of conditions, the development of approaches that contribute to the integration of related branches of psychology (labor psychology, sports psychology, etc.) into an integral disciplinary field.

Key words: psychology, science, discipline, subject, methodology, concepts, professional activity, human inner world.

REFERENCES

- Barboy, Yu.M. (2008). *K teorii teatra [To the theory of the theater]*. Saint Petersburg: SPbGATI. (In Russian).
- Burenina-Petrova, O.D. (2015). *Tsirk v prostranstve kul'tury [Circus in the space of culture]*. Moscow: New Literary Review. (In Russian).
- Bushueva, S.K. (Ed.). (1991). *Vzaimosvyazi: teatr v kontekste kul'tury [Relationships: theater in the context of culture]*. Leningrad: Vseros. Research Institute of Art History. (In Russian).
- Dorfman, L.Ya. & Kalugin, A.Yu. (2021). *Individual'no-intellektual'nyye integratsii cheloveka [Individual-intellectual integration of a person]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russian).
- Eremeev, V.E. (2012). *Vvedeniye v istoriyu mirovoy nauki i tekhniki [Introduction to the history of world science and technology]*. Moscow: Eastern literature. (In Russian).
- Zhuravlev, A.L. (2018). Kollektivnyy sub"yekt kak fenomen i ponyatiye sovremennoy psikhologii [Collective subject as a phenomenon and concept of modern psychology]. In E.A. Sergienko, A.L. Zhuravlev (Eds.). *Development of concepts of modern psychology*. (pp. 116-161). Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russian).
- Gotovtsev, A.I. (Ed.). (1951a). *Istoriya voyennogo iskusstva. [History of military art]*. Collection of materials. Issue 1. The art of war of a slave-owning and feudal society. Moscow: Publishing House of the Ministry of Defense. (In Russian).

- Gotovtsev, A.I. (Ed.). (1951b). *Istoriya voyennogo iskusstva. [History of military art]*. Collection of materials. Issue 2. Military art of capitalist society. Moscow: Publishing House of the Ministry of Defense. (In Russian).
- Gotovtsev, A.I. (Ed.). (1952). *Istoriya voyennogo iskusstva. [History of military art]*. Collection of materials. Issue 3. Military art of the era of imperialism. Moscow: Publishing House of the Ministry of Defense. (In Russian).
- Istoriya teatra: poyavleniye i razvitiye teatral'nogo iskusstva, zanimatel'nyye fakty [History of the theater: the emergence and development of theatrical art, entertaining facts] <https://www.nastroy.net/post/istoriya-teatra-poyavlenie-i-razvitie-teatr> (date of access: 12/15/2022). (In Russian).
- Mazilov, V.A. (2020). *Predmet psikhologii [The subject of psychology]*. Yaroslavl: RIO YAGPU.
- Mazilov, V.A. (2022). Nauchnaya psikhologiya v poiskakh svojego predmeta [Scientific psychology in search of its subject]. *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]*. 3(126). 89-104. (In Russian). DOI: 10.20323/1813-145X-2022-3-126-89-104
- Makarov, S.M. (2017). *Shamany, masonry, tsirk: Sakral'nyye istoki tsirkovogo iskusstva [Shamans, Freemasons, Circus: The Sacred Origins of Circus Art]*. Moscow: Book House "LIBROKOM". (In Russian).
- Mikhnevich, N.P. (2018). *Istoriya voyennogo iskusstva s drevneyshikh vremen do nachala devyadnadsatogo stoletiya [History of military art from ancient times to the beginning of the nineteenth century]*. Moscow: LENAND. (In Russian).
- Petrovsky, A.V. & Yaroshevsky, M.G. (2003). *Teoreticheskaya psikhologiya [Theoretical psychology]*. Moscow: Academy. (In Russian).
- Platonov, K.K. (1972). *O sisteme psikhologii [On the system of psychology]*. Moscow: Thought. (In Russian).
- Stepin, V.S. (2020). *Istoriya i filosofiya nauki [History and philosophy of science]*. Moscow: Academic project. (In Russian).
- Tolochek, V.A. (2021a). *Tekhnologii professional'nogo otbora [Tekhnologii selection methods]*. Moscow: Yurayt Publ. (In Russian).
- Tolochek, V.A. (2021b). *Psikhologiya truda [Psychology of Labor]*. Saint-Petersburg: Peter Publ. (In Russian).
- Tolochek, V.A. (2022). Psihologiya truda i psihologiya sporta: predmet, zadachi, jevoljucija discipliny. Chast' 2 [Psychology of work and psychology of sport: subject, tasks, evolution of discipline. Part 2.]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk.*

Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 7(2). 41 – 63. (In Russian). DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_22_2_002

Ushakov, D.V. (2020). Na puti k tselostnomu videniyu cheloveka [On the way to a holistic vision of man.]. *Psihologiya. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki [Psychology. Journal of the Higher School of Economics]*. V. 17. 4. 617–629. (In Russian). DOI: 10.17323/1813-8918-2020-4-617-629

Shadrikov, V.D. (2006). *Vnutrennij mir cheloveka [The inner world of a person]*. Moscow: Logos.

The article was received: 17.03.2022. Published online: 03.04.2023

Библиографическая ссылка на статью:

Толочек В.А. Профессиональная деятельность субъекта как предмет дисциплины «Психология труда». // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2023. Т. 8. № 1. С. 39 – 59. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2023_26_1_002

Tolochek, V.A. (2023). Professional'naja dejatel'nost' subjekta kak predmet discipliny «Psihologiya truda». [Professional activity of the subject as a subject of discipline of «Labor psychology»]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*. 8(1). 39 – 59. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2023_26_1_002

Адрес ссылки:

<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document868.pdf>