

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ СОКОЛОВ: ПСИХОТЕХНИКА КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

© 2023 г. В.А. Мазиллов*, Ю.Н. Слепко**

** Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей и социальной психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского; г. Ярославль, Россия
e-mail: v.mazilov@yspu.org*

*** Доктор психологических наук, доцент, декан педагогического факультета, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского; г. Ярославль, Россия
e-mail: slepko@inbox.ru*

В статье обсуждается история психотехнических исследований в России в 20 гг. XX в. Обзор литературы показал, что современная историография психотехники в России характеризуется рядом актуальных проблем: малым объемом исторических исследований в сравнении с другими направлениями анализа; ограниченным кругом исследователей психотехники; фактическим отсутствием целостного описания истории психотехники и преобладанием исследований жизни и научного творчества отдельных психотехников. В историко-психологических исследованиях слабо представлена региональная история психотехники, позволяющая, на взгляд авторов, значительно расширить ее предметную область. Ввиду сказанного целью статьи является восстановление истории психотехнических исследований на ярославской земле в 20-е гг. XX в. На примере работы преподавателей кафедры психологии Ярославского педагогического института в 20-е гг. XX в. показано разнообразие решавшихся ими прикладных задач в сферах образования (дошкольного, школьного, профессионального), медицины, психологии, педагогики и др. Отдельное внимание в статье уделено опыту и результатам научно-исследовательской, образовательной работы Николая Александровича Соколова (1892-?) - первого заведующего кафедрой психологии Ярославского педагогического института. Описана его биография; показано, что он был специалистом в разных областях

психологического и педагогического знания - истории, методологии психологии и педагогики, педагогической психологии, педологии и психотехники и др. Многолетний опыт работы в сфере образования позволил Н.А. Соколову методологически обосновать специальное направление прикладной психологии - психотехнику культурно-просветительской работы. Им были описаны объект, предмет, методы психотехники культурно-просветительской работы; раскрыты источники знания о психологических особенностях работы со взрослыми; охарактеризована специфика интеллектуальной, познавательной, личностной, мотивационной сфер взрослых обучающихся. В заключении утверждается, что анализ опыта исследований Н.А. Соколова позволяет расширить предметную область психотехники за границы традиционно выделяемых сфер психотехники труда, профориентации и профотбора.

Ключевые слова: Н.А. Соколов, психотехника, Ярославский педагогический институт, культурно-просветительская работа.

ВВЕДЕНИЕ

Обращаясь в настоящем тексте к истории психотехнических исследований в России в 20-е гг. XX в., не так уж сложно обосновать актуальность и значимость разработки данной проблемы. Прежде всего необходимо напомнить, что 20-30-е гг. прошлого столетия характеризуются масштабными трансформациями в идеологической, политической, экономической, социальной и др. сферах жизни российского общества и государства. На этом фоне происходило становление отечественной психологической науки, до определенного времени двигавшейся в фарватере мировой психологической мысли.

Несмотря на хорошо известный и описанный в литературе открытый кризис в психологии в первой трети XX в., надежды общества и государства, да и самого психологического сообщества, были связаны с представлением о возможностях психологии в решении многочисленных практических задач и проблем - в сфере промышленного производства, экономического, социального, административного управления, развития человеческого капитала, образования, воспитания и мн.др. Конечно, активно появившиеся в конце XIX - начале XX вв. направления, подходы, школы психологии в разной степени и с разной продуктивностью связывали свои идеи с

задачами практики. Однако растущий объем психологических знаний потребовал выделения и обоснования специальной области психологических исследований, получившей благодаря В. Штерну, Г. Мюнстербергу и др. психологам название психотехники. Не вдаваясь в настоящий текст в подробности трактовки предмета психотехники в первой трети XX в., отметим лишь, что наиболее общей характеристикой большинства таковых было понимание путей практического использования психологических знаний в самых разных областях жизни общества и государства. Конечно, наибольший объем психотехнических исследований был связан с разработками в сферах психологии труда, профессиональной ориентации и профессионального отбора.

Приближаясь к формулировке цели и предмета настоящей статьи, отметим следующее. История начала и развития психотехнических исследований в России, Европе, США, других странах представляет особый интерес для историка психологии. В ней хорошо отражается история психологической науки конца XIX - начала XX вв. - поиск психологией своего предмета и метода, отношения психологии с другими науками, взаимоотношения психологического сообщества с представителями других наук, понимание перспектив развития психологии и мн. др. В полной мере это относится и к изучению истории психотехники в России. Однако при всем сказанном удивителен тот факт, что в ней до сих пор остается масса нерешенных проблем и вопросов, часть из которых будет обозначена далее.

ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ

Рассматривая в настоящей статье проблемы истории психотехники в России, необходимо в первую очередь разграничить две самостоятельные области психологического знания. Во-первых, на протяжении последних десятилетий в России активно развивается отрасль психологической науки, связанная с разработкой, обоснованием и использованием психологических знаний и технологий в решении множества прикладных задач. Речь идет о психотехнологиях в работе сотрудников правоохранительных органов (Костина, 2012), психотехнологиях в политике

(Нечипоренко, 2013), медицине (Смоленцева, 2023), управлении персоналом (Карицкий, 2017), технологиях психологического консультирования (Козлов, 2021), сопровождения подготовки спортсменов (Сопов, 2022) и мн.др. При этом значительный объем современных психотехнологий находится за границами научно-обоснованной практической деятельности.

Второй областью психологического знания, связанной с психотехникой, является работа отечественного психологического сообщества по реконструкции истории психотехнических исследований в первой трети XX в. Несмотря на достаточно скромный в сравнении с первым направлением объем исследований истории психотехники, он может быть систематизирован по ряду оснований.

В первую очередь необходимо выделить исследования, собственно, истории психотехники, в которых реконструируются разные этапы психотехнических исследований конца XIX - первой трети XX вв. В качестве примера можно привести исследования истории психотехники в России (Артемьева, 2011; Носкова, 1997; Носкова, 2021; Стоюхина, 2016а; Стоюхина, 2016б), Беларуси (Журавлева, 2010а), Германии (Курек, 2004; Плавинская, 2019), Европе (Олешкевич, 2004), США (Курек, 2004), других странах (Невструева, 2016). При этом специальные работы посвящены анализу проблемы ликвидации психотехники в России и других странах (Стоюхина, Мазилев, 2014; Курек, 2004).

Значительно большее число работ посвящено разным аспектам методологии психотехники. В качестве примера могут быть приведены исследования соотношения теории и методологии прикладной психологии в России (Носкова, Шадриков, 2017), понимания советскими психотехниками ее предмета (Мазилев, Стоюхина, 2018), специфики психотехнического образования в СССР (Костригин, Стоюхина, Махалин, 2020) и преподавания истории психотехники (Стоюхина, 2014а).

Учитывая сохраняющиеся нерешенные вопросы в истории психотехники, отдельные методологические работы посвящены определению места психотехники в

истории психологической науки (Журавлев, Стоюхина, 2022; Журавлева, 2010б; Олешкевич, 2007; Пископель, 2007; Сироткина, Смит, 2015).

В общем объеме методологических работ нельзя специально не отметить усилия отечественных психологических журналов по сохранению наследия советских психотехников. Речь идет о публикации недоступных ранее широкой общественности работ Л.С. Выготского, И.Н. Дьякова, В.Н. Колбановского, К.К. Платонова, Д.И. Рейтынбарга и др.

Важнейшей составляющей методологических исследований, проливающей свет на достижения психотехники в прикладных областях жизни общества и государства, являются работы, посвященные ее методам и результатам психотехнических разработок. Здесь необходимо обратить внимание на работы, посвященные психотехнике в промышленном производстве (Акимова, 2022 и др.), военной сфере (Богданчиков, 2010; Елисеева, Олейник, Радченко, 2020), профессиональном отборе (Плавинская, 2019; Стоюхина, 2018), образовании (Степанова, 2010), рекламе (Стоюхина, 2014б) и др.

Наиболее крупным направлением исследований в истории психотехники является изучение биографии и научного творчества российских и зарубежных психотехников. Ряд таких работ посвящен хорошо известным в истории российской психологии фигурам Б.Г. Ананьева, В.М. Бехтерева, Л.С. Выготского, А.К. Гастева, С.Г. Геллерштейна, В.Н. Колбановского, А.П. Нечаева, К.К. Платонова, А.А. Смирнова, И.Н. Шпильрейна. Однако особо необходимо выделить усилия современных исследователей по восстановлению памяти о менее известных психологах и психотехниках: С.М. Василейском, А.А. Гайворовском, В.С. Дерябине, И.Н. Дьякове, Я.Г. Ильоне, Г.Ю. Малисе, Н.В. Петровском, Д.И. Рейтынбарге, А.А. Таланкине, И.П. Четверикове, В.М. Экземплярском и др.

К сожалению, меньшее внимание в современной литературе уделяется зарубежным психотехникам, среди которых есть как хорошо известные - например,

Г. Мюнстерберг (Мазилев, Стоюхина, Махалин, 2017; Мунипов, 2005), так и те, чьи имена практически не известны в российском психологическом сообществе. К последним следует отнести С.М. Вержболовича и Б.А. Бенедиктова, О. Клемма, В. Поппельрэйтера, В. Мёде, Г. Руппа, М. Брана (Плавинская, 2016; Плавинская, 2017 и др.) и др.

Завершая краткий обзор современных исследований истории психотехники, отметим, что их деление на три направления (история, методология, жизнь и творчество психотехников) является условным. В большинстве упомянутых работ в разной степени, но обсуждаются все затронутые в обзоре аспекты историко-психологического анализа. Однако, предложенная в настоящей статье структура обзора позволяет более отчетливо представить характерные проблемы изучения истории психотехники.

В первую очередь обращает на себя внимание незначительный объем исследований по истории психотехники в сравнении с другими аспектами историко-психологического анализа. Сколь незначителен их объем, столь же узок и круг авторов, систематически обращающихся к разработке вопросов истории психотехники. Со всеми условностями более или менее полный обзор таких работ в современной психологии может занять не более двух-трех журнальных статей, а число исследователей, систематически занимающихся историей психотехники сегодня, вряд ли составит более пяти.

Необходимо обратить внимание и на тот факт, что несмотря на ряд обобщающих работ по истории психотехники в России и зарубежных странах (Н.С. Курек, О.Г. Носкова, Ю.Б. Плавинская, Н.Ю. Стоюхина и др.), вряд ли представляется возможным говорить о наличии целостного описания истории психотехники в конце XIX - первой трети XX в. Белые пятна присутствуют в отношении и возникновения, и развития психотехники, и в вопросе прекращения психотехнических исследований во второй половине 30-х гг. XX в. (Стоюхина, Мазилев, 2014). При этом усилия современных историков психологии в значительно большей степени направлены на

восстановление истории жизни и научного творчества отдельных психотехников, на разработку узких вопросов истории тех или иных событий и фактов психотехнических исследований.

Не менее актуальной проблемой в разработке истории психотехники является практически полное отсутствие ее региональной составляющей. За редким исключением преимущественное внимание уделяется истории психотехнических исследований в крупных городах и регионах, столичных научных учреждениях, а также обсуждению идей ведущих отечественных психотехников. Правда в отношении последнего тезиса сегодня наблюдается положительный сдвиг в сторону изучения жизни и научного творчества забытых или не известных широкой общественности психотехников.

Сказанное выше позволяет сформулировать в качестве цели настоящей статьи реконструкцию психотехнических исследований в области образования на ярославской земле в 20-е гг. XX в. Авторы убеждены, что разработка данной темы позволяет не только заполнить одно из множества белых пятен в истории психотехники, но и расширить представление о предмете последней.

КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ ЯРОСЛАВСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА В 20-Е ГГ. XX В

Прежде чем перейти к описанию результатов проведенного исследования, необходимо кратко остановиться на характеристике исторического контекста, в условиях которого происходило развитие кафедры психологии Ярославского педагогического института (далее - ЯПИ) в 20-е гг. XX в.

Хорошо известные читателю события 1917 г. запустили коренную перестройку в жизни российского общества и государства - в идеологии, экономике, политике, социальной сфере, образовании и мн.др. В отношении провинциального города Ярославля последствия событий 1917 г. усугубились мятежом лета 1918 г., после которого не только была уничтожена значительная часть города, но и практически полностью разрушена привычная система жизни горожан. Советской власти

потребовалось фактически с чистого листа создавать систему медицинского и социального обслуживания населения, решать проблемы безграмотности детей и взрослых, масштабной детской безнадзорности и преступности и пр. Одним из важнейших для новой власти средств решения этих и ряда других проблем стало открытие в губернских центрах педагогических институтов, в том числе преобразование в декабре 1918 г. существовавшего в Ярославле учительского института в педагогический.

Создание в Ярославле педагогического института имело своей целью подготовку специалистов для работы в сфере общего и профессионального образования, в сфере социального обслуживания населения, объединение под началом института уездных педагогических курсов. Естественно, что для решения подобных задач потребовалось привлечение соответствующих кадров, в том числе для реализации психологической подготовки специалистов. В отсутствие в Ярославле квалифицированных преподавателей психологии в институт были привлечены недавние выпускники духовных академий (С.А. Голованенко, Д.И. Орлов, Н.А. Соколов, И.П. Четвериков) и классических университетов (И.О. Зубов, В.С. Капелько, А.Ф. Опочинский, М.П. Поливанов). Так был сформирован первый состав преподавателей кафедры психологии, с некоторыми изменениями проработавший в институте до 1929-1930 гг.

Преподаватели кафедры психологии были включены в решение множества задач, выходящих за рамки институтской жизни. А.Ф. Опочинский совмещал преподавание с работой врачом-педиатром «Дома ребенка», заведующим подотделом охраны материнства и младенчества, заведующим подотделом охраны здоровья детей и рабочих подростков. И.О. Зубов внес значительный вклад в развитие системы медицинского обслуживания в Ярославле: был председателем Ярославского общества врачей, распорядителем бесплатного родильного дома общества врачей, председателем Ярославской туберкулезной лиги, организатором, преподавателем и ректором Народного университета, членом правления общества помощи алкоголикам, председателем общества «Молодая жизнь», преподавателем акушерской школы. В.С. Капелько принимал

участие в работе по борьбе с детской дефективностью в Ярославской губернии - был врачом-консультантом Комиссии по исследованию малолетних правонарушителей при Ярославском Губоно, врачом Ярославского Губздравотдела при подотделе охраны здоровья детей.

Важнейшим для региона и института стал вопрос детской безнадзорности и преступности. В его решении преподаватели кафедры психологии опирались на современные данные в медицине, психиатрии, педологии, экспериментальной психологии и педагогике. И.О. Зубов, оперируя данными социологических, медицинских, психиатрических обследований беспризорных детей, проведенных в 1923-1927 гг. в Ярославской губернии, участвовал в обосновании необходимости и создании региональной сети детских приютов (Зубов, 1928). Н.А. Соколов участвовал в создании в 1921 г. опытного показательного очага «Звездочка» (детского сада), руководителем педологического кабинета которого он был все время работы в институте (Введенский, 1923). И.П. Четвериков, являясь сторонником комплексного изучения беспризорных в Ярославском крае, участвовал в создании Ярославской центральной психологической лаборатории. Последняя должна была проводить врачебно-экспериментально-психологические исследования детей для размещения их по специальным учреждениям; в ней планировалось проведение лабораторных практикумов для студентов института по экспериментальной психологии и педагогике, детской неврологии и психопатологии.

Не менее актуальной проблемой была необходимость переподготовки педагогов губернии для их работы по всеобщему обучению и воспитанию детей. Значительный вклад в реализацию этой задачи внес заведующий кафедрой психологии Н.А. Соколов, совмещавший преподавательскую работу в институте с организацией педологических обследований детей в опытном очаге «Звездочка», с переподготовкой дошкольных и школьных работников Тутаева, Пошехонья, Данилова, других губернских городов. В этом направлении работы кафедры Н.А. Соколовым была обоснована специальная область психологического знания, определенная им как *психотехника культурно-*

просветительской работы. В рамках цели настоящей статьи далее сконцентрируем внимание на жизни и деятельности Н.А. Соколова. Отметим лишь, что творчество ряда других преподавателей кафедры уже становилось предметом биографических и научно-исследовательских изысканий. Речь идет о И.О. Зубове (Ливенцев, 2022), А.Ф. Опочинском (Колодин, 2011) и И.П. Четверикове (Сизинцев, 2014 и др.).

Также, обобщая краткое описание истории кафедры психологии ЯПИ в 20-е гг., необходимо отметить следующее. Преподаватели плодотворно совмещали академическую работу в институте с организацией практической деятельности и прикладных исследований в сферах медицины, психиатрии, психологии, педологии и психотехники, педагогики. Важнейшим условием такого совмещения теории с практикой был полученный ими во время профессионального обучения опыт наблюдения за работой европейских и российских лабораторий, институтов, научных учреждений. Так, И.О. Зубов практиковался в Институте Пастора в Париже (1905), был сотрудником клиники нервных и душевных болезней Военно-медицинской академии у В.М. Бехтерева (1905-1907); А.Ф. Опочинский дважды проходил стажировку в Берлинском университете (1906, 1912), имел опыт работы в детских больницах, приютах и военных госпиталях; И.П. Четвериков стажировался в университетах Лейпцига, Геттингена, Мюнхена, был членом Института экспериментальной психологии В. Вундта (1906-1908), имел опыт создания экспериментальных площадок в Киевской духовной академии и университетах. Таким образом преподавателями была предпринята попытка использовать позитивные примеры совмещения теории с практикой в решении актуальных для Ярославской губернии в 20-е гг. проблем медицины, образования, социального обслуживания населения.

Н.А. СОКОЛОВ: БИОГРАФИЯ

Необходимость предварить описанием биографии оценку вклада Н.А. Соколова в разработку проблем психотехники образования обоснована следующим. До сегодняшнего дня личность и творчество Н.А. Соколова не становились предметом специального

исследования. Исключением является работа Н.Ю. Стоюхиной, А.А. Костригина и А.Л. Журавлева, посвященная обсуждению проблем методологии советской психологии в первой трети XX в. (Стоюхина, Костригин, Журавлев, 2022). Знакомство с архивными материалами позволило расширить данное в работе авторов описание его жизни и научного творчества.

Николай Александрович Соколов родился в г. Угличе Ярославской губернии (11.12.1892). Окончил Ярославскую духовную семинарию (1912), после которой обучался по специальности «История философии» на историческом отделении Петербургской духовной академии (1913-1917). После окончания академии остался в ней профессорским стипендиатом при кафедре систематической философии и логики, работая над магистерской диссертацией «Философия Плотина» (1917).

После окончания магистратуры поступил преподавателем детской психологии на Ярославские Земские педагогические курсы (1918); был избран преподавателем психологии и заведующим кафедрой психологии Ярославского педагогического института (1918-1929); работал лектором по курсу детской психологии на летних курсах по переподготовке учителей в городах Ярославской области - Тутаеве, Пошехонье, Данилове (1919); поступил преподавателем Ярославского института народного образования на кафедру психологии и новейшей педагогики для чтения курсов общей и детской психологии, общей и экспериментальной педагогики, трудовых школ (1919); заведующий кафедрой психологии и учения о трудовой школе Ярославского института народного образования (1919-1921); преподаватель Ярославского государственного университета (1922); лектор по курсу «Трудовая школа» на летних курсах по переподготовке учителей в г. Пошехонье (1921); заведующий педологическим кабинетом Ярославского Губернского опытного очага «Звездочка» (1921); заведующий отделом подготовки учителей при ЯрГУБОНО (1920-1921); штатный преподаватель кафедры психологии педагогического факультета Ярославского государственного университета (1922), где читал курсы психологии детства и юношества, педагогической психологии,

основ дошкольного воспитания. Работу в университете совмещал с преподаванием педологии, психологии, педагогики в Ярославском педагогическом техникуме, Даниловском педагогическом техникуме, Ярославском художественном педагогическом техникуме, Ярославской школе для взрослых. В 1922-1923 гг. - преподаватель кафедры психологии и трудовой школы; 1923 - лектор по курсу «Трудовая школа» на летних курсах по переподготовке учителей в г. Пошехонье; 1924-1930 - лектор по курсу «Педология» на летних курсах по повышению квалификации учителей, дошкольных работников в г. Ярославле.

Н.А. Соколов был активным организатором на начальных этапах психологического и педагогического образования в ЯПИ: секретарь Комиссии по организации Опытной школы при институте (1926), член комиссии по организации Экспериментальной школы при институте (1928), член комиссии по непрерывной производственной практике студентов (1929), член бюро педолого-педагогической предметной комиссии (1927-1930), председатель Педолого-педагогической предметной комиссии (1929-1930). В качестве делегата Ярославского губернского отдела народного образования (ЯрГУБОНО) принимал участие во Всероссийском съезде по педологии, экспериментальной педагогике и психоневрологии в Ленинграде, в работе III Всероссийского дошкольного съезда в Москве в 1924 г.

Профессиональная деятельность Н.А. Соколова (имевшего духовное образование) в Ярославле прервалась после обследования института комиссией Наркомпроса на предмет оценки социального состава и мировоззрения преподавательских кадров в 1929-1930 учебном году. После увольнения из института (1930) он продолжил работу в Кубанском педагогическом институте. К сожалению, архив Кубанского государственного университета до середины 40-х гг. не сохранился по причине его уничтожения во время обороны Краснодара в 1942 г. Ввиду этого описание биографии Н.А. Соколова вынужденно прерывается. Однако и приведенные данные позволяют дать обобщенную характеристику научным интересам ученого.

В самом общем виде научные интересы Н.А. Соколова были связаны с разработкой проблем и вопросов возрастной и педагогической психологии, педологии и педагогики. Он занимался вопросами методологии, истории и современного состояния отечественной и зарубежной психологической и педагогической науки. Занимался изучением вопросов трудовой школы, воспитания беспризорных детей и др. Активно публиковался в местных журналах по проблемам психологии, педологии и педагогики - в журнале «Наш труд», «Вестнике Ярославского института народного образования». Особо необходимо выделить три направления научных исследований, которыми Н.А. Соколов занимался наиболее активно. В области истории и методологии психологической и педагогической науки им изучались проблемы истории трудовой школы, истории педагогической психологии и психологии обучения. Проведенный им сравнительно-исторический анализ разных подходов к пониманию задач трудового обучения и воспитания позволил определить в качестве базовой платформы для российской трудовой школы идеи П.П. Блонского. Помимо этого Н.А. Соколов публиковал критические обзоры и отзывы на работы отечественных и зарубежных психологов, знакомил педагогическую общественность с направлениями современной психологии и педагогики, важными событиями в мировой и отечественной психологии, педагогике, образовании и пр.

Значительные усилия были направлены Н.А. Соколовым на решение педологических проблем дошкольного и школьного образования и воспитании. На базе созданного в Ярославле опытного очага «Звездочка» им проводились исследования развития поведения дошкольников, их интеллектуальной, эмоциональной, личностной и др. сфер; создавались описания методик и технологий наблюдения за здоровьем детей, их поведением, игровой и учебной деятельностью и пр.

На всем протяжении работы в институте Н.А. Соколов был активным организатором и участником просветительской и образовательной работы с педагогическими работниками Ярославля и губернских городов.

Обобщая описание биографических данных о Н.А. Соколове, отметим следующее. Он был многогранным исследователем проблем психологической и педагогической науки, был активным организатором и участником реформирования системы образования в Ярославской губернии. При всем этом им активно публиковались научные, научно-популярные, методические, обзорные и др. материалы по проблемам психологии, педологии, педагогики, методики работы с детьми и взрослыми и мн.др. Накопленный Н.А. Соколовым опыт научно-исследовательской и практической деятельности в сфере образования позволил обосновать специальную область прикладного психологического знания - *психотехнику культурно-просветительской работы*. Об этом следует сказать отдельно.

ПСИХОТЕХНИКА КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Как мы уже упоминали выше, значительное внимание в своей деятельности Н.А. Соколов уделял просветительской и образовательной работе с педагогами Ярославля и губернских городов. Целью этой работы было распространение ставших актуальными в начале 20-х гг. XX в. идей всеобщего обучения, ускоренной ликвидации безграмотности детского и взрослого населения. Накопленный таким образом опыт работы с взрослыми позволил Н.А. Соколову поставить вопрос о разработке особой отрасли психотехнической работы, тесно связанной с психотехникой педагогики - *психотехники культурно-просветительской работы* (Соколов, 1926). Последняя, по мысли Н.А. Соколова, должна была встать в один ряд с психотехникой педагогики и медицины, общественной и экономической жизни, судебной практики и искусства. Выделенные направления психотехнической работы не выходили, по его мнению, за рамки «особой отрасли психологической науки, так называемой психотехники, т.е. науки о практическом применении психологии к задачам культуры (Мюнстерберг)» (Соколов, 1926, с. 3). Попытаемся вслед за автором охарактеризовать ключевые характеристики психотехники культурно-просветительской работы.

Прежде всего им были четко определены основные методологические позиции новой области психотехнического знания. Определяя *объект психотехнической работы*, Н.А. Соколов указывает, что «в данном первом очерке я остановлюсь на характеристике общих особенностей взрослого человека, при чем, конечно, буду иметь ввиду главным образом того взрослого или тех взрослых, которые являются преимущественными объектами культурно-просветительской работы в нашем государстве, т.е. взрослых с низким образовательным уровнем» (Соколов, 1926, с. 3-4).

Источником знаний о психологических особенностях взрослых является, прежде всего, наблюдение за их поведением, деятельностью, познавательной активностью. Все это было осуществлено Н.А. Соколовым в процессе просветительской и образовательной работы с взрослыми в первой половине 20-х гг. Источником же конкретных знаний, которые должны наполнять психотехнику культурно-просветительской работы, должна быть возрастная психология, «поскольку задачей своей имеет установление психических особенностей отдельных периодов человеческого развития (детство, юность, взрослое состояние, старость)» (Соколов, 1926, с. 3). Данные возрастной психологии позволяют сравнивать поведение взрослых с поведением детей, с их психическими особенностями. Конкретнее, речь идет о «тех моментах, которые имеют особенную важность для культурно-просветительской работы, т.е. главным образом особенности интеллектуальной сферы, умственной жизни взрослых, поскольку она отличается от умственной жизни детей» (Соколов, 1926, с. 3).

Рассматривая психическое развитие как основную линию определения различий между взрослым и ребенком, Н.А. Соколов выделил две группы факторов, влияющих на проявление последних. Совокупность внешних и внутренних условий, в которых развивается индивид, была обозначена им как *неорганизованные факторы* (среда, физическое развитие и т.п.); совокупность же специальных педагогических влияний, реализующихся, прежде всего, в школьном обучении, была названа им *факторами организованными*. Различия в динамике влияния этих факторов на развитие взрослого и

ребенка позволили Н.А. Соколову определить ряд наиболее характерных отличительных особенностей психической жизни взрослого:

1. Взрослый является личностью с «насыщенным опытом, с определенным уровнем развития».

2. Накопленный взрослым жизненный опыт характеризует его как количественно и качественно более специфическое и организованное явление. Речь идет о сформировавшихся интересах взрослого, устойчивом социальном положении, трудовой активности, образе жизни и т.д.

3. Интеллект взрослого имеет качественную специфику в сравнении с интеллектуальной активностью ребенка: для взрослого характерен выраженный практический интеллект; интеллект взрослого менее восприимчив ко всему новому, непривычному.

4. Теоретические знания, сообщаемые взрослому, только тогда будут восприняты им, когда будет осознана их практическая важность и ценность.

5. Интеллектуальная активность и мотивация обучения взрослого возрастают при наличии возможности делиться с преподавателем и другими обучающимися своим жизненным опытом. Ввиду этого основными в работе с взрослым должны быть активные методы обучения (Соколов, 1926, с. 4-5).

Помимо различий между ребенком и взрослым, важными для организации образования последних являются общие черты их интеллектуального развития: слабое развитие способностей к обобщению и отвлечению; низкий уровень общей осведомленности и легкая утомляемость от умственной работы.

Дав сравнительную характеристику интеллектуальной и мотивационной сфер взрослого, Н.А. Соколов предложил ряд принципов рационализации культурно-просветительской работы с взрослыми:

1. Она должна строиться на основе жизненного опыта и интересов взрослого.

2. Результатом образования должно быть углубление и расширение жизненного опыта.

3. Теоретические и практические знания должны быть напрямую связаны с практическими, жизненными нуждами взрослых.

4. Дидактика работы с взрослыми должна строиться на основе активных методов обучения (беседа, дискуссия) и использования наглядности (пособия, иллюстрации, демонстрации и т.п.).

Итак, Н.А. Соколовым было полноценно описано содержание специальной области психотехнической работы - психотехники культурно-просветительской работы с взрослыми. Конечно, необходимо учитывать, что объектом последней являются не вообще все взрослые, а те из них, которые имеют низкий образовательный уровень. Сказанное позволяет обобщить результаты исследования и сформулировать ряд выводов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учитывая широту научных интересов Н.А. Соколова и глубокие познания в разных гуманитарных дисциплинах, не удивительно, что им было дано строгое описание новой отрасли психотехнических исследований - психотехники культурно-просветительской работы с малограмотными взрослыми. Самостоятельный статус последней подтверждается описанием ее методологии (объекта, предмета, метода), связями с другими научными дисциплинами, наличием эмпирических данных и возможностей прикладного использования в решении актуальных проблем общества.

Стоит согласиться с Н.А. Соколовым в том, что эта область психологического знания в 20-е гг. прошлого столетия была разработана еще слабо. Ввиду чего его идеи были, по меньшей мере, интересны и актуальны для решения проблем всеобщего образования и ликвидации безграмотности взрослого населения.

Что еще более важно, высказанные Н.А. Соколовым идеи позволяют расширить представление о предмете отечественных психотехнических исследований в первой трети

XX в. И как было сказано в начале статьи, они дают возможность оценить направления развития отечественной психологии в части соединения теории с практикой.

ЛИТЕРАТУРА

- Акимова Т.И.* Рабочее изобретательство в СССР: поиск подходов к развитию (1920-1930 гг.) // Общество: философия, история, культура. 2022. № 4 (96). С. 106-112. DOI:10.24158/fik.2022.4.16
- Артемьева О.А.* Социальная биография советской психотехники // Психология и психотехника. 2011. № 5 (32). С. 28-35.
- Богданчиков С.А.* Психотехника победы (танк Т-34 глазами психолога) // Психология и экономика. 2010. Т. 3. № 1. С. 120-127.
- Введенский Ю.* Опытный очаг «Звездочка» // Наш труд. 1923. № 10. С. 69-70.
- Елисеева И.Н., Олейник Ю.Н., Радченко Ю.И.* Из истории военно-психологических исследований в РККА в 1920-х гг. // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 4. С. 55-65. DOI:10.31857/S020595920010439-8
- Журавлев А.Л., Стоюхина Н.Ю.* Совецание по вопросам психологии 1952 г. (к 70-летию проведения) // Психологический журнал. 2022. Т. 43. № 5. С. 71-80. DOI:10.31857/S020595920022785-9
- Журавлева И.В.* Историческая динамика развития психологии в Беларуси в 20-30-е гг. XX в. // Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогика. Психология. Филология. 2010а. № 1 (63). С. 38-42.
- Журавлева И.В.* Становление и развитие психотехники в Беларуси в 20-30-е гг. XX в. // Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогика. Психология. Филология. 2010б. № 4 (66). С. 33-36.
- Зубов И.О.* Детская асоциальность по Ярославской губернии за 5 лет (1923-1927) // Наш труд. 1928. № 7-9. С. 39-45.
- Карицкий И.Н.* Психические состояния специалистов управленческого профиля и обучение специалистов рефлексивным психотехнологиям саморегуляции / Современные задачи инженерных наук : сборник научных трудов Международного научно-технического симпозиума «Экономические механизмы и управленческие технологии развития промышленности» Международного научно-технического Форума «Первые международные Косыгинские чтения». М.: "Московский государственный университет дизайна и технологии", 2017. С. 229-234.

- Козлов В.В., Козлов Ю.А.* Психотехнология ДМД: дыхание-музыка-движение. Теория и метод. Ярославль: МАПН, Титул, 2021.
- Колодин Н.Н.* Ярославские эскулапы. Медицинские династии : История здравоохранения Ярославской области. Книга 22. В 2 ч. Ч. 2. Ярославль : ООО «Канцлер», 2011. 244 с.
- Костина Л.Н.* Психотехника установления психологического контакта и доверительных отношений с несовершеннолетним, подозреваемым в групповом преступлении // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2012. № 6 (26). С. 26-30.
- Костригин А.А., Стоюхина Н.Ю., Махалин А.И.* Роль власти и государственных деятелей в становлении и развитии психотехнического образования в СССР в 1920-1930-е гг. // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 4 (115). С. 80-88. DOI:10.20323/1813-145X-2020-4-115-80-88
- Курек Н.С.* История ликвидации педологии и психотехники. СПб.: Алетейя, 2004.
- Ливенцев Д.В.* Цусима доктора Зубова (воспоминания врача 2-й тихоокеанской эскадры). Часть 1 // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2022. № 2 (62). С. 22-25.
- Мазиллов В.А., Стоюхина Н.Ю.* Времен связующая нить: о книге С.Г. Геллерштейна «Методология психотехники» // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2018. № 1. С. 81-86.
- Мазиллов В.А., Стоюхина Н.Ю.* Советская психотехника: проблема разработки аппаратного инструментария // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2016. № 2 (32). С. 44-57.
- Мазиллов В.А., Стоюхина Н.Ю., Махалин А.И.* «Большой психолог и методолог психологии»: к 100-летию со дня смерти Гуго Мюнстерберга // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 2. С. 194-204.
- Мунипов В.М.* Основатель психотехники Г. Мюнстерберг - предтеча Л.С. Выготского в методологии психологического познания // Культурно-историческая психология. 2005. № 2. С. 48-62.
- Невструева Т.Х.* Развитие психотехники как практической ориентации в психологии в контексте истории психологии труда // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2016. № 3 (51). С. 23-28.
- Нечипоренко Б.Ю.* Суггестивная функция психотехники «Групповая идентификация» в китайском политическом медиа-дискурсе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 11-2. С. 66-69.

- Николай Александрович Соколов / В кн. Методология советской психологии в период открытого кризиса: Антология / Сост. и отв. ред. Н.Ю. Стоюхина, А.А. Костригин, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2022. С. 129-136.
- Носкова О.Г.* История психологии труда в России (1917 - 1957). М.: Изд-во МГУ, 1997.
- Носкова О.Г.* Педология и прикладная психология в России первой трети XX века // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 6. С. 83-91.
DOI:10.31857/S020595920017741-1
- Носкова О.Г., Шадриков В.Д.* Прикладная психология в России: история, теория и методология // Мир психологии. 2017. № 1 (89). С. 204-218.
- Олешкевич В.И.* История психологии как история психотехники // Методология и история психологии. 2007. Т. 2. № 2. С. 32-39.
- Олешкевич В.И.* К проблеме логики развития европейской психотехники (на материале развития бихевиоризма) // Акмеология. 2004. № 4 (12). С. 8-13.
- Пископфель А.А.* Педология и психотехника: исторический опыт методологического оформления и обоснования комплексных научно-технических дисциплин // Методология и история психологии. 2007. Т. 2. № 2. С. 94-106.
- Плавинская Ю.Б.* Ганс Рупп (1880-1955) и его вклад в прикладную психологию // Universum: психология и образование. 2017. № 1 (31). С. 17-20.
- Плавинская Ю.Б.* Забытые имена мировой психологии: жизнь и научное творчество О. Клемма // Наука вчера, сегодня, завтра. 2016. № 2-1 (24). С. 122-129.
- Плавинская Ю.Б.* История развития профессионального психологического отбора на службу в полицию Германии: первые испытания // Мир педагогики и психологии. 2019. № 11 (40). С. 142-147.
- Сироткина И.Е., Смит Р.* История психологии в России: краткий обзор с авторскими акцентами // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. 2015. Т. 9. № 1. С. 5-39.
- Смоленцева В.Н.* Оптимизация Я-концепции лиц пожилого возраста с применением психотехник в процессе занятий физическими упражнениями оздоровительной направленности // Современные вопросы биомедицины. 2023. Т. 7. № 1 (22).
DOI:10.51871/2588-0500_2023_07_01_38
- Соколов Н.А.* Психологические основы образовательной работы со взрослыми // Наш труд. 1926. № 9. С. 3-7.

- Сопов В.Ф.* Особенности развития способностей и одаренности у профессиональных хоккеистов разных игровых амплуа // Психология способностей и одаренности : Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции, Ярославль, 24–25 ноября 2022 года. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2022.. С. 290-293.
- Степанова М.А.* От Л.С. Выготского к П.Я. Гальперину: психотехнический подход в психологии образования // Вопросы психологии. 2010. № 4. С. 14-27.
- Стоюхина Н.Ю.* Как составить профиль профессии? (дискуссия нижегородских психотехников: по следам архивных документов) // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2018. № 1. С. 15-44.
- Стоюхина Н.Ю.* Методы исследования эффективности воздействия рекламы и плаката в советской психотехнике // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014б. № 3. С. 41-53.
- Стоюхина Н.Ю.* Периодизация психологии воздействия в советской психотехнике 1920-1930-х гг. // Ярославский педагогический вестник. 2016а. № 2. С. 105-110.
- Стоюхина Н.Ю.* Проблемы преподавания истории психологии советского периода (на примере психотехники) // Ярославский педагогический вестник. 2014а. Т. 2. № 1. С. 271-276.
- Стоюхина Н.Ю.* Психология воздействия в советской психотехнике: 1920-1930-е гг. Ярославль : РИО ЯГПУ 2016б.
- Стоюхина Н.Ю., Костригин А.А.* Экспериментальные аппараты в советской психотехнике 1920-30-х гг.: «свое» и «чужое» // История и педагогика естествознания. 2019. № 1. С. 34-40. DOI: 10.24411/2226-2296-2019-10107
- Стоюхина Н.Ю., Мазиллов В.А.* Ликвидация - 1936: последняя осень советской психотехники // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2014. № 1 (27). С. 25-41.
- Стоюхина Н.Ю., Мазиллов В.А.* Создание аппаратных методик как проблема советской психотехники // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 6. С. 210-219.

Статья поступила в редакцию: 02.04. 2023. Статья опубликована: 23.06.2023.

NIKOLAY ALEKSANDROVICH SOKOLOV: PSYCHOTECHNICS OF CULTURAL AND EDUCATIONAL WORK

© 2023 Vladimir A. Mazilov*, Yurii N. Slepko**

** Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of General and Social Psychology, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky; Yaroslavl, Russia*

e-mail: v.mazilov@yspu.org

*** Doctor of Psychology, Associate Professor, Dean of the Pedagogical Faculty, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky; Yaroslavl, Russia*

e-mail: slepko@inbox.ru

The article discusses the history of psychotechnical research in Russia in the 20s. 20th century The literature review showed that the modern historiography of psychotechnics in Russia is characterized by a number of topical problems: a small amount of historical research in comparison with other areas of analysis; a limited circle of researchers of psychotechnics; the actual absence of a holistic description of the history of psychotechnics and the predominance of research into the life and scientific work of individual psychotechnicians. In historical and psychological studies, the regional history of psychotechnics is poorly represented, which, in the opinion of the authors, makes it possible to significantly expand its subject area. In view of the foregoing, the purpose of the article is to restore the history of psychotechnical research in Yaroslavl in the 1920s. 20th century On the example of the work of teachers of the Department of Psychology of the Yaroslavl Pedagogical Institute in the 20s. 20th century the variety of applied problems solved by them in the fields of education (preschool, school, professional), medicine, psychology, pedagogy, etc. is shown. Special attention is paid to the experience and results of the research, educational work of Nikolai Alexandrovich Sokolov (1892-?) - the first head Department of Psychology, Yaroslavl Pedagogical Institute. His biography is described; it is shown that he was a specialist in various areas of psychological and pedagogical knowledge - history, methodology of psychology and pedagogy, educational psychology, pedology and psychotechnics, etc. Many years of experience in the field of education allowed N.A. Sokolov to methodologically substantiate a special area of applied psychology - the psychotechnics of cultural and educational work. He described the object, subject, methods of psychotechnics of cultural and educational work; disclosed sources of knowledge about the psychological characteristics of working with adults; the specifics of the intellectual, cognitive, personal, motivational spheres of adult students are characterized. In conclusion, it is stated that the analysis of the research experience of N.A. Sokolova allows expanding the subject area of

psychotechnics beyond the boundaries of the traditionally distinguished areas of labor psychotechnics, career guidance and professional selection.

Key words: N.A. Sokolov, psychotechnics, Yaroslavl pedagogical institute, cultural and educational work.

REFERENCES

- Akimova, T.I. (2022). Rabochee izobretatelstvo v SSSR: poisk podhodov k razvitiuu (1920-1930 gg.) [Working invention in the USSR: the search for approaches to development (1920-1930)]. *Obshchestvo: filosofii, istoriia, kultura [Society: philosophy, history, culture]*, 4(96), 106-112. (in Russian). DOI:10.24158/fik.2022.4.16
- Artemeva, O.A. (2011). Sotcialnaia biografiia sovetskoi psihotekhniki [Social biography of Soviet psychotechnics]. *Psihologii i psihotekhnika [Psychology and psychotechnics]*, 5(32), 28-35. (in Russian).
- Bogdanchikov, S.A. (2010). Psihotekhnika pobedy (tank T-34 glazami psihologa) [Psychotechnics of victory (T-34 tank through the eyes of a psychologist)]. *Psihologii i ekonomika [Psychology and economics]*, 1(3), 120-127. (in Russian).
- Vvedenskii, Iu. (1923). Opytnyi ochag «Zvezdochka» [Experimental hearth "Zvezdochka"]. *Nash trud [Our work]*, 10, 69-70. (in Russian).
- Eliseeva, I.N., Oleinik, Iu.N., & Radchenko, Iu.I. (2020). Iz istorii voenno-psihologicheskikh issledovaniu v RKKa v 1920-kh gg. [From the history of military psychological research in the RKKa in the 1920s.]. *Psihologicheskii zhurnal [Psychological journal]*, 4(41), 55-65. (in Russian). DOI: 10.31857/S020595920010439-8
- Zhuravlev, A.L., & Stoiuhina, N.Iu. (2022). Soveshchanie po voprosam psihologii 1952 g. (k 70-letiiu provedeniia) [Meeting on psychology in 1952 (on the occasion of the 70th anniversary)]. *Psihologicheskii zhurnal [Psychological journal]*, 5(43), 71-80. (in Russian). DOI: 10.31857/S020595920022785-9
- Zhuravleva, I.V. (2010a). Istoricheskaia dinamika razvitiia psihologii v Belarusi v 20-30-e gg. XX v. [Historical dynamics of the development of psychology in Belarus in the 20-30s. 20th century]. *Vestnyk Belorusskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Serii 1. Pedagogika. Psihologii. Filologii [Bulletin of the Belarusian State Pedagogical University. Series 1. Pedagogy. Psychology. Philology]*, 1(63), 38-42. (in Russian).
- Zhuravleva, I.V. (2010b). Stanovlenie i razvitie psihotekhniki v Belarusi v 20-30-e gg. XX v. [Formation and development of psychotechnics in Belarus in the 20-30s. 20th century]. *Vestnyk Belorusskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Serii 1. Pedagogika. Psihologii. Filologii [Bulletin of the Belarusian State Pedagogical University. Series 1. Pedagogy. Psychology. Philology]*, 4(66), 33-36. (in Russian).

- Zubov, I.O. (1928). *Detskaia asotsialnost po Iaroslavskoi gubernii za 5 let (1923-1927)* [Children's asociality in the Yaroslavl province for 5 years (1923-1927)]. *Nash trud [Our work]*, 7-9, 39-45. (in Russian).
- Karitckii, I.N. (2017). *Psichicheskie sostoiianiia spetsialistov upravlencheskogo profilia i obuchenie spetsialistov reflektivnym psihotekhnologiiam samoreguliatcii* [Mental states of specialists of managerial profile and training of specialists in reflexive psychotechnologies of self-regulation]. *Sovremennye zadachi inzhenernykh nauk. Sbornik nauchnykh trudov Mezhdunarodnogo nauchno-tekhnicheskogo simpoziuma «Ekonomicheskie mehanizmy i upravlencheskie tekhnologii razvitiia promyshlennosti» Mezhdunarodnogo nauchno-tekhnicheskogo Forum «Pervye mezhdunarodnye Kosyginские chteniia»* [Modern problems of engineering sciences. Collection of scientific papers of the International Scientific and Technical Symposium "Economic Mechanisms and Management Technologies for Industrial Development" of the International Scientific and Technical Forum "First International Kosygin Readings"]. (pp. 229-234). Moscow: Moskovskij gosudarstvennyj universitet dizajna i tehnologii Publ. (in Russian).
- Kozlov, V.V., & Kozlov, Iu.A. (2021). *Psihotekhnologiia DMD: dyhanie-muzyka-dvizhenie. Teoriia i metod [Psychotechnology DMD: breathing-music-movement. Theory and method]*. Yaroslavl': MAPN, Titul. (in Russian).
- Kolodin, N.N. (2011). *Jaroslavskie eskulapy. Meditsinskie dinastii: Istoriiia zdravookhraneniia Iaroslavskoi oblasti [Yaroslavl Aesculapius. Medical dynasties: The history of healthcare in the Yaroslavl region]*. (Vol. 2). Yaroslavl: Kantcler Publ. (in Russian).
- Kostina, L.N. (2012). *Psihotekhnika ustanovleniia psihologicheskogo kontakta i doveritelnykh otnoshenii s nesovershennoletnym, podozrevaemym v gruppovom prestuplenii* [Psychotechnics of establishing psychological contact and trusting relationships with a minor suspected of a group crime]. *Vestneyk Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Serii: Novye gumanitarnye issledovaniia [Bulletin of the Oryol State University. Series: New Humanities Studies]*, 6(26), 26-30. (in Russian).
- Kostrigin, A.A., Stoiuhina, N.Iu., & Mahalin, A.I. (2020). *Rol vlasti i gosudarstvennykh deiatelei v stanovlenii i razvitiia psihotekhnicheskogo obrazovaniia v SSSR v 1920-1930-e gg.* [The role of authorities and statesmen in the formation and development of psychotechnical education in the USSR in the 1920s-1930s.]. *Jaroslavskii pedagogicheskii vestneyk [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]*, 4(115), 80-88. (in Russian). DOI: 10.20323/1813-145X-2020-4-115-80-88
- Kurek, N.S. (2004). *Istoriiia likvidatsii pedologii i psihotekhniki [The history of the liquidation of pedology and psychotechnics]*. Saint Petersburg: Aleteiia, 2004. (in Russian).
- Leeventcev, D.V. (2022). *TCusima doktora Zubova (vospominaniia vracha 2-i tihookeanskoi eskadry). Chast 1 [Tsushima of Dr. Zubov (memoirs of a doctor of the*

- 2nd Pacific Squadron). Part 1]. *Uchenye zapiski. Elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta [Scientific notes. Electronic scientific journal of Kursk State University]*, 2(62), 22-25. (in Russian).
- Mazilov, V.A., & Stoiuhina, N.Iu. (2018). Vremen sviazuiushchaia nit: o knige S.G. Gellershteina «Metodologiya psihotekhniki» [The connecting thread of times: about the book by S.G. Gellerstein "Methodology of Psychotechnics"]. *Vestnyk Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psihologiya [Bulletin of Moscow University. Episode 14: Psychology]*, 1, 81-86. (in Russian).
- Mazilov, V.A., & Stoiuhina, N.Iu. (2016). Sovetskaia psihotekhnika: problema razrabotki apparaturnogo instrumentarii [Soviet psychotechnics: the problem of developing hardware tools]. *Chelovecheskii faktor: Sotsialnyi psiholog [Human Factor: Social Psychologist]*, 2(32), 44-57. (in Russian).
- Mazilov, V.A., Stoiuhina, N.Iu., & Mahalin, A.I. (2017). «Bolshoi psiholog i metodolog psihologii»: k 100-letiiu so dnia smerti Gugo Miunsterberga ["Great psychologist and methodologist of psychology": on the 100th anniversary of the death of Hugo Münsterberg]. *Jaroslavskii pedagogicheskii vestnyk [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]*, 2, 194-204. (in Russian).
- Munipov, V.M. (2005). Osnovatel psihotekhniki G. Miunsterberg - predtecha L.S. Vygotskogo v metodologii psihologicheskogo poznaniia [The founder of psychotechnics G. Munsterberg - the forerunner of L.S. Vygotsky in the methodology of psychological knowledge]. *Kulturno-istoricheskaia psihologiya [Cultural-historical psychology]*, 2, 48-62. (in Russian).
- Nevstrueva, T.KH. (2016). Razvitie psihotekhniki kak prakticheskoi orientatsii v psihologii v kontekste istorii psihologii truda [The development of psychotechnics as a practical orientation in psychology in the context of the history of labor psychology]. *Sotsialnye i gumanitarnye nauki na Dalnem Vostoke [Social and Human Sciences in the Far East]*, 3(51), 23-28. (in Russian).
- Nechiporenko, B.Iu. (2013). Suggestivnaia funktsiia psihotekhniki «Grupnovaia identifikatsiia» v kitaiskom politicheskom media-diskurse [The Suggestive Function of the Psychotechnics "Group Identification" in the Chinese Political Media Discourse]. *Aktualnye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk [Actual problems of the humanities and natural sciences]*, 11-2, 66-69. (in Russian).
- Nicolai Alexanderovich Sokolov [Nikolai Alexandrovich Sokolov]. (2022). In *Metodologiya sovetkoi psihologii v period otkrytogo krizisa: Antologiya [Methodology of Soviet psychology during the open crisis: Anthology]*. N.Iu. Stoiuhina, A.A. Kostrigin, A.L. Zhuravlev (Eds). (pp. 129-136.). Moscow: Institute of Psychology RAS. (in Russian).

- Noskova, O.G. (1997). *Istoriia psikhologii truda v Rossii (1917 - 1957) [History of labor psychology in Russia (1917 - 1957)]*. Moscow: MSU. (in Russian).
- Noskova, O.G. (2021). Pedologiya i prikladnaya psikhologiya v Rossii pervoi treti XX veka [Pedology and Applied Psychology in Russia in the First Third of the 20th Century]. *Psikhologicheskii zhurnal [Psychological journal]*, 6(42), 83-91. (in Russian). DOI:10.31857/S020595920017741-1
- Noskova, O.G., & Shadrikov, V.D. (2017). Prikladnaya psikhologiya v Rossii: istoriya, teoriya i metodologiya [Applied psychology in Russia: history, theory and methodology]. *Mir psikhologii [The world of psychology]*, 1(89), 204-218. (in Russian).
- Oleshkevich, V.I. (2007). Istoriya psikhologii kak istoriya psihotekhniki [The history of psychology as the history of psychotechnics]. *Metodologiya i istoriya psikhologii [Methodology and history of psychology]*, 2(2), 32-39. (in Russian).
- Oleshkevich, V.I. (2004). K probleme logiki razvitiya evropeiskoi psihotekhniki (na materiale razvitiya bikheviorizma) [On the problem of the logic of the development of European psychotechnics (based on the development of behaviorism)]. *Akmeologiya [Acmeology]*, 4(12), 8-13. (in Russian).
- Piskoppel, A.A. (2007). Pedologiya i psihotekhnika: istoricheskii opyt metodologicheskogo oformleniya i obosnovaniya kompleksnykh nauchno-tekhnicheskikh distsiplin [Pedology and psychotechnics: historical experience of methodological design and substantiation of complex scientific and technical disciplines]. *Metodologiya i istoriya psikhologii [Methodology and history of psychology]*, 2(2), 94-106. (in Russian).
- Plavinskaia, Iu.B. (2017). Gans Rupp (1880-1955) i ego vklad v prikladnuyu psikhologiyu [Hans Rupp (1880-1955) and his contributions to applied psychology]. *Universum: psikhologiya i obrazovanie [Universum: psychology and education]*, 1(31), 17-20. (in Russian).
- Plavinskaia, Iu.B. (2016). Zabytye imena mirovoi psikhologii: zhizn i nauchnoe tvorchestvo O. Clemm [Forgotten names of world psychology: life and scientific work of O. Klemm]. *Nauka vchera, segodnya, zavtra [Science yesterday, today, tomorrow]*, 2-1(24), 122-129. (in Russian).
- Plavinskaia, Iu.B. (2019). Istoriya razvitiya professionalnogo psikhologicheskogo otbora na sluzhbu v politciiu Hermanii: pervye ispytaniya [The history of the development of professional psychological selection for service in the German police: the first tests]. *Mir pedagogiki i psikhologii [World of Pedagogy and Psychology]*, 11(40), 142-147. (in Russian).
- Sirotkina, I.E., & Smith, R. (2015). Istoriya psikhologii v Rossii: kratkii obzor s avtorskimi akcentami [History of psychology in Russia: a brief overview with author's accents].

Vestnyk Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psihologiya [Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: Psychology], 1(9), 5-39. (in Russian).

- Smolentceva, V.N. (2023). Optimizatsiia Ia-kontseptcii litc pozhilogo vozrasta s primeneniem psihotekhniki v protsesse zaniatii fizicheskimi uprazhneniiami ozdorovitelnoi napravlenosti [Optimization of the self-concept of the elderly with the use of psychotechnics in the process of physical exercises of a health-improving orientation]. *Sovremennye voprosy biomeditsiny [Modern issues of biomedicine], 1(22). (in Russian). DOI:10.51871/2588-0500_2023_07_01_38*
- Sokolov, N.A. (1926). Psihologicheskie osnovy obrazovatelnoi raboty so vzroslymi [Psychological foundations of educational work with adults]. *Nash trud [Our work], 9, 3-7. (in Russian).*
- Sopov, V.F. (2022). Osobennosti razvitiia sposobnostei i odarenosti u professionalnykh hokkeistov raznykh igrovyykh amplua [Features of the development of abilities and talents among professional hockey players of different playing roles]. Proceedings from Psihologiya sposobnostei i odarenosti: II Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya 24–25 nojabrja 2022 goda [II All-Russian scientific-practical conference; November 24–25, 2022]. (pp. 290-293.). Yaroslavl: YSPU Publ. (in Russian).
- Stepanova, M.A. (2010). Ot L.S. Vygotskogo k P.Ia. Galperinu: psihotekhnicheskii podhod v psihologii obrazovaniia [From L.S. Vygotsky to P.Ya. Galperin: psychotechnical approach in the psychology of education]. *Voprosy psihologii [Questions of psychology], 4, 14-27. (in Russian).*
- Stoiuhina, N.Iu. (2018). Kak sostavit profil professii? (diskussiiia nizhegorodskikh psihotekhnikov: po sledam arhivnykh dokumentov) [How to make a profession profile? (discussion of Nizhny Novgorod psychotechnicians: in the footsteps of archival documents)]. *Istoriia rossiiskoi psihologii v litcakh: Daidzhest [History of Russian psychology in faces: Digest], 1, 15-44. (in Russian).*
- Stoiuhina, N.Iu. (2014b). Metody issledovaniia effektivnosti vozdeistviia reklamy i plakata v sovetskoj psihotekhnike [Methods for studying the effectiveness of the impact of advertising and posters in Soviet psychotechnics]. *PEM: Psychology. Educology. Medicine, 3, 41-53. (in Russian).*
- Stoiuhina, N.Iu. (2016a). Periodizatsiia psihologii vozdeistviia v sovetskoj psihotekhnike 1920-1930-kh gg. [Periodization of the psychology of influence in Soviet psychotechnics in the 1920s-1930s.]. *Jaroslavskii pedagogicheskii vestnyk [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2, 105-110. (in Russian).*
- Stoiuhina, N.Iu. (2014a). Problemy prepodavaniia istorii psihologii sovetskogo perioda (na primere psihotekhniki) [Problems of teaching the history of psychology of the Soviet

period (on the example of psychotechnics)]. *Jaroslavskii pedagogicheskii vestnyk [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]*, 1(2), 271-276. (in Russian).

Stoiuhina, N.Iu. (2016). *Psihologiiia vozdeistviia v sovetskoi psihotekhnike: 1920-1930-e gg. [Psychology of influence in Soviet psychotechnics: 1920-1930s.]*. Yaroslavl: YSPU. (in Russian).

Stoiuhina, N.Iu., & Kostrigin, A.A. (2019). Eksperimentalnye apparaty v sovetskoi psihotekhnike 1920-30-kh gg.: «svoe» i «chuzhoe» [Experimental Apparatuses in Soviet Psychotechnics in the 1920s-30s: "Own" and "Foreign"]. *Istoriia i pedagogika estestvoznaniia [History and Pedagogy of Natural Science]*, 1, 34-40. DOI:10.24411/2226-2296-2019-10107 (in Russian).

Stoiuhina, N.Iu., & Mazilov, V.A. (2014). Leekvidatciia - 1936: posledniaia osen sovetskoi psihotekhniki [Liquidation - 1936: the last autumn of Soviet psychotechnics]. *Chelovecheskii faktor: Sotcialnyi psiholog [Human Factor: Social Psychologist]*, 1(27), 25-41. (in Russian).

Stoiuhina, N.Iu. & Mazilov, V.A. (2016). *Sozdanie apparaturnykh metodik kak problema sovetskoi psihotekhniki [Creation of instrumental methods as a problem of Soviet psychotechnics]*. *Jaroslavskii pedagogicheskii vestnyk [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]*, 6, 210-219. (in Russian).

The article was received: 02.04. 2023. Published online: 23.06.2023

Библиографическая ссылка на статью:

Мазиллов В.А., Слепко Ю.Н. Николай Александрович Соколов: психотехника культурно-просветительской работы // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2023. Т. 8. № 2. С. 4 – 31. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2023_27_2_001

Mazilov, V.A., Slepko, Ju.N. (2023). Nikolaj Aleksandrovich Sokolov: psihotekhnika kul'turno-prosvetitel'skoj raboty [Nikolay Aleksandrovich Sokolov: psychotechnics of cultural and educational work]. Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Work]. 8(2). 4 – 31. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2023_27_2_001

Адрес ссылки: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document895.pdf>