

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА

УДК 159.9

ГРНТИ 15.41.47

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ФРИЛАНСЕРОВ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ¹

© 2023 г. Т.В. Дробышева*, В.М. Касьянов**

**Доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник, Институт психологии Российской академии наук; г. Москва, Россия
e-mail: DrobyshevaTV@ipran.ru*

***Аспирант, Государственный академический университет гуманитарных наук; г. Москва, Россия
e-mail: kasianof@mail.ru*

Статья посвящена теоретическому анализу исследований, раскрывающих разные аспекты психологической готовности фрилансеров к предпринимательству. Выполнен сравнительный анализ понятий «фрилансеры», «самозанятые» и «предприниматели»; приводятся данные о сходстве и различии трактовок исследователей. Показано, что переход фрилансеров к предпринимательской деятельности более успешен у тех из них, которые осознанно выбирают эту форму занятости. Определены границы социальной группы фрилансеров. Она включает разные категории наемных работников, самостоятельно ищущих и выполняющих свою работу. Рассмотрены особенности дисциплинарных подходов в изучении фриланса, показана специфика психологических исследований феномена. Последние ограничены вопросами психологического благополучия фрилансеров и мотивации выбора данной формы занятости. Делается вывод о не разработанности проблемы перехода фрилансеров к предпринимательству. В работе рассмотрены отдельные показатели психологической готовности учащейся молодежи к предпринимательству: преобладание мотивации достижения успеха;

¹ Работа подготовлена и опубликована в рамках Государственного задания №0138-2023-0010

выраженность конкретных личностных качеств (самостоятельность, ответственность, адекватная самооценка, жизнестойкость, самоконтроль); сформированность способности к анализу экономической ситуации, оценке рисков, прогнозированию. Показано, что психологическая готовность к предпринимательству — комплексная, интегральная характеристика фрилансеров. Она включает мотивацию к занятию предпринимательством, набор личностных качеств и способностей, необходимых для развития своего бизнеса, соответствующие компетенции (знания, умения, навыки) в области предпринимательской деятельности. В заключении статьи конкретизирована научная проблема планируемого исследования и намечены задачи по ее решению: сформулировать понятие «психологическая готовность к предпринимательству» и выполнить его операционализацию применительно к фрилансерам; выделить структуру феномена и описать систему факторов, его обуславливающих.

Ключевые слова: социальная психология, психологическая готовность, фрилансеры, предпринимательская деятельность, наемные работники.

ВВЕДЕНИЕ

Появление на российском рынке труда «фрилансеров» связано с распространением аутсорсинга, развитием цифровых технологий, ориентациями государственной политики на инновационную экономику и т.п. Эта категория работников со свободной формой занятости — независимые профессионалы, которые не состоят в штате организации, сами организуют свой труд, т.е. самостоятельно ищут заказчиков, предоставляя им разного рода услуги, и платят налоги. Среди них много специалистов из сферы IT и HR, маркетологов, журналистов, копирайтеров, дизайнеров, переводчиков, и т.п. В условиях интенсивного развития интернет-технологий данные виды профессиональной деятельности позволяют многим работникам самостоятельно осуществлять поиск заказчиков и предоставлять им свои услуги. Однако не все из них спешат пополнить ряды фрилансеров. Принятие решения о переходе к свободной форме занятости, как показывают исследования, связано с мотивацией данной категории специалистов — их потребностью в независимости, предпочтением свободного стиля жизни, возможностью иметь более высокий доход, отсутствием временных и финансовых расходов на передвижение из дома на работу и обратно, трудной жизненной ситуацией и т.п. (В.Е. Гимпельсон, Э.Т. Голенкова, М.И. Гурова, Р.И. Капелюшников, О.В.

Полетаева, Д.О. Стребков, А.В. Шевчук, В.С. Харченко, D.S. Noonan, J. Woronkowicz, и др.). Все вышеперечисленное косвенно указывает на психологическую природу формирования социальной группы «фрилансеров» и ее изучение как социально-психологического феномена.

В последние годы резкий скачок роста количества фрилансеров на мировом рынке труда объясняют переходом на дистанционную форму работы сотрудников организаций и фирм в период локдауна, во время пандемии COVID-19 (Козлов, 2021; Елисеева, Елисеев, 2022; и др.). После снятия ограничений часть из них не захотела вернуться на рабочие места, пополнив ряды фрилансеров. Кроме того, «благодаря цифровизации фриланс стал эффективным инструментом трудовой деятельности для жителей регионов, не имеющих возможности жить и работать в крупных экономических центрах» (Плотников, 2022, с. 290). В 2022 году на российском рынке труда наблюдался новый всплеск востребованности данной категории работников в связи с уходом западных работодателей и повышением активности отечественных компаний (Итоги..., 2022). Интерес российского бизнеса к фрилансу связывают с возможностями оптимизировать работу, не привлекая новых штатных сотрудников и сокращая свои расходы на них. Т.е. в трудной для бизнеса ситуации фриланс является важным социальным ресурсом, фактором адаптации к социальной реальности. Однако общее сокращение количества компаний, использовавших услуги фрилансеров, а также ориентация отечественного бизнеса на экономию средств, привело к постепенному сокращению вакансий на рынке труда фрилансеров и росту предложений с их стороны. Противоречивость сложившейся ситуации указывает на потребность в поиске новых стратегий развития и направлений самореализации фрилансеров, с одной стороны, как прикладную, с другой — как научную проблему изучения конкретной социальной группы.

В этом направлении особый интерес представляют исследования, рассматривающие проблему перехода фрилансеров к предпринимательству. Заметим,

речь идет не об изменении фрилансерами режима налогообложения², а о развитии ими своего бизнеса, разработке собственных идей и создании нового продукта (товара, услуги).

Зарубежные исследователи фриланса видят в нем своеобразную форму малого бизнеса, считая фрилансеров «социальным капиталом» для развития предпринимательства. Авторы отмечают направленность фриланса на развитие инновационного сектора экономики (Besten, Nakara, 2016; Kitching, Smallbone, 2012; и мн.др.). В условиях экономических санкций в нашей стране на развитие малого бизнеса также возлагаются большие надежды, что указывает на социальную релевантность изучения перехода фрилансеров от наемного труда к предпринимательству. Однако не все фрилансеры готовы к тому, чтобы создавать свой бизнес или расширять его масштабы. Многие из них продолжают работать как фрилансеры или возвращаются к работе на предприятия и в организации (Стребков и др., 2015; и др.).

В связи с этим актуальной становится научная *проблема* изучения психологической готовности фрилансеров к предпринимательской деятельности, выявления системы личностных и социально-психологических факторов, обуславливающих эту готовность. В направлении ее решения была сформулирована *цель* работы: выполнить теоретический анализ исследований фрилансеров для уточнения признаков группы, определения новизны предмета планируемой работы, выделения социально-психологического аспекта в исследовании заявленной проблемы.

ФРИЛАНСЕРЫ, САМОЗАНЯТЫЕ ИЛИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ: КРИТЕРИИ ВЫДЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ

Трудности социально-психологического исследования фрилансеров как социальной группы обусловлены рядом объективных и субъективных причин. Среди них специалисты прежде всего указывают на неопределенность статуса фрилансера в

² В настоящее время фрилансеры имеют возможность платить налоги как самозанятые, как физические лица, как индивидуальные предприниматели (без найма работников). См:

российском законодательстве, терминологическую путаницу в изучении фрилансеров, самозанятых и предпринимателей. Так, одни исследователи определяют самозанятость как родовое понятие к фрилансу (Дубина и др., 2019), другие трактуют все три понятия как близкие (аналогичные) по содержанию (Vanroelen, De Moortel, 2017; и др.), третьи — как взаимно пересекающиеся (Besten, Nakara, 2016; Bögenhold et al., 2014; и др.) В качестве критериев дифференциации фрилансеров рассматривают мотивацию (вынужденная или добровольная, осознанная), опыт владения бизнесом и управления им, основной или дополнительный заработок во фрилансе и др. (Бёгенхольд и др., 2017; Касаткина, Шумкова, 2020; Kitching, Smallbone, 2012; и др.). В частности, отмечается, что фрилансеры, мотивированные желанием избежать безработицы (фрилансеры «по необходимости»), с меньшей вероятностью выберут активную деятельность в инновационных секторах экономики. Также они в меньшей степени склонны к рискам, чем те из них, которые осознанно становятся фрилансерами (Besten, Nakara, 2016). Основываясь на данных результатах, можно предположить, что вынужденные фрилансеры менее ориентированы на развитие своего бизнеса в перспективе.

Сопоставляя фрилансеров и собственно предпринимателей, исследователи замечают, что первые из них могут считаться предпринимателями с высоким потенциалом роста, если они намерены нанимать других (Lukeš, 2013). В качестве аргументов авторы приводят следующие доводы: предприниматели создают новые идеи и пытаются преодолеть препятствия при их реализации чаще, чем фрилансеры; предприниматели управляют другими людьми, делятся с ними новыми идеями и прилагают больше усилий, чтобы вовлечь их в реализацию этих идей, чем те, у кого нет подчиненных (там же).

Выявленные авторами различия косвенно указывают на психологические особенности «добровольных фрилансеров», которые лежат в основе их готовности к развитию предпринимательской деятельности. В первую очередь речь идет об активности данных работников в сфере инноваций как субъектном свойстве личности фрилансеров.

Можно сказать, что ее выраженность различает фрилансеров как наемных работников и собственно предпринимателей. Следовательно, переход фрилансеров к предпринимательской деятельности с привлечением других людей будет более успешен у тех из них, которые осознанно выбирают эту форму занятости.

В целом различия во взглядах специалистов на фриланс определяются тем, как трактуется явление — как своеобразная форма предпринимательства или как самозанятость (наемный труд), или как нечто среднее между наемным трудом и предпринимательством. Однако такое различие осложняет выделение проблемного поля в данной области исследований. Причем группа фрилансеров юридически негетогенна. Различия в признаках фрилансеров как самозанятых или просто как физических лиц, или как индивидуальных предпринимателей определяются по юридическим основаниям (выбранного режима налогообложения). То есть, в основе неоднородности социальной группы фрилансеров лежит объективный критерий, который, безусловно, следует учитывать при организации выборки эмпирического исследования. Однако работ, направленных на изучение психологических критериев, дифференцирующих, к примеру фрилансеров и самозанятых, нами не обнаружено. В связи с этим для идентификации группы респондентов мы будем использовать общее понятие «фрилансеры», имея в виду, что эта категория наемных работников, самостоятельно ищущих и выполняющих свою работу, включает тех, которые продолжают свою работу как физические лица по гражданско-правовому договору с работодателем, а также самозанятых и индивидуальных предпринимателей (ИП) без наемных работников. Общей характеристикой для них является тот факт, что в отличие от предпринимателей все они являются наемными работниками.

ФРИЛАНСЕРЫ КАК ОБЪЕКТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Исследования фрилансеров, как отмечают специалисты, в зарубежной науке проводятся со второй половины прошлого века (см.: Дубина и др., 2019). В последние

годы интерес к данной проблематике существенно возрос, причем не только за рубежом, но и в отечественной науке. Преимущественно феномен фриланса становится предметом исследований социологов, экономистов и юристов (Байтенизов и др., 2018; Голенкова и др., 2020; Дубина, и др., 2019; и др.). В рамках социально-экономических подходов изучаются вопросы экономической жизнеспособности деятельности самозанятых и индивидуальных предпринимателей, степени их реальной независимости, социальной защиты условий их труда и безопасности и т.п. (Vanroelen, De Moortel, 2017; и др.). В ряду рассматриваемых проблем остается актуальным и вопрос вторичной занятости молодежи, решение которой специалисты видят во фрилансе (Дудина, Голованова, 2018; Касаткина, Шумкова, 2020; Mijoč et al., 2016; и др.).

Психологическая проблематика в области исследований фриланса в первую очередь фиксирована на вопросах психологического благополучия самозанятых (Berrill et al., 2020; Gevaert et al., 2018; Litsardopoulos et al., 2022), детерминации их психического здоровья (Nordenmark et al., 2012; Berrill et al., 2020). Так, отмечается, что самозанятость в позднем возрасте выполняет функцию пролонгации активной экономической жизни, решая тем самым вопросы удовлетворенности личности экономической жизнью, ее психологического благополучия (Картузова, 2022; Caines et al., 2019); показаны различия в психологических последствиях экономических проблем у самозанятых разного пола (Nordenmark, 2012) и др.

Ценностно - мотивационные аспекты самозанятости — одно из наиболее разработанных направлений исследований фриланса, которое можно рассматривать, в том числе, с точки зрения социальной психологии. Анализ работ показывает, что их большая часть сосредоточена на изучении таких факторов мотивации самозанятости как возраст, пол, уровень образования, стаж фриланса, а также личностные качества фрилансеров (Картузова, 2022; Москвитина, 2022; Brieger et al., 2020, 2022; и мн. др.). В частности, показано, что у молодых фрилансеров (18-30 лет) более выражен мотив самореализации; экономический мотив доминирует у самозанятых среднего

возраста (30-50), они нацелены на финансовое самообеспечение, себя и своей семьи; социальный альтруизм характерен для тех, кому за 50 (Москвитина 2022). По данным других исследователей, в позднем возрасте у фрилансеров выражены мотивы монетизации хобби и монетизации деловых связей. Причем, если хобби не гарантирует им финансовой успешности, то наращиваемые деловые связи способствуют укреплению собственного бренда, расширяют возможности для заработков пожилых людей (Картузова, 2022).

Обнаружено, что некоторые личностные черты и характерологические особенности фрилансеров по-разному влияют на выбор свободной формы занятости и длительность пребывания в статусе самозанятого, его удовлетворенность работой. В то же время оптимизм и уверенность в себе, чувство персональной ответственности, стрессоустойчивость, самоэффективность, познавательная активность значимо отличают самозанятых от наемных работников в организациях (Лисичкина, Захарова, 2022; Beugelsdijk, Noorderhaven, 2005; Remeikiene et al., 2011; и др.).

Нами не были обнаружены работы, в которых поднимается вопрос о переходе фрилансеров от наемного труда к предпринимательству с позиций социально-психологического анализа. Близкие к данной теме исследования посвящены изучению разных типов фрилансеров, выделенных по объективному критерию (Стребков, Шевчук, 2015), а также мотивации перехода самозанятых в предпринимательство в позднем возрасте (Москвитина, 2022). В последнем случае подчеркивается нежелание самозанятых в возрасте после 50 лет нанимать работников и регистрироваться как индивидуальный предприниматель в связи с накопленной клиентской базой и уходом от экономических рисков (там же). Можно лишь предположить, что нежелание фрилансеров изменить свой статус наемного работника объясняется достижением ими успеха в своей деятельности с меньшими экономическими и психологическими рисками, чем это будет в предпринимательстве.

Таким образом, разрабатывая социально-психологический подход к исследованию перехода фрилансеров от наемного труда к предпринимательству, следует включать в модель готовности не только мотивационный аспект выбора предпринимательской деятельности, но и учитывать роль личностных качеств самих фрилансеров как их психологических ресурсов в планировании своей деятельности в будущем.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ФЕНОМЕН И ЕГО СТРУКТУРА

По мнению исследователей, предприниматели сыграли решающую роль в успешном переходе стран социалистического лагеря от плановой к рыночной экономике в 1990-х годах 20 в. (Позняков, 2023; McMillan, Woodruff, 2002), тем самым актуализировав изучение данной деятельности не только в зарубежной, прежде всего европейской (W.J. Baumol, M. Benz, H. Brandstatter, A.F. DeNoble, V.H. Hamilton, E. Liguori, J. McMillan, S.C. Parker, T. Tyszka, C. Woodruff, и др.), но и в российской экономической психологии (Д.С. Амирян, О.А. Басова, Т.С. Вавакина, Г.С. Дулина, А.Л. Журавлев, Е.П. Ермолаева, Д.А. Китова, О.Н. Маркова, Э.З. Омаров, В.П. Позняков, Н.В. Попова, О.И. Титова, Э.Г. Ханова, Е.Б. Филинкова, А.Е. Чирикова, и многие другие).

В современных условиях экономического развития российского общества специалисты возлагают большие надежды на предпринимательство в связи с развитием инноваций в экономической сфере общественной жизни (Байтенизов и др., 2018; Забелина, Мирзабалаева, 2020; и др.). Во многом это объясняется тем, что в отличие от бизнесменов предприниматели в своей деятельности ориентируются не только и не столько на финансовую отдачу, сколько на реализацию своих способностей, возможность проявить творческий подход к делу, самостоятельно принимать решения, направляя свои усилия на сложные задачи, а также на социальную значимость своего труда (Benz, 2004). Тем не менее, как показывают исследования, не у всех людей высокая мотивированность заниматься предпринимательской деятельностью сочетается с

психологической готовностью к ней (Д.С. Амирян, А.Л. Журавлев, А.Н. Захарова, Е.П. Ермолаева, В.П. Позняков, Н.В. Попова, М. Benz, и др.). В частности, в качестве психологических барьеров, снижающих готовность личности к предпринимательской деятельности, рассматривают: субъективные оценки условий конкуренции на рынке товаров и услуг и высокого уровня экономического риска, несформированность профессионально-значимых качеств личности, склонность к компромиссу и избеганию в трудных ситуациях, и т.п. По данным Е.П. Ермолаевой, изучавшей еще в 90-е годы прошлого века психологические барьеры готовности россиян к предпринимательской деятельности, «выученная беспомощность», эмоциональная незрелость, страх новизны, уход от рисков, личностная и когнитивная ригидность препятствовали массовому переходу людей от наемного труда к предпринимательству (Ермолаева, 1996). Содержательно психологические барьеры в большей степени указывают на «психологическую неготовность», которая, по нашему мнению, не аналогична «психологической готовности» к предпринимательству. В нашем случае осознание фрилансерами данных барьеров и планирование ими своих действий по преодолению трудностей в ситуации перехода к предпринимательской деятельности, указывают на их психологическую готовность к ней.

Анализ исследований психологической готовности к предпринимательской деятельности показал, что преимущественно данный феномен изучается на учащихся вузов (Землина, 2021; Китова, Дышеков, 2019; Климанова, Терещенко, 2022; Liguori et al., 2019; и мн. др.). В связи с этим в исследовательских моделях часто интегрируются два вида готовности: к профессиональной деятельности и, собственно, к предпринимательству. Показателями первой из них выступают профессиональные компетенции студентов, которые должны обеспечить им успешность выполнения профессиональной деятельности в будущем. Для понимания психологической готовности фрилансеров данный аспект не является столь же актуальным, так как представители этой социальной группы уже состоялись в выбранной профессии. В качестве показателей

психологической готовности молодых людей исследователи выделяют: преобладание мотивации достижения успеха; выраженность конкретных личностных качеств (самостоятельность, ответственность, адекватная самооценка, жизнестойкость, самоконтроль); сформированность способности к анализу экономической ситуации, оценке рисков, прогнозированию, и т.п. (там же).

Анализ исследований мотивации фрилансеров показал, что люди, осознанно выбирающие фриланс, совпадают по мотивам с предпринимателями. В частности, они также ориентированы на самореализацию и независимость в своей деятельности. Более того, переходя к свободной форме занятости от трудовых отношений в организации, они также демонстрируют способности к оценке рисков, прогнозированию своей деятельности.

Однако содержание деятельности фриланса и предпринимательства различается. Фрилансеры как наемные работники выполняют работу, чаще всего связанную с разработкой и реализацией идей других людей, а предприниматели — собственных. Последние нанимают работников для развития своего дела, фрилансеры — нет. В иерархии мотивов предпринимателей экономические мотивы занимают не первые позиции, что, с одной стороны, отличает предпринимателей от «бизнесменов», перепродающих товары и оказывающих услуги только с целью получения прибыли, с другой стороны — объединяет их с фрилансерами. Можно лишь предположить, что у фрилансеров и предпринимателей по-разному актуализируются и личностные ресурсы для успешного выполнения работы. Косвенное подтверждение этому суждению можно обнаружить в работах, рассматривающих различия в личностных диспозициях предпринимателей в зависимости от масштабов их бизнеса (Попова, 2011). В частности, исследователи подчеркивают, что по мере увеличения размера бизнеса, усиливается роль устойчивых диспозиций, контроля поведения как факторов успешности предпринимательской деятельности (там же).

В целом анализ существующих работ в области психологической готовности к предпринимательству показывает, что исследователи рассматривают изучаемый феномен в его разных аспектах — как свойство личности или как состояние готовности. В первом случае акцент ставится на индивидуально- и социально-психологических свойствах личности, прежде всего ее субъектных качествах — активности, инициативности, ответственности, самоконтроле, самостоятельности в принятии решений, и т.п. как личностных ресурсах в достижении успеха в предпринимательстве; во-втором — интерес исследователей в большей степени направлен на выявление способностей, направленных на успех в предпринимательской деятельности, в том числе отношения к самой деятельности партнерам по бизнесу.

В любом случае психологическая готовность фрилансеров к предпринимательству — это комплексная, интегральная характеристика, которая включает мотивацию к занятию предпринимательством, набор личностных качеств и способностей, необходимых для развития своего бизнеса, соответствующие компетенции в области предпринимательской деятельности. Как уже отмечалось ранее, мотивационные аспекты психологической готовности к предпринимательству у фрилансеров частично могут совпадать с мотивацией предпринимателей (ориентации на автономность, независимость, свободу выбора деятельности и т.п.). Однако в структуре мотивационного компонента будущих предпринимателей могут выделяться и мотивы, специфичные для данной категории фрилансеров. Их выявление — одна из задач будущего исследования авторов. Способности к созданию своего бизнеса у психологически готовых к предпринимательству фрилансеров, по всей видимости, должны отражать в том числе их направленность на удаленность временной перспективы в планировании бизнеса, осознание потенциальных трудностей и готовность преодолевать их посредством актуализации внутренних (психологических) и внешних (социальных) ресурсов. Важным элементом разрабатываемого феномена психологической готовности являются и

творческие способности фрилансеров, связанные с созданием нового продукта (товара или услуг), а также организаторские способности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненный авторами теоретический анализ позволил выделить несколько проблемных вопросов, непосредственно влияющих на постановку проблемы будущего исследования. Так, обнаружена терминологическая зашумленность в различении категорий работников — фрилансеров, самозанятых и предпринимателей. Причем эта проблема наиболее выражена в работах зарубежных исследователей, которые часто используют понятие «предприниматель» как синоним «самозанятого» и «фрилансера». В связи с этим, конкретизируя объект исследования — социальную группу фрилансеров, необходимо уточнить, что в нашем исследовании будут принимать участие *наемные работники*, которые самостоятельно ищут и выполняют работу, а также сами платят налоги не зависимо от выбора режима налогообложения. Отличительной особенностью фрилансеров, которая будет учитываться в нашей работе, является тот факт, что они самостоятельно оказывают услуги или производят товар, не нанимая других сотрудников. Деятельность фрилансеров ограничена малым и средним бизнесом. Напомним, что предприниматели не ограничены размером бизнеса, они разрабатывают и реализуют собственные идеи и нанимают других работников для их реализации. Данные особенности будут отражены в программе исследования заявленного феномена.

Понимание специфики группы фрилансеров позволяет определить проблему потенциального эмпирического исследования, связанную с изучением психологической готовности фрилансеров как наемных работников к предпринимательской деятельности. Данная проблема может быть конкретизирована в направлении решения следующих задач: описание понятия «психологическая готовность к предпринимательству» и его операционализация применительно к фрилансерам; выделение структуры феномена и системы факторов, его обуславливающих. Новизной исследования станет разработка социально-психологического подхода к изучению психологической готовности

фрилансеров к предпринимательству посредством выявления социально-психологических факторов готовности фрилансеров к предпринимательству.

ЛИТЕРАТУРА

- Байтенизов Д.Т., Дубина И.Н., Азатбек Т.А., Кэмпбелл Д.Ф.Дж., Караяннис Э.Г.* Экономические функции самозанятости // Экономика. Профессия. Бизнес. 2018. № 3. С. 16-23. DOI: 10.14258/201834
- Бёгенхольд Д., Клингмайр Р., Кандуч Ф.* Индивидуальная самозанятость, человеческий капитал и гибридная работа в условиях гигномики // Форсайт. 2017. Т.11. №4. С. 23-32. DOI: 10.17323/2500-2597.2017.4.23.32
- Голенкова Э.Т., Голиусова Ю.В., Горина Т.И.* Социологический портрет самозанятых в современной России // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2020. Т. 20. №4. С. 821-836. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-4-821-836
- Дубина И.Н., Байтенизов Д.Т., Кэмпбелл Д., Караяннис Э., Азатбек Т.А.* Фриланс как интеллектуально-креативная форма самозанятости в новой экономике: траектория новой парадигмы самозанятости // Социально-экономические явления и процессы. 2019. Т.14. №3(107). С. 69-82. DOI: 10.20310/1819-8813-2019-14-3(107)-69-82
- Дудина О.М., Голованова Д.В.* Социальный портрет молодых российских фрилансеров // Креативная экономика. 2018. Т.12. №9. С. 1441-1456. DOI: 10.18334/ce.12.9.39393
- Забелина О.В., Мирзабалаева Ф.И.* Фриланс как новая гибкая форма самозанятости на российском рынке труда // Экономика труда. 2020. Т. 7. № 4. С. 307-320.
- Землина Е.М.* Формирование готовности студентов к предпринимательской деятельности в образовательном пространстве университета. Дисс. ... канд. пед. наук: 5.8.7. Казань, 2021. 183 с.
- Елисеева Е.Ю., Елисеев Ю.А.* Социально-психологические аспекты самозанятости в период пандемии // Управленческий учёт. 2022. №4-3. 2022. С. 579-585. DOI: 10.25806/uu4-32022579-585
- Ермолаева Е.П.* Предпринимательство: самодиагностика и преодоление психологических барьеров. М.: Издательский центр «Академия», Институт психологии РАН, 1996. 76 с.
- Итоги 2022: анализ рынка фриланса // KWORK. 28 декабря 2022 г. URL: <https://blog.kwork.ru/rynok-frilansa/itogi-2022-analiz-rynka-frilansa> (дата обращения: 11.02.2023).

- Каргузова М.* Электронная самозанятость в старшем возрасте: мечта длиною в жизнь и монетизация деловых связей // Журнал исследований социальной политики. 2022. Т. 20. № 1. С. 113-124.
- Касаткина Н.П., Шумкова Н.В.* От самообразования к самозанятости: непарадный вход молодежи на рынок труда // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3 (157). С. 201-223. DOI: 10.14515/monitoring.2020.3.1600
- Китова Д.А., Дышеков Б.Н.* Формирование психологической готовности личности к легитимной предпринимательской деятельности // Психология в экономике и управлении. 2011. №1. С. 29-35.
- Климанова Н.Г., Терещенко Н.Г.* Динамика психологической готовности студентов к предпринимательской деятельности // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2022. Т.8. №3. С. 108-119. DOI: 10.18413/2313-8971-2022-8-3-0-10
- Козлов А.* Рынок фриланса: итоги 2021 года. Что будет в 2022 году? URL: <https://rusability.ru/articles/rinok-frilansa-itogi-2021-goda-cto-budet-v-2022-godu/6214052de4e24f001b25caad> (дата обращения: 12.02.2023).
- Лисичкина Ю.В., Захарова Н.Л.* Исследование копинг-поведения молодых работников свободной занятости // Человеческий капитал. 2022. № 3(159). С. 135-145. DOI: 10.25629/НС.2022.03.15
- Москвитина Н.Г.* Формирование социальной группы самозанятых в республике Саха (Якутия): Дисс. ... канд. социол. наук: 5.4.4. Якутск, 2022. 172 с.
- Плотников А.В.* Понятие самозанятости в цифровой экономике // Материалы IX Международного Балтийского морского форума. В 6-ти томах. XIX Международная научная конференция «Инновации в науке, образование и предпринимательство». Калининград, 04-09 октября 2021 года. Том 1. Калининград, 2022. С. 289-294.
- Попова Н.В.* Личностные факторы предпринимательской деятельности с разными организационно-экономическими результатами: Дисс. ... канд. социол. наук: 19.00.01. Краснодар, 2011. 170 с.
- Позняков В.П.* Самоопределение российских предпринимателей. Ценностные и смысложизненные ориентации. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2023. 340 с.
- Стребков Д.О., Шевчук А.В.* Трудовые траектории самозанятых профессионалов (фрилансеров) // Мир России. Социология. Этнология. 2015. Т.24. №1. С.72-100.

- Benz M.* Entrepreneurship as a non-profit-seeking activity // International Entrepreneurship and Management Journal. 2004. Vol.5. P. 23-44. DOI: 10.1007/S11365-006-0031-Y
- Berrill J., Cassells D., O'Hagan-Luff M., van Stel A.J.* The relationship between financial distress and well-being: Exploring the role of self-employment // International Small Business Journ.: Researching Entrepreneurship. 2020. Vol. 39. P. 330-349. DOI: 10.1177/0266242620965384
- Besten M.D., Nakara W.A.* Freelancers and innovation in France // International Journal of Entrepreneur-ship and Small Business, 2016, №. 29(1), P. 66-82. DOI:10.1504/IJESB.2016.078054
- Beugelsdijk S., Noorderhaven N.* Personality Characteristics of Self-Employed; An Empirical Study // Small Business Economics. 2005. V. 24. P. 159–167. DOI:10.1007/s11187-003-3806-3
- Bögenhold D., Heinonen J., Akola E.* Entrepreneurship and Independent Professionals: Social and Economic Logics // International Advances in Economic Research. 2014. № 20(3). P. 295-310. DOI:10.1007/s11294-014
- Brieger St. A., De Clercq D., Meynhardt T.* Doing good, feeling Good? Entrepreneurs' social value creation beliefs and work-related well-being // Journal of Business Ethics. 2020. Vol. 172. P. 707-725. DOI: 10.1007/s10551-020-04512-6
- Brieger St. A., Baro A., Criaco G., Terjesen S.A.* Entrepreneurs' age, institutions, and social value creation goals: a multi-country study // Small Business Economics. 2022. Vol. 57. P. 425-453. DOI: 10.1007/s11187-020-00317-z
- Caines V., Earl J.K., Bordia P.* Self-Employment in Later Life: How Future Time Perspective and Social Support Influence Self-Employment Interest // Frontiers in Psychology. Sections: Organizational Psychology. 2019. Vol. 10. P. 448. DOI: 10.3389/fpsyg.2019.02008
- Gevaert J., De Moortel D., Wilkens M., Vanroelen Ch.* What's up with the self-employed? A Cross-National Perspective on the self-employed's Work-Related Mental Well-being // SSM-Population Health. 2018. № 4. P.317-326. DOI: 10.1016/j.ssmph.2018.04.001
- Kitching J., Smallbone D.* Are freelancers a neglected form of small business? // Journal of Small Business and Enterprise Development. 2012. Vol. 19. Iss. 1. P. 74 – 91. DOI: 10.1108/14626001211196415
- Litsardopoulos N., Saridakis G., Georgellis Y., Hand Ch.* Self-employment experience effects on well-being: A longitudinal study // Economic and Industrial Democracy. 2022. Iss. 5. P. 1-27. DOI: 10.1177/0143831X221086017

Liguori E., Winkler C., Vanevenhoven J., Winkel D., James M. Entrepreneurship as a career choice: intentions, attitudes, and outcome expectations // Journal of Small Business & Entrepreneurship. 2020. Vol. 32(4). P. 311-331. DOI: 10.1080/08276331.2019.1600857

Lukeš M. Entrepreneurs as innovators: a multi-country study on entrepreneurs' innovative behavior // Prague Economic Papers. 2013. V.1. №. 1. P.72–84. DOI: 10.18267/j.pap.441

Mijoč J., Stanić M., Horvat J. Measuring attitudes in the self-employment intention model: methodological considerations // Croatian Operational Research Review. 2016. №7. P. 333–348. DOI: 10.17535/crorr.2016.0023

McMillan J., Woodruff C. The central role of entrepreneurs in transition economies // Journal of Economic Perspectives. 2002. V.16(3) P. 153-170. DOI: 10.1257/089533002760278767

Nordenmark M., Stig Vinberg S., Strandh S. Job control and demands, work-life balance and wellbeing among self-employed men and women in Europe // Vulnerable Groups & Inclusion. 2012. Vol. 3(1). URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3402/vgi.v3i0.18896>. (date of access: 25.03.2023) DOI:10.3402/vgi.v3i0.18896

Remeikiene R., Startiene G., Vasauskaite J. The influence of psychological-sociological factors on self-employment // Economics and Management. 2011. Vol. 16. P. 287- 294.

Vanroelen Ch., De Moortel D. Classifying self-employment and creating an empirical typology. European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, 2017. URL: <http://hdl.voced.edu.au/10707/449386>. (date of access: 25.03.2023)

Статья поступила в редакцию: 06.05.2023. Статья опубликована: 25.06.2023.

PSYCHOLOGICAL READINESS OF FREELANCERS FOR ENTREPRENEURIAL ACTIVITY: AN APPROACH TO THE PROBLEM OF RESEARCH»³

© 2023 T.V. Drobysheva*, V.M. Kasyanov**

** D.Sc. (Psychology), leading researcher, laboratory of social and economic psychology,
Federal State-financed Establishment of Sciences, Institute of Psychology RAS; Moscow,
Russia
e-mail: DrobyshevaTV@ipran.ru*

***Graduate student, State Academic University for the Humanities; Moscow, Russia
e-mail: kasianof@mail.ru*

The article is devoted to the theoretical analysis of studies revealing various aspects of the psychological readiness of freelancers for entrepreneurship. A comparative analysis of the concepts of "freelancers", "self-employed" and "entrepreneurs" is carried out; data on the similarity and difference of researchers' interpretations are given. It is shown that the transition of freelancers to entrepreneurial activity is more successful for those of them who consciously choose this form of employment. The boundaries of the social group of freelancers are defined. It includes different categories of employees who independently search for and perform their work. The features of disciplinary approaches in the study of freelancing are considered, the specificity of psychological research of the phenomenon is shown. The latter are limited to issues of psychological well-being of freelancers and motivation for choosing this form of employment. It is concluded that the problem of transition of freelancers to entrepreneurship is not developed. The paper considers some indicators of psychological readiness of students for entrepreneurship: the predominance of motivation to achieve success; the expression of specific personal qualities (independence, responsibility, adequate self-esteem, resilience, self-control); the formation of the ability to analyze the economic situation, risk assessment, forecasting. It is shown that psychological readiness for entrepreneurship is a complex, integral characteristic of freelancers. It includes motivation to engage in entrepreneurship, a set of personal qualities and abilities

³ "The work was carried out in accordance with State Order No. 0138-2023-0010

necessary for the development of their business, relevant competencies (knowledge, skills, skills) in the field of entrepreneurship. In the conclusion of the article, the scientific problem of the planned research is concretized and the tasks for its solution are outlined: to formulate the concept of "psychological readiness for entrepreneurship" and perform its operationalization in relation to freelancers; to highlight the structure of the phenomenon and describe the system of factors that cause it.

Key words: social psychology, psychological readiness, freelancers, entrepreneurship, employees.

REFERENCES

- Bajtenizov, D.T., Dubina, I.N., Azatbek, T.A., Kempbell D.F.Dzh., & Karayannis, E.G. (2018). Ekonomicheskie Funkcii Samozanyatosti [Economic Functions of Self-Employment]. *Ekonomika. Professiya. Biznes [Economy. Profession. Business]*, 2, 16-23. (In Russian). DOI:10.14258/201834
- Byogenhol'd, D., Klinglmajr, R., & Kanduch, F. (2017). Individual'naya Samozanyatost', Chelovecheskij Kapital i Gibridnaya Rabota v Usloviyah Gignomiki [Individual Self-Employment, Human Capital and Hybrid Work in the Context of the Gignomics]. *Forsajt [Foresight]*, 11(4), 23-32. (In Russian). DOI:10.17323/2500-2597.2017.4.23.32
- Golenkova, Z.T., Goliusova, YU.V., & Gorina T.I. (2020). Sociologicheskij Portret Samozanyatyh v Sovremennoj Rossii [A Sociological Portrait of the Self-Employed in Modern Russia]. *Vestnik RUDN. Seriya: Sociologiya [Bulletin of the RUDN. Series: Sociology]*, 20(4), 821-836. (In Russian). DOI:10.22363/2313-2272-2020-20-4-821-836
- Dubina, I.N., Bajtenizov, D.T., Kempbell, D., Karayanis, E., & Azatbek T.A. (2019). Frilans Kak Intellektual'no-Kreativnaya Forma Samozanyatosti v Novoj Ekonomike: Traektoriya Novoj Paradigmy Samozanyatosti [Freelancing as an Intellectual and Creative Form of Self-Employment in the New Economy: the Trajectory of a New Paradigm of Self-Employment]. *Social'no-Ekonomicheskie Yavleniya i Processy [Sociol Economic Phenomena and Processes]*, 14(3), 69-82. (In Russian). DOI:10.20310/1819-8813-2019-14-3(107)-69-82
- Dudina, O.M., & Golovanova, D.V. (2018). Social'nyj Portret Molodyh Rossijskih Frilanserov [Social Portrait of Young Russian Freelancers]. *Kreativnaya Ekonomika [Creative Economy]*, 12 (9), 1441-1456. (In Russian). DOI:10.18334/ce.12.9.39393
- Zabelina, O.V., & Mirzabalaeva, F.I. (2020). Frilans Kak Novaya Gibkaya Forma Samozanyatosti na Rossijskom Rynke Truda [Freelancing as a New Flexible Form of

- Self-Employment in the Russian Labor Market]. *Ekonomika Truda [Labor Economics]*, 7 (4), 307-320. (In Russian).
- Zemlina, E.M. (2021). Formirovanie Gotovnosti Studentov k Predprinimatel'skoj Deyatel'nosti v Obrazovatel'nom Prostranstve Universiteta [Formation of Students' Readiness for Entrepreneurial Activity in the Educational Space of the University] *Candidate's thesis*. Kazan. (In Russian).
- Eliseeva, E.YU., & Eliseev, YU.A. (2022). Social'no-Psihologicheskie Aspekty Samozanyatosti v Period Pandemii [Socio-Psychological Aspects of Self-Employment During the Pandemic]. *Upravlencheskij Uchyot [Management Accounting]*, 4-3, 579-585. (In Russian). DOI:10.25806/uu4-32022579-585
- Ermolaeva, E.P. (1996). *Predprinimatel'stvo: Samodiagnostika i Preodolenie Psihologicheskikh Bar'erov [Entrepreneurship: Self-Diagnosis and Overcoming Psychological Barriers]*, Moscow: Institut of Psychology RAS Publ. (In Russian).
- Kwork (2022, December 28). Itogi 2022: Analiz Rynka Frilansa [Results 2022: Freelance Market Analysis]. URL: <https://blog.kwork.ru/rynok-frilansa/itogi-2022-analiz-rynka-frilansa>. (In Russian).
- Kartuzova, M. (2022). Elektronnaya Samozanyatost' v Starshem Vozraste: Mechta Dlinnoyu v Zhizn' i Monetizaciya Delovyh Svyazej [Electronic Self-Employment at an Older Age: a Lifelong Dream and Monetization of Business Connections]. *ZHurnal Issledovanij Social'noj Politiki [Journal of Social Policy Research]*, 20 (1), 113-124. (In Russian).
- Kasatkina, N.P., & SHumkova N.V. (2020). Ot Samoobrazovaniya k Samozanyatosti: Neparadnyj Yhod Molodezhi na Rynok Truda [From Self-Education to Self-Employment: the Non-Parade Entry of Young People into the Labor Market]. *Monitoring Obshchestvennogo Mneniya: Ekonomicheskie i Social'nye Peremeny [Public Opinion Monitoring: Economic and Social Changes]*, 3 (157), 201-223. (In Russian). DOI:10.14515/monitoring.2020.3.1600
- Kitova, D.A., & Dyshekov, B.N. (2011). Formirovanie Psihologicheskoy Gotovnosti Lichnosti k Legitimnoj Predprinimatel'skoj Deyatel'nosti [Formation of Psychological Readiness of the Individual for Legitimate Entrepreneurial Activity]. *Psihologiya v jekonomike i upravlenii [Psychology in Economics and Management]*. 1. 29-35. (In Russian).
- Klimanova, N.G., & Tereshchenko, N.G. (2022). Dinamika Psihologicheskoy Gotovnosti Studentov k Predprinimatel'skoj Deyatel'nosti [Dynamics of Psychological Readiness of Students for Entrepreneurial Activities]. *Nauchnyj rezul'tat. Pedagogika i Psihologiya Obrazovaniya [Research Result. Pedagogy and Psychology of Education]*, 8 (3), 108-119. (In Russian). DOI: 10.18413/2313-8971-2022-8-3-0-10

- Kozlov, A. (2022). Rynok Frilansa: Itogi 2021 goda. Chto Budet v 2022 Godu? [Freelance Market: Results of 2021. What Will Happen in 2022?]. URL: <https://rusability.ru/articles/rinok-frilansa-itogi-2021-goda-chto-budet-v-2022-godu/6214052de4e24f001b25caad> (In Russian).
- Lisichkina, YU.V., & Zaharova, N.L. (2022). Issledovanie Koping-Povedeniya Molodyh Rabotnikov Svobodnoj Zanyatosti [Research of Coping Behavior of Young Workers of Free Employment]. *Chelovecheskij Kapital [Human capital]*, 3 (159), 135-145. (In Russian). DOI:10.25629/HC.2022.03.15
- Moskvitina, N.G. (2022). Formirovanie Social'noj Gruppy Samozanyatyh v Respublike Saha (Yakutiya) [Formation of a Social Group of Self-Employed in the Republic of Sakha (Yakutia)]. *Candidate's thesis*. Yakutsk. (In Russian).
- Plotnikov, A.V. (2022). Ponyatie Samozanyatosti v Cifrovoj Ekonomike [The Concept of Self-Employment in the Digital Economy]. Proceedings from Innovations in Science, Education and Entrepreneurship: XIX Mezhdunarodnaya Nauchnaya Konferenciya (04-09 oktjabrja 2021 goda)[International Scientific Conference (04-09 october 2021)]. Vol. 1. (pp. 289-294). Kaliningrad, Kaliningradskij gosudarstvennyj tehniceskij universitet Publ. (In Russian).
- Popova, N.V. (2011). Lichnostnye Faktory Predprinimatel'skoj Deyatel'nosti s Raznymi Organizacionno-Ekonomicheskimi Rezul'tatami [Personal Factors of Entrepreneurial Activity with Different Organizational and Economic Results]. *Candidate's thesis*. Krasnodar. (In Russian).
- Poznyakov, V.P. (2023). *Samoopredelenie Rossijskih Rredprinimatelej. Cennostnye i Smyslozhiznennye Orientacii [Self-Determination of Russian Entrepreneurs. Value and Life Sense Orientations]*, Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russian).
- Strebkov, D.O., & SHEvchuk, A.V. (2015). Trudovye Traektorii Samozanyatyh Professionalov (Frilanserov) [Labor Trajectories of Self-Employed Professionals (Freelancers)]. *Mir Rossii. Sociologiya. Etnologiya [The World of Russia. Sociology. Ethnology]*, 24 (1), 72-100. (In Russian).
- Benz, M. (2004). Entrepreneurship as a Non-Profit-Seeking Activity. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 5, 23-44. DOI:10.1007/S11365-006-0031-Y
- Berrill, J., Cassells, D., O'Hagan-Luff, M., & van Stel, A.J. (2020). The Relationship Between Financial Distress and Well-Being: Exploring the Role of Self-Employment. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, (39), 330-349. DOI:10.1177/0266242620965384

- Besten, M.D., & Nakara, W.A. (2016). Freelancers and Innovation in France. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 29(1), 66-82. DOI:10.1504/IJESB.2016.078054
- Beugelsdijk, S., & Noorderhaven, N. (2005). Personality Characteristics of Self-Employed; An Empirical Study. *Small Business Economics*, (24), 159–167. DOI:10.1007/s11187-003-3806-3
- Bögenhold, D., Heinonen, J., & Akola, E. (2014). Entrepreneurship and Independent Professionals: Social and Economic Logics. *International Advances in Economic Research*, 20(3), 295-310. DOI:10.1007/s11294-014
- Brieger, St. A., Dirk De Clercq, D., & Meynhardt, T. (2020). Doing Good, Feeling Good? Entrepreneurs' Social Value Creation Beliefs and Work-Related Well-Being. *Journal of Business Ethics*, 172, 707-725. DOI:10.1007/s10551-020-04512-6
- Brieger, St. A., Baro, A., Criaco, G., & Terjesen, S.A. (2022). Entrepreneurs' Age, Institutions, and Social Value Creation Goals: a Multi-Country Study. *Small Business Economics*, 57, 425-453. DOI:10.1007/s11187-020-00317-z
- Caines, V., Earl, J.K., & Bordia, P. (2019). Self-Employment in Later Life: How Future Time Perspective and Social Support Influence Self-Employment Interest. *Frontiers in Psychology. Sections: Organizational Psychology*, 10, 448. DOI:10.3389/fpsyg.2019.02008
- Gevaert, J., De Moortel, D., Wilkens, M., & Vanroelen, Ch. (2018). What's up with the Self-Employed? A Cross-National Perspective on the Self-Employed's Work-Related Mental Well-being. *SSM-Population Health*, 4, 317-326. DOI:10.1016/j.ssmph.2018.04.001
- Kitching, J., & Smallbone, D. (2012). Are Freelancers a Neglected Form of Small Business? *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 19(1), 74-91. DOI:10.1108/14626001211196415
- Litsardopoulos, N., Saridakis, G., Georgellis, Y., & Hand, Ch. (2022). Self-Employment Experience Effects on Well-Being: A Longitudinal Study. *Economic and Industrial Democracy*, (5), 1-27. DOI:10.1177/0143831X221086017
- Liguori, E., Winkler, C., Vanevenhoven, J., Winkel, D., & James, M. (2020). Entrepreneurship as a Career Choice: Intentions, Attitudes, and Outcome Expectations. *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 32(4), 311-331. DOI:10.1080/08276331.2019.1600857
- Lukeš, M. (2013). Entrepreneurs as Innovators: a Multi-Country Study on Entrepreneurs' Innovative Behavior. *Prague Economic Papers*, 1(1), 72–84. DOI:10.18267/j.pep.441

- Mijoč, J., Stanić, M., & Horvat, J. (2016). Measuring Attitudes in the Self-Employment Intention Model: Methodological Considerations. *Croatian Operational Research Review*, 7, 333–348. DOI:10.17535/crorr.2016.0023
- McMillan, J., & Woodruff, C. (2002). The Central Role of Entrepreneurs in Transition Economies. *Journal of Economic Perspectives*, 16(3), 153-170. DOI:10.1257/089533002760278767
- Nordenmark, M., Stig Vinberg, S., & Strandh, S. (2012). Job Control and Demands, Work-Life Balance and Wellbeing Among Self-Employed Men and Women in Europe. *Vulnerable Groups & Inclusion*, 3(1). URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3402/vgi.v3i0.18896>. (date of access: 25.03.2023). DOI:10.3402/vgi.v3i0.18896
- Remeikiene, R., Startiene G., & Vasauskaite, J. (2011). The Influence of Psychological-Sociological Factors on Self-Employment. *Economics and Management*, 16, 287- 294.
- Vanroelen, Ch., & De Moortel, D. (2017). Classifying self-employment and creating an empirical typology. URL: <http://hdl.voced.edu.au/10707/449386> (date of access: 25.03.2023).

The article was received: 06.05.2023. Published online: 25.06.2023

Библиографическая ссылка на статью:

Дробышева Т.В., Касьянов В.М. Психологическая готовность фрилансеров к предпринимательской деятельности: подход к проблеме исследования // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2023. Т. 8. № 2. С. 32 – 54. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2023_27_2_002

Drobysheva, T.V., Kas'janov, V.M. (2023). Psihologicheseskaja gotovnost' frilanserov k predprinimatel'skoj dejatel'nosti: podhod k probleme issledovanija [Psychological readiness of freelancers for entrepreneurial activity: an approach to the problem of research]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*. 8(2). 32 – 54. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2023_27_2_002

Адрес ссылки:

<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document897.pdf>