

УДК 159.9

ГРНТИ 15.41.25

## ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭМИГРАНТОВ С РАЗЛИЧНОЙ УСПЕШНОСТЬЮ АДАПТАЦИИ В РОССИИ

©2023 г. О.Е. Алексанова

*Аспирант Института психологии РАН, Москва, Россия  
e-mail: olga.aleksanidu@yandex.ru*

Статья посвящена изучению индивидуально-психологических особенностей греков-переселенцев с различной успешностью адаптации. Исследование проводилось в нескольких субъектах Российской Федерации: г. Москва, Московская область, Воронежская область, Ставропольский край. Для изучения жизнеспособности эмигрантов с различным опытом профессиональной адаптации применялся корреляционный анализ данных, полученных от 248 этнических греков-эмигрантов, покинувших Грузию в 1995-2000 гг. (возраст респондентов: 30 – 65 лет). Целью исследования является жизнеспособность в различных условиях профессиональной адаптации. Применялись диагностическое обследование, анкетирование, структурированное интервьюирование, анализ социально-экономических сведений. Использовались опросники: опросник жизнестойкости С. Мадди, адаптированный Д.А. Леонтьевым и Е.И. Рассказовой, «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» С. Хобфолла; «Большая пятерка» П. Коста и Р. Мак-Крея; «Оценка склонности к риску» А.Г. Шмелёва; «Уровень субъективного контроля» Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда. Обработка данных проводилась с применением описательной статистики, корреляционного анализа, оценки достоверности различий по U-критерию Манна-Уитни. Установлено, что обобщенный психологический портрет успешного эмигранта отличается его повышенной жизнестойкостью, настойчивостью в преодолении трудности адаптации, склонностью к риску и его приятию, стремлением к поиску и освоению новых должностей, трудовых функций, идей, знаний, расширению своего кругозора, открытостью опыту и новациям. Регион проживания не оказывает влияния на успешность адаптации в новых условиях жизнедеятельности. Индивидуально-психологические особенности респондентов с различными условиями трудовой миграции существенно варьируются. Однако базовыми следует считать: жизнестойкость,

готовность к личностным изменениям и идти на риск, наличие позитивных копинг-стратегий поведения, интернальность локуса-контроля.

*Ключевые слова:* индивидуально-психологические особенности, эмиграция, адаптация, жизнеспособность эмигрантов, жизнестойкость, условия эмиграции, успешность.

## ВВЕДЕНИЕ

Внутренняя и внешняя миграция — это реалии любого современного государства. Миграционные процессы, протекающие в настоящее время в России, направлены на решение многих, актуальных для общества задач, например, на воспрепятствование естественной убыли и улучшение генофонда населения, пополнение резерва трудовых кадров, этнокультурное единение людей (Игнатова, Николенко, 2010; Степаненко, Петров, 2015; и др.). К сожалению, не каждый человек готов и способен благополучно пройти процесс ассимиляции, «встроиться» в новую незнакомую среду, применить наиболее подходящий путь для ускорения процесса адаптации и успешного трудоустройства (Гриценко, Муращенкова, Бражник, 2016; Лунин, 2013; и др.). Поэтому среди эмигрантов может увеличиваться социальная напряженность, личностные противоречия и конфликты, показатель безработицы и т.д. (Кобзева, 2018). Можно утверждать, что психологический аспект эмиграции является чрезвычайно актуальным для современной России.

При переезде на другое место жительства или тем более в другую страну люди сталкиваются с совершенно новым укладом и стилем жизни, поэтому способность к адаптации — это важнейшая неотъемлемая часть миграционного процесса. Для того, чтобы приспособиться к незнакомой среде человек вынужден меняться, подстраиваться под внешние условия в соответствии со своими потребностями. Поэтому эмигранты вынуждены более активно взаимодействовать с внешней средой, постоянно находясь под воздействием различных факторов. В ряде работ зарубежных авторов исследуются ключевые аспекты процесса миграции: социально-психологические характеристики эмигрантов, их эмоциональное состояние, ценности, мировоззрение, удовлетворённость

условиями в новой стране, способность и готовность для долгосрочной эмиграции, необходимые для ускоренной адаптации людей в условиях новой среды проживания (Begović et al., 2020; Berggren et al., 2020; Berlinschi, Harutyunyan, 2019).

Как известно, детерминация жизнеспособности эмигрантов определяется совокупностью как внешних (условий), так и внутренних (личностных) факторов (Гриценко, Муращенкова, Бражник, 2016; Лунин, 2013; и др.]. «Жизнеспособность профессионала проявляется в его способности достигать баланс между профессиональными стрессорами и жизненными проблемами, в поощрении себя следовать культуре, этике отношений, обычаям и системе ценностей, характерным для организации. В конечном итоге жизнеспособность профессионала — это акцент на эффективности его работы, а не на неудачах в ходе ее выполнения, при этом основное внимание уделяется им укреплению уверенности в себе как работающем специалисте даже после переживания той или иной неудачи» (Махнач, 2018, с. 654). Под профессиональной жизнеспособностью мы понимаем «способность субъектов трудовых процессов к эффективному осуществлению и развитию своей деятельности вопреки воздействию неблагоприятных факторов» (Плющева, Махнач, 2021, с. 153).

Понятие «жизнеспособность человека» определяют как:

а) «когнитивные представления человека о присущем ему интегративном качестве в аспекте эмоциональных, нравственных, культуральных, коммуникативных составляющих и оценка их в жизни человека;

б) результат получения опыта жизнеспособности: научения, выживания, адаптации, взаимодействия в межличностных отношениях и т.д., составляющих материальную основу развития жизнеспособности» (Махнач, 2016, с. 51).

В связи с таким пониманием жизнеспособности исследователи считают, что «более жизнеспособные эмигранты вкладывают средства в активное улучшение условий своей жизни и умеют принимать условия, которые нельзя изменить. Они лучше способны накапливать финансовые, социальные и другие ресурсы на разных этапах жизни, тогда

как менее жизнеспособные эмигранты теряются в новых условиях, не умеют использовать доступ к ресурсам на разных этапах жизни» (Klokgieters et al., 2020, p. 1123).

Известно, что не все эмигранты успешно адаптируются в новых условиях существования, вливаются в социальную среду, выбирают оптимальную стратегию ассимиляции и трудоустройства (Лунин, 2013). И от этого в отношении к эмигрантам в обществе и межличностных отношениях возрастает напряжение, появляются внутриличностные конфликты, увеличивается число безработных среди переселенцев и т.п. (Кобзева, 2018).

Основная цель индивида на этапе эмиграции — достичь такого результата, который позволит укрепить и восстановить свою идентичность и последовательно построить адаптивное пространство, приемлемое для него, как социально, так и психологически. Во многих странах «успешная адаптация рассматривается как важный вопрос для множества заинтересованных сторон — из-за ее потенциально долгосрочного влияния на благополучие эмигрантов, а также для процветания и социальной сплоченности принимающих обществ» (Motti-Stefanidi, p. 517).

Принимая во внимание то, что условия эмиграции во многих случаях в одинаковой степени трудны для всех переселенцев, решающая роль в адаптации к ним отводится индивидуально-психологическим особенностям эмигрантов.

Несмотря на то, что проблема личностных предикторов продуктивности адаптации мигрантов достаточно широко раскрывается в научной литературе (Гриценко, Муращенкова, Бражник, 2016; Игнатова, Николенко, 2010; Лунин, 2013; Осин, Константинов, 2014; Степаненко, Петров, 2015; и др.), психологические характеристики греков-переселенцев в различных условиях жизнедеятельности в настоящее время не изучены. Именно социальный заказ на оказание помощи эмигрантам в оптимизации процесса ассимиляции обуславливают актуальность проведенного нами исследования.

Целью исследования являлось изучение индивидуально-психологических особенностей греков-эмигрантов в различных условиях трудовой миграции на территории России.

## МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Организация исследования предусматривала лонгитюдный сбор психологических и социально-психологических данных об этнических греках-переселенцах (мужчинах), покинувших Грузию в 1991-1995 гг. и переехавших в несколько субъектов Российской Федерации: Московский регион (г. Москва и Московская область), Воронежская область, Ставропольский край. Несмотря на неравный объем проживающих на указанных территориях эмигрантов подобной группы (9,6; 29,0 и 68,2% от общего числа мигрантов, соответственно) нами было отобрано по 75 человек в возрасте от 50 до 65 лет (на момент обследования — 2019 год) из каждого региона. Исследование отличалось комплексностью применения психологических методов и методик: диагностическое обследование, анкетирование, структурированное интервьюирование, анализ социально-экономических данных. Основу составил следующий тестовый инструментарий:

- опросник жизнестойкости С. Мадди, адаптированный Д.А. Леонтьевым и Е.И. Рассказовой (Леонтьев, Рассказова, 2006). Целесообразность использования данной методики обусловлена тем, что феномен жизнестойкости является одной из ведущих характеристик личности, определяющих её жизнеспособность, в целом, а также результативность всего миграционного процесса, в т.ч. отношение эмигранта к адаптации к трудовой деятельности;
- опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» С. Хобфолла (Васильева, 2019). Для нашего исследования актуальность этого опросника состоит в его возможности оценки степени выраженности совладающего поведения, связанного со стрессогенным воздействием при эмиграции. Реализуется через определение таких девяти поведенческих моделей как «ассертивные действия», «вступление в

социальный контакт», «поиск социальной поддержки», «асоциальные действия», «агрессивные действия», «осторожные действия», «избегание», «импульсивные действия», «манипулятивные действия»;

- личностный опросник «Большая пятерка» П. Коста и Р. Мак-Крея (Петров, 2008). Концептуальное положение авторов методики об универсальных (межкультурных) чертах личности актуализирует его применение для психологического изучения эмигрантов. Базовые факторы — «нейротизм», «экстраверсия-интроверсия», «открытость опыту», «уживчивость», «сознательность» — охватывают различные сферы, вовлеченные в адаптационный процесс эмигрантов;
- опросник «Оценка склонности к риску» А.Г. Шмелёва (Шмелёв, 1990). Методика диагностирует степень авантюризма и рискованности поведения человека, в том числе в условиях неопределенности жизненных и трудовых перспектив;
- опросник «Уровень субъективного контроля» Е.Ф. Бажина, Е.А. Гольнкиной, А.М. Эткинда (Бажин, Гольнкина, Эткинд, 1984). Методика предназначена для исследования континуума интернальности-экстернальности по отношению к происходящему в жизни эмигранта, детерминации происходящего, локализации контроля в различных сферах жизнедеятельности.

Результаты обследования по всем шкалам диагностических методик представлялись по 10-балльной шкале (в стенах) (Алексанова, Махнач, 2023).

Различные аспекты условий и результатов трудовой миграции исследовались с применением специально разработанной нами анкеты. Эмигрантам предлагалось по 10-балльной шкале оценить следующие параметры условий жизни, связанные с трудовой деятельностью: 1) степень соответствия профиля работы имеющемуся образованию; 2) степень стабильности работы; 3) социально-должностной статус работника; 4) удовлетворенность работой; 5) перспективы карьерного роста; 6) комфортность взаимоотношений в трудовых коллективах; 7) уровень заработка в соотношении со средними доходами по региону; 8) степень материальной обеспеченности

жизнедеятельности (наличие недвижимости и автотехники, бытовой комфорт и т.п.); 9) этническая монолитность окружения эмигранта; 10) гармоничность семейных отношений; 11) жизненная определенность (наличие работы, образование и т.п.) всех членов семьи; 12) широта круга социальных контактов.

Отдельно были оценены такие анкетные параметры как: 1) продолжительность индивидуальной безработицы (процент от общего периода проживания на территории России, исчисленного в месяцах); 2) наличие семьи; 3) количество детей; 4) совместность проживания всех членов семьи. Интегральным показателем являлись ответы на следующий вопрос: «Степень успешности эмиграции» (оценка в диапазоне от 1 до 10 баллов). Верификация сведений анкеты проводилась с помощью полуструктурированного интервью по соответствующим вопросам, а также анализа объективных социально-экономических данных.

Обработка полученных данных проводилась с применением следующих методов математико-статистического анализа: описательная статистика, корреляционный анализ (корреляция по Ч. Спирмену), оценка достоверности различий по U-критерию Манна-Уитни. Применялся статистический пакет SPSS 17.1 for Window.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проявление индивидуально-психологических особенностей личности эмигрантов в тех или иных условиях трудовой миграции изучалось с применением корреляционного анализа. Следует особо отметить, что мы не можем утверждать о зависимости отдельных психологических характеристик респондентов от условий эмиграции. Однако принято считать, что пребывание человека в тех или иных условиях жизнедеятельности потенцирует развитие определенных индивидуально-психологических особенностей. Рассмотрим основные корреляционные диады.

В первую очередь необходимо отметить взаимосвязь субъективного восприятия успешности эмиграции с такими индивидуально психологическими особенностями как: асертивная копинг-модель поведения ( $r=0,63$ ;  $p<0,01$ ), жизнестойкость ( $r=0,60$ ;

$\rho < 0,01$ ), открытость опыту ( $r=0,55$ ;  $\rho < 0,01$ ), общая интернальность ( $r=0,41$ ;  $\rho < 0,01$ ) и интернальность в области достижений ( $r=0,43$ ;  $\rho < 0,01$ ). С высокой степенью вероятности можно утверждать, что вне зависимости от условий эмиграции ее успешность определяется интернальностью локуса-контроля, способностью преодолевать стрессовые ситуации, приобретать новый жизненный и профессиональный опыт.

Не менее важными оказались корреляционные связи между показателями, оценивающими профессиональную деятельность эмигрантов. Например, соответствие профиля работы имеющемуся образованию коррелирует с интернальностью человека в области достижений ( $r=0,32$ ;  $\rho < 0,05$ ), т.е. сам эмигрант ответственен за устройство на работу исключительно по специальности. На статус человека как безработного оказывают существенное влияние его неумение противостоять трудным жизненным обстоятельствам («жизнестойкость» —  $r=-0,32$ ;  $\rho < 0,05$ ), неготовность совершать активные действия по трудоустройству («ассертивные действия» —  $r=-0,38$ ;  $\rho < 0,05$ ), «импульсивные действия» ( $r=0,38$ ;  $\rho < 0,05$ ), «экстернальность в области неудач» ( $r=0,35$ ;  $\rho < 0,05$ ).

Принятие эмигрантом риска ( $r=0,36$ ;  $\rho < 0,05$ ), неагрессивность ( $r=-0,33$ ;  $\rho < 0,05$ ) и общая интернальность поведения ( $r=0,42$ ;  $\rho < 0,01$ ) проецируются на стабильность его профессиональной деятельности. Одновременно гамма таких характеристик как осознанность, ответственность, целеустремленность, чувство долга, пунктуальность, последовательность связано с социально-должностным статусом эмигранта ( $r=0,35$ ;  $\rho < 0,05$ ). Перспективы карьерного роста в определенной степени зависят от возможности человека контролировать события, происходящие с ним ( $r=0,32-0,60$ ).

Отношение к эмиграции зависит от ряда социально-психологических параметров, а именно от комфортности взаимоотношений в трудовых коллективах (отмечена взаимосвязь со шкалами «открытость опыту» ( $r=0,41$ ;  $\rho < 0,01$ ) и «уживчивость» ( $r=0,32$ ;  $\rho < 0,05$ ), «интернальность в трудовых отношениях» ( $r=0,30$ ;  $\rho < 0,05$ ) и



«интернальность в межличностных отношениях» ( $r=0,34$ ;  $p<0,05$ )), от гармоничности семейных отношений (взаимосвязь со шкалами «уживчивость» ( $r=0,43$ ;  $p<0,01$ ), «интернальность в области неудач» ( $r=0,31$ ;  $p<0,05$ ), «интернальность в семейных отношениях» ( $r=0,46$ ;  $p<0,01$ ), «интернальность в межличностных отношениях» ( $r=0,36$ ;  $p<0,05$ )), от широты круга социальных контактов (взаимосвязь со шкалами «вступление в социальный контакт» ( $r=0,52$ ;  $p<0,01$ ), «уживчивость» ( $r=0,30$ ;  $p<0,05$ ), «интернальность в межличностных отношениях» ( $r=0,30$ ;  $p<0,05$ ), «интернальность в отношении здоровья и болезни» ( $r=0,31$ ;  $p<0,05$ ). Актуальна этническая монолитность окружения эмигранта, что определяется его доброжелательностью и внимательным отношением к людям («уживчивость» —  $r=0,36$ ;  $p<0,05$ ).

Уровень дохода (заработка) эмигранта, наличие у него материальных благ (собственного объекта недвижимости, автомобиля и т.п.) связывается с его общей интернальностью ( $r=0,30-0,31$ ;  $p<0,05$ ), т.е. он осознает персональную ответственность за материальное положение семьи, испытывает в связи с этим сильные переживания, проявляет дополнительную мотивацию к продуктивной адаптации даже в сложных условиях проживания в стране пребывания.

Развернутый анализ индивидуально-психологических особенностей эмигрантов с различными условиями трудовой миграции проводился путем сравнения соответствующих контрастных групп. В этих целях в зависимости от степени успешности эмиграции все испытуемые были разделены на две группы (группа 1 — успешные и группа 2 — неуспешные). В каждом из исследованных регионов проживания этнических греков объем контрастных выборок составил 40 человек (две группы по 20 чел.) из 75 респондентов. Оценка различий в группах проводилась по U-критерию Манна-Уитни ( $n=20$ :  $U_{кр}=127$ , при  $p=0,05$ ;  $U_{кр}=105$ , при  $p=0,01$ ). Полученные результаты, представленные в Таблице 1, во многом совпали с результатами корреляционного анализа.

Таблица 1

**Сравнение индивидуально-психологических особенностей эмигрантов с различной успешностью адаптации и регионом проживания (по U-критерию Манна-Уитни)**

	Шкалы методик	Московский регион	Воронежская область	Ставропольский край
	Жизнестойкость	0,92**	0,110*	0,105**
	Вовлеченность	0,144	0,130	0,136
	Контроль	0,150	0,143	0,135
	Принятие риска	0,120*	0,126*	0,129
I	Ассертивные действия	0,101**	0,120*	0,122*
	Вступление в социальный контакт	0,127*	0,136	0,144
	Поиск социальной поддержки	0,140	0,146	0,143
	Асоциальные действия	0,167	0,174	0,170
	Агрессивные действия	0,150	0,151	0,148
	Осторожные действия	0,137	0,135	0,154
	Избегание	0,168	0,150	0,155
	Импульсивные действия	0,129	0,143	0,145
	Манипулятивные действия	0,146	0,151	0,169
II	Нейротизм	0,162	0,167	0,144
	Экстраверсия	0,134	0,157	0,148
	Открытость опыту	0,85**	0,123*	0,120*
	Уживчивость	0,133	0,124*	0,139
	Сознательность	0,145	0,145	0,134
	склонность к риску	0,123*	0,129	0,140
V	Общая И	0,102**	0,117*	0,109*
	И в области достижений	0,104**	0,99**	0,124*
	И в области неудач	0,111*	0,116*	0,119*
	И в семейных отношениях	0,135	0,140	0,149
	И в трудовых отношениях	0,128	0,131	0,134
	И в межличностных отношениях	0,133	0,154	0,130
	И в отношении здоровья и болезни	10,77	0,157	0,146

*Примечание: тесты I – тест Жизнестойкости С. Мадди; II - опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» С. Хобфолла; III - личностный опросник «Большая пятерка» П. Коста и Р. Мак-Крея; IV - «Уровень субъективного контроля» Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда. Условные обозначения: И – интернальность*

Различия в группах оказались на статистически значимом уровне для выборок испытуемых-эмигрантов, проживающих в различных регионах России. Обобщенный психологический портрет успешного мигранта отличается повышенной жизнестойкостью. Однако стремление к выживанию в любых условиях переселения сочетается с паттерном некоторых личностных особенностей.

Переселенцы ориентированы настойчиво и последовательно преодолевать возникающие у них трудности адаптации (например, с проживанием, поиском работы, взаимоотношениями с окружающими и т.п.), что зачастую связано с отсутствием должной поддержки со стороны государства и общества (Игнатова, Николенко, 2010). Эмигрант остается один на один с проблемами в стране пребывания. Именно асертивность как личностная особенность человека определяет мотивацию и величину прилагаемых им усилий по разрешению текущих проблем, иные характеристики волевой, эмоциональной и регулятивной сфер.

Актуальна локализация контроля над значимыми для эмигранта событиями, ситуациями или условиями. Для успешных греков-переселенцев характерна интерпретация значимых обстоятельств (в т.ч. достижений и неудач) как результата собственной правильной (оптимальной) или нет деятельности. Поскольку локус контроля универсален и инвариантен для происходящего, он образует своеобразную концептуальную основу миграции.

Склонность к риску и принятие его — неотъемлемая черта успешного мигранта. Вне всякого сомнения, реализация решения об эмиграции, о переезде в другую страну, на новое место жительства, носит вероятностный характер. Поэтому речь должна идти не только об осознанном выборе в пользу миграции и стратегии его осуществления, но и готовности принять на себя соответствующие риски. Помимо этого успешные эмигранты отличаются стремлением к поиску и освоению новых должностей, трудовых функций, идей, знаний, расширению своего кругозора. Они открыты опыту и новациям, ценностному отношению к действительности.

Можно сделать вывод, что регион проживания не оказывает существенного влияния на успешность адаптации в новых условиях жизнедеятельности, не предъявляя специфические требования к личности переселенца.

Анализировались совокупные условия проживания в сравниваемых регионах Российской Федерации. Для определения значимости конкретного аспекта условий при

проведении анализа данных эти характеристики фиксировались. Согласно непараметрическому U-критерию Манна-Уитни установлено влияние следующих условий миграции, данные представлены в Таблице 2:

1. Фактор стабильности работы требует от эмигранта выраженности готовности к риску. Полагаем, что такие лица взвешенно относятся к трудовой деятельности, допускают ее смену, внутренне мобилизованы. Как следствие, живут настоящим, ценя стабильность работы, но не завися от нее.

Таблица 2

**Различия в индивидуально-психологических особенностях эмигрантов в зависимости от факторов условий (по U-критерию Манна-Уитни)**

№	Шкалы методик	Стабильность работы	Отношения в трудовых коллективах	Семья
I	Принятие риска	0,98**	-	-
II	Ассертивные действия	0,104**	-	-
	Вступление в социальный контакт		0,124*	0,117*
III	Уживчивость	-	0,127*	0,112*
	Склонность к риску	0,100**	-	-
IV	Общая И	0,121*	0,126*	0,102**
	И в семейных отношениях	-	-	0,113*
	И в трудовых отношениях	-	0,119*	-
	И в межличностных отношениях	-	0,105**	0,122*

Примечание: тесты I – тест Жизнестойкости С. Мадди; II - опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» С. Хобфолла; III - личностный опросник «Большая пятерка» П. Коста и Р. Мак-Крея; IV - «Уровень субъективного контроля» Е.Ф. Бажина, Е.А. Гольнкиной, А.М. Эткинда. Условные обозначения: И – интернальность

2. Фактор комфортности взаимоотношений в трудовых коллективах предполагает наличие следующих социально-психологических качеств – неагрессивность, толерантность, дружелюбие, понимание и принятие окружающих.

3. Фактор семьи охватывает такие аспекты как: наличие семьи, количество детей, совместность проживания всех членов семьи. Эмигранты с развитой семейной структурой взаимоотношений предстают как коммуникабельные, имеющие большое число социальных контактов и интернальный локус контроля (общий, в области

межличностных и семейных отношений). В 85 % случаев они относят себя к успешным эмигрантам.

Индивидуально-психологические особенности респондентов с различными условиями трудовой миграции существенно варьируются. Однако базовыми следует считать: жизнестойкость, готовность к личностным изменениям и идти на риск, наличие позитивных копинг-стратегий поведения (ассертивные действия, вступление в социальный контакт и т.п.), интернальность локуса-контроля.

## ВЫВОДЫ

Таким образом, нами были изучены индивидуально-психологические особенности греков-переселенцев с различными условиями жизнедеятельности в эмиграции, составлен их обобщенный психологический портрет. На первый план выходят такие характеристики как: жизнестойкость эмигрантов, готовность настойчиво и последовательно преодолевать возникающие трудности адаптации, склонность к риску и его приятию. Им также свойственен внутренний локус контроля, что проявляется в контроле над значимыми для эмигранта событиями, ситуациями или условиями. Эмигранты отличаются стремлением к поиску и освоению новых должностей, трудовых функций, идей, знаний, расширению своего кругозора. При этом регион проживания не оказывает существенного влияния на успешность адаптации в новых условиях жизнедеятельности, специфика региона не выдвигается в особые требования к личности переселенца.

Данные, описанные в статье, представляют направления совершенствования системы адаптации и ассимиляции людей в новых условиях — с опорой на выявленных нами индивидуальных и социально-психологических характеристик эмигрантов. В дальнейшем изучение личностных черт эмигрантов может оказать значимое влияние на успешную и ускоренную адаптацию людей к незнакомой среде, путем корректировки или развития индивидуальных качеств человека, что существенно скажется на социально-

экономических показателях в миграционной политике страны (виде распределения эмигрантов по регионам РФ, принятие решений по выдаче миграционных виз).

## ЛИТЕРАТУРА

- Алексанова О.Е., Махнач А.В.* Адаптация к профессии как компонент модели жизнеспособности эмигрантов // Психология. Психофизиология. 2023. Т. 16. № 1. С. 5-17. DOI:10.14529/jrps230101
- Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткин А.М.* Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал. 1984. Т. 5. № 3. С. 152-162.
- Васильева И.В.* Психодиагностика персонала: учебное пособие. М.: Юрайт, 2019. 122 с.
- Гриценко В.В., Муращенко Н.В., Бражник Ю.В.* Изучение социально-психологической адаптации соотечественников, переселяющихся из ближнего зарубежья в Россию: научно-методический аспект // Известия Саратовского университета Новая серия. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5. № 1. С. 39-46.
- Игнатова Ю.Е., Николенко Н.А.* Трудовые мигранты в условиях современного российского общества // Logos et Praxis. 2010. № 1. С. 64-69.
- Кобзева Н.В.* Психологические особенности внутриличностных конфликтов в различных ситуациях миграции // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2018. № 2. С. 86–101. DOI:10.18384/2310-7235-2018-2-86-101
- Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И.* Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 65 с.
- Лунин С.Л.* Психологические особенности мужчин, находящихся в ситуации временной трудовой миграции: специфика ЮФО // Российский психологический журнал. 2013. Т. 10. № 3. С. 70-77.
- Махнач А.В.* Исследования жизнеспособности человека: основные подходы и модели // Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты / Отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 46-70.
- Махнач А.В.* Теоретические основания и перспективы междисциплинарных исследований жизнеспособности профессионала // Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии / Отв. ред. А.Н. Занковский, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 639–654.

- Осин Р.В., Константинов В.В.* Особенности отношения к образу трудового мигранта в СМИ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 9. С. 49-52.
- Петров В.Е.* Пятифакторный личностный опросник в современной психодиагностической практике: Учебно-методическое пособие. М.: Группа АБСОЛЮТ, 2008. 48 с.
- Плющева О.А., Махнач А.В.* Жизнеспособность специалиста помогающей профессии в организационной среде // Организационная психология. 2021. Т. 11. № 2. С. 124–153.
- Степаненко В.В., Петров В.Е.* Учет этнопсихологических особенностей граждан в деятельности сотрудников полиции: учебно-методическое пособие. Домодедово: ВИПК МВД России, 2015. 140 с.
- Шмелёв А.Г.* Диагностика склонности к риску // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции / Ред.колл. А.И.Зеличенко, И.М. Карлинская, С.Р., Пантилеев и др. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. С. 129-138.
- Begović S., Lazović-Pita L., Pijalović V., Baskot B.* An investigation of determinants of youth propensity to emigrate from Bosnia and Herzegovina // Economic Research-Ekonomska Istraživanja. 2020. Vol. 33(1). P. 2574–2590. DOI:10.1080/1331677X.2020.1754267
- Berggren N., Bergh A., Bjørnskov C., Tanaka S.* Migrants and life satisfaction: the role of the country of origin and the country of residence // Kyklos. 2020. Vol. 73(3). P. 436–463. DOI:10.1111/kykl.12225
- Berlinschi R., Harutyunyan A.* Do migrants think differently? Evidence from Eastern European and Post-Soviet States // International Migration Review. 2019. Vol. 53(3). P. 831–868. DOI:10.1177/0197918318777745
- Klokgieters S.S., van Tilburg T.G., Deeg D.J.H., Huisman M.* The linkage between aging, migration, and resilience: resilience in the life of older Turkish and Moroccan immigrants // The Journals of Gerontology. Series B. 2020. Vol. 75(5). P. 1113–1123. DOI:10.1093/geronb/gbz024
- Motti-Stefanidi F.* Resilience among immigrant youths: Who adapts well, and why? // Current Directions in Psychological Science. 2019. Vol. 28(5). P. 510–517. DOI:10.1177/0963721419861412

Статья поступила в редакцию: 20.04. 2023. Статья опубликована: 30.06.2023.

## INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF EMIGRANTS WITH DIFFERENT SUCCESS RATES OF ADAPTATION IN RUSSIA

© 2023 Olga E. Aleksanova

*\*Postgraduate student, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences,  
Moscow, Russia  
e-mail: olga.aleksanidu@yandex.ru*

The article is devoted to the study of individual psychological characteristics of Greek migrants with different success rates of adaptation. The study took place in several places of the Russian Federation, including Moscow, the Moscow region, the Voronezh region, and Stavropol region. The study was conducted in several regions of the Russian Federation. To study the viability of emigrants with different experience of professional adaptation, a correlation analysis of data obtained from 248 ethnic Greek emigrants who left Georgia in 1995-2000 was used. (age of respondents: 30 – 65 years). Diagnostic tests, questionnaires, structured interviewing, and analysis of socio-economic data were used. Used: the S. Muddy resilience questionnaire adapted by D.A. Leontiev and E.I. Rasskazova; the questionnaire «Strategies for overcoming stressful situations» by S. Hobfoll; the personal questionnaire «Big five» by P. Costa and R. McCrae; the questionnaire for assessing risk propensity by A.G. Shmelev; the questionnaire «Level of subjective control» by E.F. Bazhin, E.A. Golyunkina and A.M. Etkind. Data processing was performed using descriptive statistics, correlation analysis, and estimation of the reliability of differences based on the Mann-Whitney U-criterion. It is established that the generalized psychological portrait of a successful emigrant is characterized by his increased resilience, perseverance in overcoming the difficulties of adaptation, a tendency to take risks and accept them, a desire to find and master new positions, work functions, ideas, knowledge, expand his horizons, openness to experience and innovations. The region of residence does not affect the success of adaptation in the new conditions of life. The individual psychological characteristics of respondents with different conditions of labor migration vary significantly. However, the basic ones should be considered: resilience, readiness for personal changes and taking risks, the presence of positive coping strategies of behavior, internality of locus control.

*Key words:* individual psychological characteristics, psychology of emigration, adaptation, resilience, migration conditions, success rate.



## REFERENCES

- Aleksanova, O.E., & Makhnach, A.V. (2023). Adaptaciya k professii kak komponent modeli zhiznesposobnosti emigrantov [Professional adaptation as a component of the resilience model in emigrants]. *Psihologiya. Psihofiziologiya* [*Psychology. Psychophysiology*], 16(1), 5-17. (in Russian). DOI:10.14529/jpps230101
- Bazhin, E.F., Golyunkina, E.A., & Etkind, A.M. (1984). Metod issledovaniya urovnya sub"ektivnogo kontrolya [Method for studying the level of subjective control] *Psihologicheskij Zhurnal* [*Psychological Journal*], 5(3), 152-162. (in Russian).
- Vasil'eva, I.V. (2019). *Psihodiagnostika personala: uchebnoe posobie*. [*Psychodiagnostics of Personnel: a tutorial*]. Moscow: Yurajt Publ. (in Russian).
- Gricenko, V.V., Murashchenkova, N.V., & Brazhnik, Yu.V. (2016). Izuchenie social'no-psihologicheskoy adaptacii sootchestvennikov, pereselyayushchihsya iz blizhnego zarubezh'ya v Rossiyu: nauchno-metodicheskij aspekt [The study of socio-psychological adaptation of compatriots moving from neighboring countries to Russia: a scientific and methodological aspect]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta Novaya seriya. Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya Razvitiya* [*Bulletin of the Saratov University New series. Ser. Acmeology of Education. Psychology of Development*], 5(1), 39-46. (in Russian).
- Ignatova, Yu.E., & Nikolenko, N.A. (2010). Trudovye migranty v usloviyah sovremennogo rossijskogo obshchestva [Labor migrants in the conditions of modern Russian society]. *Logos et Praxis*, 1, 64-69. (in Russian).
- Kobzeva, N.V. (2018). Psihologicheskie osobennosti vnutrichnostnyh konfliktov v razlichnykh situacijah migracii [Psychological features of intrapersonal conflicts in various situations of migration]. *Vestnik Moskovskogo Gosudarstvennogo Oblastnogo Universiteta. Seriya: Psihologicheskie nauki* [*Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences*], 2, 86–101. (in Russian). DOI:10.18384/2310-7235-2018-2-86-101
- Leont'ev, D.A., & Rasskazova, E.I. (2016). *Test Zhiznestojkosti* [*Hardiness Test*]. Moscow: Smysl Publ. (in Russian).
- Lunin, S.L. (2013). Psihologicheskie osobennosti muzhchin, nahodyashchihsya v situacii vremennoj trudovoj migracii: specifika YUFO [Psychological characteristics of men in a situation of temporary labor migration: the specifics of the Southern Federal District]. *Rossijskij Psihologicheskij Zhurnal* [*Russian Journal of Psychology*], 10(3), 70-77. (in Russian).
- Makhnach, A.V. (2016). Issledovaniya zhiznesposobnosti cheloveka: osnovnye podhody i modeli [Studies of human resilience: basic approaches and models]. In: A.V.

- Makhnach, L.G. Dikaya (Eds.). *Zhiznesposobnost' Cheloveka: Individual'nye, Professional'nye i Social'nye Aspekty* [*Human Resilience: Individual, Professional and Social Aspects*], pp. 46-70. Moscow: Institute of Psychology Publ. (in Russian).
- Makhnach, A.V. (2018). Teoreticheskie osnovaniya i perspektivy mezhdisciplinarnykh issledovaniy zhiznesposobnosti professionala [Theoretical Foundations and Perspectives of Interdisciplinary Research of a Professional' Resilience]. In: A.N. Zankovskij, A.L. Zhuravlev (Eds.). *Sovremennoe Sostoyanie i Perspektivy Razvitiya Psihologii Truda i Organizacionnoj Psihologii* [*Current State and Prospects for the Development of Labor Psychology and Organizational Psychology*], pp. 639–654. Moscow: Institute of Psychology Publ. (in Russian).
- Osin, R.V., & Konstantinov, V.V. (2014). Osobennosti otnosheniya k obrazu trudovogo migranta v SMI [Peculiarities of attitude to the image of a labor migrant in the media]. *Gumanitarnye, Social'no-ekonomicheskie i Obshchestvennye Nauki* [*Humanitarian, Socio-economic and Social Sciences*], 9, 49-52. (in Russian).
- Petrov, V.E. (2008). Pyatifaktornyj lichnostnyj oprosnik v sovremennoj psihodiagnosticheskoj praktike: Uchebno-metodicheskoe posobie [Five-factor personality questionnaire in modern psychodiagnostic practice: Educational and methodological guide]. Moscow: Gruppya Absolyut Publ. (in Russian).
- Plyushcheva, O.A., & Makhnach, A.V. (2021). Zhiznesposobnost' specialista pomogayushchej professii v organizacionnoj srede [Resilience of a specialist in a helping profession in an organizational environment]. *Organizacionnaya Psihologiya* [*Organizational Psychology*], 11(2), 124–153. (in Russian).
- Stepanenko, V.V., & Petrov, V.E. (2015). Uchet Etnopsihologicheskikh Osobennostej Grazhdan v Deyatel'nosti Sotrudnikov Policii: Uchebno-metodicheskoe Posobie [Accounting for the Ethnopsychological Characteristics of Citizens in the Activities of Police Officers: a teaching guide]. Domodedovo: VIPK MVD Rossii Publ. (in Russian).
- Shmelyov, A.G. (1990). Diagnostika sklonnosti k risku [Diagnosis of risk appetite]. In A.I. Zelichenko, I.M. Karlinskaya, S.R., Pantileev et al. (eds.). *Praktikum po psihodiagnostike. Psihodiagnostika motivacii i samoregulyacii* [Workshop on psychodiagnostics. Psychodiagnostics of motivation and self-regulation]. Moscow: Mosk. un-ta Publ. 129-138. (in Russian).
- Begović, S., Lazović-Pita, L., Pijalović, V., & Baskot, B. (2020). An investigation of determinants of youth propensity to emigrate from Bosnia and Herzegovina. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 33 (1), 2574–2590. DOI:10.1080/1331677X.2020.1754267

- Berggren, N., Bergh, A., Bjørnskov, C., & Tanaka, S. (2020). Migrants and life satisfaction: the role of the country of origin and the country of residence. *Kyklos*, 73(3), 436–463. DOI:10.1111/kykl.12225
- Berlinschi, R., & Harutyunyan, A. (2019). Do migrants think differently? Evidence from Eastern European and Post-Soviet States. *International Migration Review*, 53(3), 831–868. DOI:10.1177/0197918318777745
- Klokgieters, S.S., van Tilburg, T.G., Deeg, D.J.H., & Huisman, M. (2020). The linkage between aging, migration, and resilience: resilience in the life of older Turkish and Moroccan immigrants. *The Journals of Gerontology. Series B*, 75(5), 1113–1123. DOI:10.1093/geronb/gbz024
- Motti-Stefanidi, F. (2019). Resilience among immigrant youths: Who adapts well, and why? *Current Directions in Psychological Science*, 28 (5), 510–517. DOI:10.1177/0963721419861412

The article was received: 20.04. 2023. Published online: 30.06.2023.

Библиографическая ссылка на статью:

Алексанова О.А. Индивидуально-психологические особенности эмигрантов с различной успешностью адаптации в России // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2023. Т. 8. № 2. С. 120-138. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2023\_27\_2\_005

Aleksanova, O.E. (2023). Individual'no-psikhologicheskiye osobennosti emigrantov s raznym urovnem uspehnosti adaptatsii v Rossii [Individual psychological characteristics of emigrants with different success rates of adaptation in Russia]. *Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psihologiya i psihologiya truda. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and psychology of work]*. 8(2). 120-138. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2023\_27\_2\_005

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document902.pdf>