

ПСИХОЛОГИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

УДК 159.9

ГРНТИ 15.41.51

ОТНОШЕНИЕ К БИЗНЕСУ В РОССИИ В 1985-2000 ГГ. (ПО ДАННЫМ ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКИ GOOGLE BOOKS)¹

© 2023 г. А.А. Костригин

*Кандидат психологических наук, научный сотрудник,
Институт психологии Российской академии наук; г. Москва, Россия
e-mail: artdzen@gmail.com*

В статье ставится проблема изучения отношения российского общества к бизнесу как элемента экономического менталитета. Отмечается, что в последнее время актуальным направлением исследований российского общественного сознания, менталитета, настроений и представлений являются количественный, информационный, цифровой и наукометрический виды анализа, которые позволяют выявлять особенности не только собственно социально-экономических явлений, но и социальные представления и отношения к ним в Интернете. Показатели различных информационных систем и баз данных предоставляют сведения как об актуальных характеристиках экономического менталитета, так и о его динамике в различные исторические периоды. Цель данного исследования — изучение отношения к бизнесу в России в 1985-2000 гг. на основе рассмотрения показателей встречаемости слов в электронной библиотеке Google Books. Методом исследования является частотный анализ употребления термина «бизнес» в русскоязычном корпусе книг Google Books. Полученная динамика данных интерпретировалась как изменение интереса советских и российских авторов, их представлений и отношения к бизнесу в изучаемые годы. Методологической основой исследования выступали подход Digital Humanities, интеллектуально-исторический и психолого-исторический подходы к анализу социально-исторических факторов формирования общественного сознания и менталитета на основе продуктов

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (РНФ) в рамках научного проекта № 21-18-00541.

интеллектуальной деятельности (текстов и публикаций). Отношение к бизнесу рассматривалось по следующим психологическим компонентам экономического менталитета — когнитивному, аффективному и поведенческому. Результаты представлялись по двум хронологическим периодам — отношение к бизнесу в 1985-1991 и 1992-2000 гг. Установлено, что на протяжении обоих периодов наблюдалась возрастающая динамика частоты употребления термина «бизнес». Это связывается с повышением интереса российского общества к экономике и конкретно к бизнесу в условиях преобразований в годы перестройки и перехода к рыночной экономике после распада СССР. В 1985-1991 гг. преобладала негативная аффективная оценка бизнеса, осуществлялся когнитивный анализ роли бизнеса в обществе и экономике. В 1992-2000 гг. на первый план выходили когнитивный анализ различных видов бизнеса и поведенческая ориентация на внедрение бизнес-практик и образования. В заключение отмечается соответствие полученных данных другим количественным исследованиям развития экономики и отношения к ней в рассматриваемые периоды, а также обосновывается перспектива использования результатов в дальнейших цифровых, психолого-исторических и экономико-психологических работах.

Ключевые слова: бизнес, экономический менталитет, экономическая психология, историческая психология, интеллектуальная история, цифровые гуманитарные науки.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время активно развиваются информационные, цифровые, количественные, наукометрические исследования в социогуманитарных науках, в том числе в психологии, в рамках которых изучаются как первичные (непосредственные явления социального, экономического, образовательного и межличностного характера), так и вторичные (представления об этих явлениях и отношение к ним, знания, концепции) феномены (Бабкин, Алексеева, 2019; Психологические исследования..., 2020; Слепко, 2021; Юревич и др., 2017). Информационная и цифровая реальность является самостоятельным исследовательским полем и материалом, на основе которого можно реконструировать особенности человеческой жизнедеятельности на современном этапе (Китова, Журавлев, 2021) и в различные исторические периоды прошлого.

Одним из перспективных направлений исследований с использованием информационных и цифровых технологий является изучение экономического менталитета и сознания, социальных представлений и отношения к различным экономическим

феноменам (Журавлев, Китова, 2022а, б; Китова, Китов, 2020). Под *экономическим менталитетом* понимают систему осознанных и неосознанных экономических представлений, ценностей и установок, касающихся содержания экономической деятельности, предпринимательства, собственности, доходов и труда и регулирующих экономическое поведение человека (Балабанова, 2001; Захарова, 2011; Китова, Китов, 2020; Марьяновский, 1996; Новозженко, 2007). Повышенный интерес к анализу информационных данных, касающихся элементов экономического менталитета, связан с тем, что современный человек существенную часть экономической активности реализует в Интернете, а также с тем, что в информационном пространстве возникают новые экономические феномены, в том числе экономико-психологические. Таким образом, развитие подобных исследований является актуальным на современном этапе развития общества и науки.

Существующие исследования элементов экономического менталитета с использованием информационных и цифровых данных проводятся на основе анализа текстов, опубликованных пользователями социальных сетей и форумов, поисковых запросов в Google и Яндекс и др. Так, изучалось отношение российских пользователей к коррупции (Журавлев, Китова, 2022а), к экономике в условиях пандемии (Журавлев, Китова, 2022б), безработице (Семенова и др., 2021), определялись поведенческие стратегии при принятии потребительских решений в Интернете (Мензелев, 2016) и др. Эти исследования касаются актуальных проявлений экономического менталитета, текущих представлений и отношения людей к различным экономическим явлениям, психологических характеристик их экономической активности.

По нашему мнению, информационная и цифровая методология и их инструментарий могут быть направлены на изучение элементов российского экономического менталитета в прошлые исторические периоды. Для этого может быть проведен анализ данных, относящихся к продуктам деятельности, произведенным в предыдущие эпохи в истории нашей страны и общества. В качестве таковых продуктов

деятельности предлагается использовать публикации, размещенные в различных электронных базах данных. В публикациях авторы излагают свои идеи по разным социальным проблемам, в том числе экономическим. Содержание этих публикаций может выступить отражением экономического сознания и менталитета российского общества в конкретные исторические периоды.

Такие исследования в настоящее время проводятся явно недостаточно в силу ряда ограничений как самих баз данных, так и получаемых результатов. Тем не менее, авторами представляются оригинальные результаты количественного анализа публикаций по проблемам исторического развития экономики (Быков и др., 2017), динамики использования различных экономических терминов (Олейник, 2022; Рабчевский, Кузьмичев, 2019), применения экономических технологий (Гарипова, 2022), смены различных социально-экономических парадигм и эпох (Миловидов, 2020) и др. Приведенные исследования лишь опосредованно касаются проблематики экономической психологии и компонентов экономического менталитета.

В данной работе ставится проблема изучения *отношения* российского общества к бизнесу в 1985-2000 гг. как частного элемента экономического менталитета. Данный социально-экономический феномен и сфера деятельности являются важной частью общества и экономики на современном этапе развития страны и в ее истории. Чаще всего социальные представления и отношения россиян к бизнесу изучаются социологическими методами (Васильева, 2020; Горшков, 2006; Устинова и др., 2015); также проводятся психологические исследования отношения к бизнесменам и предпринимателям (Коробанова, Мужичкова, 2013), особенностей экономического самоопределения молодежи через отношение к предпринимательской деятельности (Журавлев, Купрейченко, 2007), самоопределения предпринимателей (Позняков, 2023). Исторический аспект отношения к бизнесу можно определить только опосредованно, через исторические источники и исторические исследования бизнеса и предпринимательства в СССР (Бессолицын, 2010; Пасс, 2019; Сущенко, 2000;

Тарасова, 2019). Хотя количественные исследования встречаемости термина «бизнес» уже проводились (Олейник, 2022), однако в них анализировалась лишь сама динамика, а контекст его употребления и тематика публикаций детально не рассматривались. Таким образом, в качестве актуального можно обозначить вопрос изучения истории отношения к бизнесу в России как элемента экономического менталитета российского общества.

Рассматриваемый исторический период (1985-2000 гг.) выбран по причине его высокого значения для развития бизнеса в России, а также переходного статуса этих лет — от социалистического устройства общества и экономики к демократическому и капиталистическому. Сравнение двух периодов (перестройки (1985-1991 гг.) и интенсивных экономических реформ (1992-2000 гг.)) покажет специфику отношения к бизнесу в советское и постсоветское время. Ограничение изучаемого периода обусловлено существенным изменением социальных и экономических условий в стране после 2000 г., что требует специального исследования и обоснования.

Целью данной работы является изучение динамики употребления термина «бизнес» в электронной библиотеке Google Books как показателя отношения авторов (которые являются представителями российского общества) к бизнесу в 1985-2000 гг.

Выдвинута следующая *гипотеза исследования*: существует специфика отношения российского общества к бизнесу в позднесоветский (1985-1991 гг.) и постсоветский (1992-2000 гг.) периоды.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объектом исследования является экономический менталитет российского общества. *Предметом* исследования являются социальные представления, идеи, концепции советских и российских авторов, относящиеся к бизнесу, обсуждаемые в связи вопросами бизнеса, изложенные в книгах советского и постсоветского периодов и являющиеся составляющими экономического менталитета. В качестве источниковой базы был выбран русскоязычный корпус книг Google Books.

Методом исследования является частотный анализ встречаемости термина «бизнес» в корпусе Google Books за 1985-2000 гг. На основе частот употребления термина описывались динамика и содержание отношения российского общества к бизнесу в научных и публицистических работах советских и российских авторов. Частота встречаемости термина «бизнес» в русскоязычном корпусе книг определялась с помощью сервиса Google Books Ngram Viewer. Показатели будут приведены в виде относительных значений встречаемости термина в оцифрованных книгах из Google Books (на основе базы данных «Russian (2019)»). Сервис Google Books Ngram Viewer позволяет выявлять частоту встречаемости термина в корпусе книг за достаточно большой хронологический период (в русскоязычном корпусе — за 1800-2019 гг.) и строить визуальное отображение частот в виде графика. Сервис определяет частоту употребления термина относительно всех слов в книгах за конкретный год. Кроме того, в некоторых случаях (когда этому не препятствует авторское право) Google Books Ngram Viewer позволяет видеть и контекст упоминания слова в тексте.

Согласно прошлому исследованию частоты встречаемости термина «собственность» (Костригин, 2021), возрастающая динамика значений на графике интерпретировалась как увеличение количества употребления слова, что связывалось с повышением интереса к определенной теме (в данном случае — бизнесу). Соответственно, падение частоты встречаемости термина может быть обусловлено меньшим интересом и востребованностью вопросов, связанных с бизнесом. Результаты исследования будут представлены в виде частот встречаемости (в процентах от общего количества слов в корпусе оцифрованных книг) термина «бизнес» на протяжении позднесоветского и постсоветского периодов (1985-1991 и 1992-2000 гг.). Контекст упоминания будет обозначен названием книги, ее автором и годом издания, в которой встречался исследуемый термин.

Методологией исследования является подход Digital Humanities (цифровые гуманитарные науки), согласно которому современные продукты культурной и научной

деятельности создаются и распространяются цифровым путем, а их анализ осуществляется так же с помощью различных цифровых инструментов и алгоритмов, с использованием баз данных; в них выделяются различные единицы цифровой информации и новые смыслы, которые отличаются от таковых при рассмотрении аналоговых объектов и др. (Володин, 2013; Костригин, 2017; Можаяева, 2015; Таллер, 2012; A companion..., 2004). Данный подход активно применяется к изучению исторических объектов, поэтому он является уже апробированным для исследования таких проблем, как историческая динамика общественных феноменов, которая отражается в цифровых данных. Другой методологической основой данной работы является опора на положения интеллектуальной истории и исторической психологии (Гусельцева, 2014; Историческая психология..., 2004; Кембриджская школа..., 2018; Холондович, 2020): экономический менталитет является социальной и психологической характеристикой общества определенного исторического периода, связан с общественным сознанием и настроениями, социально-политическим контекстом, а также проявляется в продуктах интеллектуальной деятельности — текстах. Таким образом, коммуникативные акты в виде публикации книг, посвященных экономике, являются одним из важных индикаторов содержания экономического менталитета конкретного общества.

В качестве *модели* экономического менталитета, через которую будет оцениваться отношение к бизнесу, принимается система *компонентов его направленности*, соответствующих основным сферам психических процессов, — когнитивного, аффективного и поведенческого (Китова, Китов, 2020; Семенова, 2010). Так как получаемые данные из библиотеки Google Books в большинстве случаев относятся только к названиям и авторам изданий, то не всегда есть возможность выявить когнитивные, аффективные и поведенческие компоненты менталитета, поэтому дополнительные элементы структуры экономического менталитета могут включать в себя *содержательные составляющие*, связанные с основными сферами деятельности общества: политической

(внутри- и внешне-), экономической, социальной, образовательной, профессиональной, художественной и др. (Китова, Китов, 2020; Юревич, 2013). Эти две системы параметров экономического менталитета раскроют отношение российского общества к бизнесу: по направленности — выраженность когнитивного, аффективного или поведенческого компонентов отношения; по содержанию — присутствие и значимость различных бизнес-тем (политических, социальных, экономических, образовательных, профессиональных, художественных) в экономическом менталитете.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Были получены следующие частоты встречаемости термина «бизнес» в русскоязычном корпусе книг Google Books за 1985-2019 гг. (см. рис. 1).

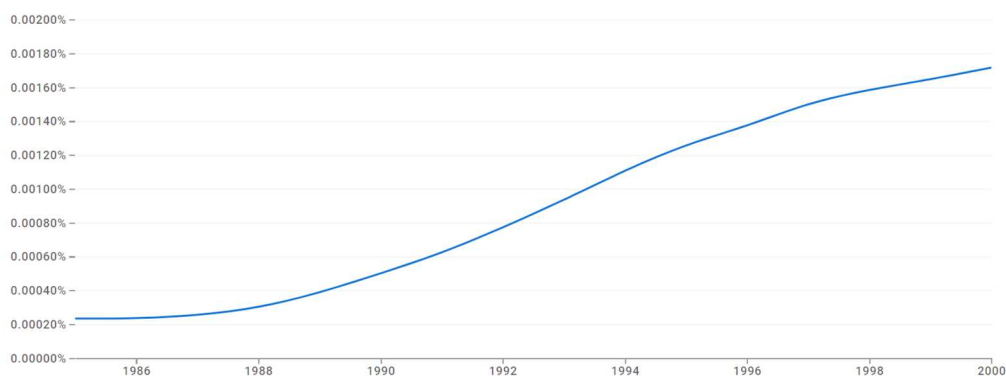


Рис. 1. Динамика частоты употребления термина «бизнес» в русскоязычном корпусе книг Google Books за 1985-2000 гг. (данные от 19.05.2023)

Рассмотрим полученные результаты, относящиеся к советскому периоду. В нем выявлен следующий диапазон частот: в 1985 г. — 0,0002331043%, в 1991 г. — 0,0006185556%. Максимальное значение частоты встречаемости термина «бизнес» относится к концу данного периода (1991 г.). Тема бизнеса обсуждалась авторами в следующих изданиях: «Социально-экономические противоречия НТР при капитализме» (1985), Кукаркин А.В. «Буржуазная массовая культура: теории, идеи, разновидности, образцы, техника, бизнес» (1985), Андрунас Е.Ч. «Бизнес и пропаганда: система контроля крупного капитала США над средствами массовой информации» (1986), Рубе

В.А. «Сотрудничество или эксплуатация? Мелкий бизнес глазами буржуазных экономистов» (1986), Зяблюк Н.Г. «Государство и малый бизнес США: социально-политический аспект» (1987), «Империи финансовых магнатов: транснациональные корпорации в экономике и политике империализма» (1988), «Современный капитализм: критический анализ буржуазных политологических концепций» (1988), «Экономическое, социальное и политическое развитие Индии (1947-1987)» (1989), Пронников В.А., Ладанов И.Д. «Управление персоналом в Японии: очерки» (1989), «Транснациональный монополистический капитал и Африка» (1989), «Соревнование двух систем. Развитие социализма в условиях мировой экономики. Исследования. Дискуссии. Материалы» (1989), Иванов М.М., Колупаева С.Р., Кочетков Г.Б. «США: управление наукой и нововведениями» (1990), Ковалевский А.А. «Транснациональный бизнес и развивающиеся страны» (1990), Купцов В.И. «Радикальная экономическая реформа: истоки, проблемы, решения» (1990), «Бизнес и государство: согласование социально-экономических интересов» (1991), «Государственная власть и предприятие: от команды к партнерству» (1991), «Малый бизнес: экономика, политика, мирохозяйственный опыт: аннотированный библиографический указатель» (1991) и др.

В период перестройки тема бизнеса рассматривалась сначала в контексте политики, критики буржуазных стран, обсуждения недостатков капиталистического бизнеса, отмечалась эксплуатация развивающихся стран транснациональным бизнесом, анализировалось негативное внедрение бизнеса в западную культуру; далее стали рассматриваться взаимоотношения государства и бизнеса, место бизнеса (особенно, малого) в экономике и социуме, примеры развития бизнеса в азиатских и африканских странах, возможности включения социалистических стран в мировую экономику; в конце периода анализировался американский опыт ведения бизнеса, соотнесение предпринимательства и кооперативов с бизнес-предприятиями, признавалась позитивная роль бизнеса в развитии экономики и общества.

В новый исторический период 1990-х гг. выявлены следующие показатели частоты употребления термина «бизнес»: в 1992 г. — 0,0007703633%, в 2000 г. — 0,0017162408%; максимальная частота вновь относилась к концу периода (2000 г.). В эти годы так же наблюдалось повышение частоты употребления этого термина и увеличение интереса к данной сфере. Термин встречался в следующих изданиях: Костенко Н.А. «Введение в бизнес реформируемой России» (1993), Чекмарева Е.Н. «Лизинговый бизнес: практическое пособие по организации и проведению лизинговых операций» (1993), «Государство и малый бизнес» (1993), Али-Заде А.А., Борисенко В.В. «Этика бизнеса: к определению предмета» (1994), Михнова И.Б., Пурник А.В., Антонова О.И. «Библиотека и бизнес: практические рекомендации, документы и материалы» (1994), «Бизнес и банки в современной России: динамика, тенденции и закономерности развития» (1996), «Введение в информационный бизнес» (1996), Старобинский Е.Е. «Криминал и бизнес» (1996), Сухина В.А. «Фармацевтический бизнес в нормативных документах» (1996), Авилова А.В., Чепуренко А.Ю. «Малый бизнес в СНГ и Восточной Европе: трудности роста: середина — вторая половина 90-х гг.» (1997), Игнатов В.Г. «Предпринимательство и малый бизнес в России: становление, проблемы развития» (1997), «Внешнеэкономический бизнес в России: справочник» (1997), «Бизнес-план: методические материалы» (1998), Кальянов Г.Н. «Теория и практика реорганизации бизнес-процессов» (2000), Стрекалова Н.Д. «Бизнес-образование: гендерный подход» (2000), «Российское предпринимательство: стратегия, власть, менеджмент» (2000), а также в большом количестве художественных произведений.

В рассматриваемый период российские авторы обсуждали новые социально-политические аспекты реализации бизнеса в изменившемся государственном строе, рассматривали этические проблемы бизнеса и его криминальные аспекты, анализировали характеристики малого бизнеса, мотивы участия в малом бизнесе, социальный портрет предпринимателя конца 1980-х — начала 1990-х гг., определяли перспективы развития

бизнеса и предпринимательства в различных сферах деятельности (фармацевтике, библиотечном деле, банковской системе и др.), анализировали встроенность России в мировую экономику и бизнес, рассматривали опыт реализации бизнеса в странах СНГ и Восточной Европы, предлагали формы бизнес-образования, составляли методические материалы по ведению бизнес-документации, осмыслили новые формы бизнеса, например, информационного. Важно отметить то, что, хотя выше в перечне не указывались художественные произведения, однако их было много в выборке, полученной из базы Google Books для данного периода, в них очень часто встречался термин «бизнес». По нашему мнению, это говорит о самом широком внедрении бизнес-терминологии как в профессиональный, так и повседневный язык.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные результаты могут быть интерпретированы следующим образом. В 1985-1991 гг. отмечается сильный рост публикаций, в которых обсуждались проблемы бизнеса. Это было связано с социально-историческими причинами — начался период перестройки, был провозглашен курс на ускорение социально-экономического развития страны, был принят ряд законов («Закон об индивидуальной трудовой деятельности» (1986), «Закон о государственном предприятии» (1987), «Закон о кооперации в СССР» (1988), «Закон об аренде» (1989), «Закон о крестьянском (фермерском) хозяйстве» (1990), «Закон о земельной реформе» (1990), «Закон о предприятиях и предпринимательской деятельности» (1990) и др.), распространялось рабочее самоуправление, развивались новые формы производственных объединений (концерны и корпорации), проводилась номенклатурная приватизация, было принято постановление «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике» (1990), появилась «Программа 500 дней» (1990), инициировались денежные реформы и др. (Тимошина, 2015). Эти исторические события стимулировали развитие экономики, внедрение новых форм экономической активности граждан, в том числе внедрение зарубежного опыта

предпринимательской деятельности, наконец, интенсивное обсуждение проблем экономики, в частности бизнеса.

Содержательными *компонентами* экономического менталитета, отраженного в тематике изданий и высказываниях авторов, связанных с бизнесом, являются: политико-идеологический — рассматривались недостатки самого бизнеса как эксплуататорской практики, так и стран, в которых развивается бизнес; отдельно внешнеполитический — отмечалось участие России в международных отношениях и экономике; собственно экономический — обсуждались характеристики различных видов бизнеса (международного, малого и др.) и предприятий; социальный — анализировались взаимоотношения государства и бизнеса, роль бизнеса в обществе. Психологические компоненты направленности экономического менталитета проявились следующим образом: *когнитивно* анализировались проблемы взаимоотношения государства и бизнеса, вопросы вовлечения страны в мировую экономику, роль бизнеса в развитии экономики и общества; *аффективно* обсуждались политические аспекты организации бизнеса, негативно оценивался капиталистический опыт бизнес-практики; *поведенчески* перенимался опыт организации бизнес-деятельности в других странах.

В 1992-2000 гг. продолжалась активная дискуссия по проблемам бизнеса в российском обществе, что было обусловлено множеством исторических событий. После распада Советского Союза при новом политическом строе начались различные экономические реформы и переход к рыночной экономике: были отпущены цены, развивались фондовые биржи, было принято несколько кодексов (бюджетный (1998), налоговый (1998) и др.), реализовывалась массовая приватизация предприятий, жилья, земли, проводилась реструктуризация народного хозяйства, становление кредитно-банковской системы, налоговой системы, частной собственности, развитие различных секторов рынка, стимулировалась внешняя торговля, происходила деноминация и девальвация рубля, росли цены на нефть, изменялся политический и экономический курс страны в связи с последовательным избранием новых президентов и др. (Тимошина,

2015). Открытость и гласность СМИ и издательской деятельности способствовали широкому обсуждению проблем бизнеса, а социально-политические перемены — активному участию граждан в предпринимательской деятельности и бизнесе; авторы писали о насущных проблемах общества, для некоторых из них это был и личный опыт.

Содержательными составляющими экономического менталитета российского общества этого периода были: внутривполитический — роль экономики и бизнеса в новом государственном строе; внешнеполитический — вновь рассматривались проблемы участия России в международной экономике; социальный — этические аспекты бизнеса, влияние бизнеса на различные слои населения; собственно экономический — продолжали обсуждаться вопросы реализации бизнеса в различных сферах деятельности; образовательный — отмечались перспективы организации бизнес-образования; профессиональный — выявлялись мотивы бизнес-активности; художественный — сюжеты из бизнеса активно использовались в романах и беллетристике. Психологическое содержание экономического менталитета этого периода обладало следующими характеристиками: с *когнитивной* точки зрения, анализировались вопросы реализации бизнеса в изменяющихся условиях, проблемы различных видов бизнеса и их решения в разных сферах деятельности, статус России в мировой экономике; *аффективный* компонент по полученным результатам трудно оценить, негативные оценки бизнеса были направлены только на его криминальные следствия, интенсивное обсуждение бизнеса в литературе может быть связано с присутствовавшим одобрением и позитивным восприятием внедрения бизнеса в повседневную жизнь; *поведенческими* признаками являлись готовность овладевать новой информацией и навыками в сфере бизнеса, а также направленность на образовательную деятельность.

Обращаясь к *выводам* проведенного анализа, отметим, прежде всего, то, что полученные результаты отвечают современным трендам в цифровых исторических исследованиях экономико-психологических феноменов. Подобный анализ проводился относительно других экономических вопросов — в целом развития экономики в России

(Быков и др., 2017), экономического дискурса (Олейник, 2022), экономики впечатлений и марочного капитала (Гарипова, 2022), инноваций (Рабчевский, Кузьмичев, 2019), соотношения терминов «прибыль», «выгода» и «доход» (Миловидов, 2020) и др. Важно подчеркнуть то, что возрастающая частота употребления термина «бизнес» и интерес к данной теме согласуется с некоторыми другими результатами, например, с динамикой употребления таких экономических терминов, как «экономика» (Быков и др., 2017) и «инновации» (Рабчевский, Кузьмичев, 2019), что может быть связано с повышением интереса к экономике в целом.

Другим важным результатом являются выявленные психологические компоненты экономического менталитета российского общества в 1985-1991 и 1992-2000 гг. В нашем исследовании наблюдается возрастание значения поведенческого компонента и позитивных аффективных оценок по отношению к бизнесу в 1992-2000 г. Частично это подтверждается в исследованиях ценностных ориентаций предпринимателей, у которых в 1990-е гг. возрастала ценность образованности (Журавлева, 2015), а также в опросах отношения российского населения к социально-экономическим изменениям 1990-х гг., в которых граждане в целом одобряли необходимость проводимых экономических перемен (Беяева, 2011; Хахулина, 2001).

Наконец, была показана динамика содержания отношения к бизнесу в советский и постсоветский периоды. В позднесоветское время бизнес-практика была все еще ограничена, поэтому в российском обществе обсуждались различные теоретические, политические и социальные проблемы бизнеса. После распада СССР специфическим содержанием отношения к бизнесу у российских авторов стало одобрение новой рыночной экономики и всестороннее вовлечение в эту деятельность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование относится к актуальному направлению современных экономико-психологических и цифровых исторических публикаций по проблемам менталитета в целом и его отдельных составляющих, в частности экономического

менталитета. На основе полученных результатов сделаны оригинальные выводы о содержании экономического менталитета (на примере отношения к бизнесу) российского общества, его когнитивных, аффективных и поведенческих компонентов.

Выявленные психологические характеристики экономического менталитета в России (на примере советских и российских авторов), с одной стороны, являлись следствием социально-исторических условий жизнедеятельности российского общества в изучаемые исторические периоды, с другой — сами выступали фактором принятия политических, социальных, институциональных, экономических и межличностных решений и поступков. Учет этих особенностей экономического менталитета позволит осуществлять психологически ориентированную интерпретацию исторических (экономико-исторических) событий нашей страны.

Перспективой дальнейших исследований может быть использование обнаруженной динамики употребления частоты термина «бизнес» в анализе изменений других социальных, политических и экономических показателей в целях реконструкции макропсихологических характеристик российского общества (Макропсихология современного..., 2009) в различные исторические эпохи.

Ограничениями полученных результатов являются: анализ характеристик экономического менталитета только по литературным источникам; интерпретация содержания литературных источников преимущественно по их названиям; экстраполяция частоты употребления термина «бизнес» на весь экономический менталитет. На основе подобных цифровых и психолого-исторических исследований, направленных на выявление динамики встречаемости других экономических терминов, можно будет создать более целостную систему составляющих экономического менталитета.

ЛИТЕРАТУРА

Бабкин А.В., Алексеева Н.С. Тенденции развития цифровой экономики на основе исследования наукометрических баз данных // Экономика и управление. 2019. № 6 (164). С. 16–25. DOI:10.35854/1998-1627-2019-6-16-25

- Балабанова Е.С.* Особенности российской экономической ментальности // Мир России. Социология. Этнология. 2001. № 10(3). С. 67-77.
- Беляева Л.А.* Динамика отношения россиян к социально-экономическим и политическим изменениям // Социологические исследования. 2011. № 10. С. 11-25.
- Бессолицын А.А.* Предпринимательство в СССР // Вопросы новой экономики. 2010. № 3. С. 59-70.
- Быков А.А., Быков К.Р., Хаустович Н.А.* Исторический анализ экономического развития с применением Google Books Ngram // Белорусский экономический журнал. 2017. № 4 (81). С. 37-55.
- Васильева Л.В.* Предпринимательство в общественном мнении россиян // Социология. 2020. № 2. С. 198-204.
- Володин А.Ю.* Гуманитарные науки в контексте цифровых вызовов (обзор изданий проекта Мичиганского университета) // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2013. № 4 (6). С. 99-102.
- Гарипова А.А.* Комбинаторность экономики впечатлений и марочного капитала в контексте формирования потребительской лояльности // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 11 (125). С. 110. DOI:10.23670/IRJ.2022.125.28
- Горшков М.* Эволюция общественного мнения россиян в период рыночной трансформации // Общество и экономика. 2006. № 7-8. С. 5-74.
- Гусельцева М.С.* Интеллектуальные исследовательские традиции как вопрос исторической психологии культуры // Психологические исследования. 2014. Т. 7. № 33. С. 5. DOI: 10.54359/ps.v7i33.645
- Журавлев А.Л., Китова Д.А.* Отношение молодежи к коррупции как проявление экономического менталитета россиян // Психология и право. 2022а. Т. 12. № 2. С. 178-193. DOI: 10.17759/psylaw.2022120213
- Журавлев А.Л., Китова Д.А.* Отношение пользователей интернета к экономике в условиях пандемии: кросс-культурный анализ // Социальная психология и общество. 2022б. Т. 13. № 2. С. 74-88. DOI: 10.17759/sps.2022130206
- Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б.* Экономическое самоопределение: теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. 480 с.

- Журавлева Н.А.* Динамика ценностных ориентаций предпринимателей в условиях макросоциальных преобразований // Психологический журнал. 2015. Т. 36. № 1. С. 46–60.
- Захарова А.Н.* Экономический менталитет в структуре российской полиментальности. Чебоксары: Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, 2011. 335 с.
- Историческая психология: предмет, структура и методы / Под общ. ред. А.А. Королева. М.: МосГУ, 2004. 168 с.
- Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории / Сост. Т. Атнашев, М. Велижев. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 629 с.
- Китова Д.А., Журавлев А.Л.* Мирозрение как психологический феномен в обыденном представлении россиян // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 4. С. 106-117. DOI: 10.31857/S020595920016045-5
- Китова Д.А., Китов А.А.* Экономический менталитет как проблема психологического анализа: от теоретических положений к эмпирическим исследованиям // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2020. Т. 5. № 4 (20). С. 67-95. DOI: 10.38098/iprap.ser.2020.20.4.003
- Коробанова Ж.В., Мужичкова Ю.Е.* Представления о личностных особенностях российских бизнесменов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2013. № 3 (11). С. 87-93.
- Костригин А.А.* Цифровая история психологии: проблемы и перспективы // История российской психологии в лицах: Дайджест. 2017. № 4. С. 17-24.
- Костригин А.А.* Отношение к собственности в России в советский период // Гуманизация образования. 2021. № 3. С. 76-88. DOI: <https://doi.org/10.24411/1029-3388-2020-10171>
- Макропсихология современного российского общества / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. 351 с.
- Марьяновский В.* Российский экономический менталитет: истоки и противоречия // Вопросы экономики. 1996. № 9. С. 158-160.
- Мензелев И.А.* Перемены в модели рационального экономического поведения, вызванные развитием интернет-торговли // Журнал институциональных исследований. 2016. Т. 8. № 1. С. 132-146. DOI:10.17835/2076-6297.2016.8.1.132-146

- Миловидов В.* Модель «всеобщего выигрыша» как комплексный ответ на вызовы корпоративного управления в сетевом обществе // Форсайт. 2020. Т. 14. № 4. С. 112-120. DOI:10.17323/2500-2597.2020.4.112.120
- Можаева Г.В.* Digital Humanities: цифровой поворот в гуманитарных науках // Гуманитарная информатика. 2015. № 9. С. 8-23. DOI:10.17223/23046082/9/1
- Новозженко К.А.* Российский экономический менталитет: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук. Ростов-н/Д, 2007. 198 с.
- Олейник А.Н.* Российский экономический дискурс в 1989–2020 гг. через призму больших данных // Финансы. 2022. Т. 18. № 1. С. 85-96.
- Пасс А.А.* Организационная структура кооперативного «бизнеса» в СССР (1950-е гг.) // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 438. С. 151-162. DOI:10.17223/15617793/438/20
- Позняков В.П.* Самоопределение российских предпринимателей: ценностные и смысложизненные ориентации. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2023. 285 с.
- Психологические исследования в интернет-пространстве: поисковые системы, социальные сети, электронные базы / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Д.А. Китова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. 503 с.
- Рабчевский Н.И., Кузьмичев И.А.* Как развитие цифровой экономики вытеснило слово «инновации» из СМИ // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики: Материалы XVI международной научно-практической конференции молодых ученых (12-13 марта 2019 г., Екатеринбург) / Отв. ред. Ю.Г. Лаврикова. Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2019. С. 137-139.
- Семенова Н.Б.* Структура экономической культуры личности // Современные исследования социальных проблем. 2010. № 4-2. С. 700-705.
- Семенова Ф.О., Китова Д.А., Рунец О.В.* Психологические особенности отношения к безработице как социальному явлению // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 6. С. 111-120. DOI:10.31857/S020595920017909-5
- Слепко Ю.Н.* Психология и коронавирус: наукометрическая оценка // Актуальные проблемы педагогического взаимодействия в условиях дистанционного обучения: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции с международным участием (10-11 декабря 2021 г., Махачкала). Махачкала: АЛЕФ; Дагестанский государственный педагогический университет, 2021. С. 23-30.

- Суценок В.А.* Предпринимательство на трех этапах российской модернизации: вторая половина XIX – XX в. Ростов-н/Д: Изд-во Рост. гос. ун-та, 2000. 159 с.
- Таллер М.* Дискуссии вокруг Digital Humanities // Историческая информатика. Информационные технологии и математические методы в исторических исследованиях и образовании. 2012. № 1(1). С. 5-13.
- Тарасова Н.С.* Формирование новой экономической культуры в процессе институционализации предпринимательства в России (конец 1980-х – начало 1990-х гг.) // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2019. № 3. С. 20-38.
- Тимошина Т.М.* Экономическая история России / Под ред. М.Н. Чепурина. М.: Юстиц-информ, 2015. 432 с.
- Устинова О.В., Пивоварова И.В., Ракша И.Р.* Социальная ответственность бизнеса в представлениях россиян // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2015. № 2 (35). С. 240-243.
- Хахулина Л.* Динамика отношения к рыночной экономике (анализ молодежных когорт начала и конца 90-х годов) // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2001. № 1. С. 30-38.
- Холондович Е.Н.* Проблема метода в исторической психологии // Историческая психология: прошлое, настоящее, будущее / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.В. Харитоновна, Е.Н. Холондович. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. С. 72-85. DOI:10.38098/thry.2020.25.72.005
- Юревич А.В.* К проблеме базовых компонентов национального менталитета // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 4. С. 89-100.
- Юревич А.В., Журавлев А.Л., Нестик Т.А.* Цифровая революция и будущее психологии: к прогнозу развития психологической науки и практики // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии. Результаты и перспективы развития / Отв. ред. А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. С. 2091-2100.
- A companion to digital humanities / Ed. by S. Schreibman, R. Siemens, J. Unsworth. Oxford: Blackwell Publishing Ltd., 2004. 611 p.

Статья поступила в редакцию: 19.08.23. Статья опубликована: 10.10.2023.

THE ATTITUDE TOWARDS BUSINESS IN RUSSIA IN 1985-2000 (ACCORDING TO GOOGLE BOOKS DIGITAL LIBRARY)²

© 2023 Artem A. Kostrigin

*PhD, Research fellow,
Institute of Psychology RAS; Moscow, Russia
e-mail: artdzen@gmail.com*

The article raises the problem of studying the attitude of Russian society to business as an element of economic mentality. It is noted that recently the actual direction of research in Russian public consciousness, mentality, attitudes and perceptions is quantitative, informational, digital and scientometric types of analysis, which allow to reveal features not only of socio-economic phenomena proper, but also representations and attitudes to them on the Internet. The indicators of various information systems and databases provide information both on the current characteristics of economic mentality and its dynamics in different historical periods. The aim of this study is to investigate the attitudes towards business in Russia in 1985-2000 based on the indicators of word occurrence in Google Books database. The research method is frequency analysis of the term “business” in the Russian language Google Books corpus. The obtained data dynamics was interpreted as a change in the interest of Soviet and Russian authors, their perceptions and attitudes to business during periods under study. The methodological basis of the study was the Digital Humanities approach, intellectual-historical and psychological-historical approach to the analysis of socio-historical factors in the formation of public consciousness and mentality based on the products of intellectual activity (texts and publications). The attitude towards business was considered according to the following psychological components of economic mentality – cognitive, affective and behavioral. Results were presented for two chronological periods – the attitude towards business in 1985-1991 and 1992-2000. It was found that during both periods there was an increase in the frequency of using the term “business”. This is attributed to the increased interest of Russian society in the economy and specifically in business under the conditions of transformations in the years of perestroika and the transition to a market economy after the collapse of the USSR. In 1985-1991, a negative affective evaluation of business prevailed and a cognitive analysis of the role of business in society and the economy was carried out. Between 1992 and 2000, a cognitive analysis of different types of business and a behavioral orientation towards business practices and education came to the fore. In conclusion, the author points out the consistency of the

² The study was carried out with the financial support of the Russian Science Foundation (RSF) within the framework of the scientific project No. 21-18-00541.

findings with other quantitative studies of economic development and attitudes during the periods in question, as well as justifies the prospect of using the results in further digital, psychological and economic-psychological works.

Key words: business, economic mentality, economic psychology, historical psychology, intellectual history, digital humanities.

REFERENCES

- Babkin, A.V., & Alekseeva, N.S. (2019). Tendentsii razvitiya tsifrovoi ekonomiki na osnove issledovaniya naukometricheskikh baz dannykh [Trends in the development of digital economy based on the study of scientometric databases]. *Ekonomika i upravlenie [Economics and management]*, 6(164), 16-25. (In Russian). DOI:10.35854/1998-1627-2019-6-16-25
- Balabanova, E.S. (2001). Osobennosti rossiiskoi ekonomicheskoi mental'nosti [Peculiarities of the Russian economic mentality]. *Mir Rossii. Sotsiologiya. Etnologiya [The world of Russia. Sociology. Ethnology]*, 10(3), 67-77. (In Russian).
- Belyaeva, L.A. (2011). Dinamika otnosheniya rossiyan k sotsial'no-ekonomicheskim i politicheskim izmeneniyam [Dynamics of Russians' attitudes to socio-economic and political changes]. *Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological research]*, 10, 11-25. (In Russian).
- Bessolitsyn, A.A. (2010). Predprinimatel'stvo v SSSR [Entrepreneurship in the USSR]. *Voprosy novoi ekonomiki [Issues of new economics]*, 3, 59-70. (In Russian).
- Bykov, A.A., Bykov, K.R., & Khaustovich, N.A. (2017). Istoricheskii analiz ekonomicheskogo razvitiya s primeneniem Google Books Ngram [Historical analysis of economic development using Google Books Ngram]. *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal [Belarusian economic journal]*, 4(81), 37-55. (In Russian).
- Vasilyeva, L.V. (2020). Predprinimatel'stvo v obshchestvennom mnenii rossiyan [Entrepreneurship in the public opinion of the Russians]. *Sotsiologiya [Sociology]*, 2, 198-204. (In Russian).
- Volodin, A.Yu. (2013). Gumanitarnye nauki v kontekste tsifrovyykh vyzovov (obzor izdaniy proekta Michiganskogo universiteta) [Humanities in the Context of Digital Challenges (Review of Publications of the University of Michigan Project)]. *Istoricheskaya informatika. Informatsionnye tekhnologii i matematicheskie metody v istoricheskikh issledovaniyakh i obrazovanii [Historical Informatics. Information technologies and mathematical methods in historical research and education]*, 4(6), 99-102. (In Russian).

- Garipova, A.A. (2022). Kombinatornost' ekonomiki vpechatlenii i marochnogo kapitala v kontekste formirovaniya potrebitel'skoi loyal'nosti [Combinatorial economy of impressions and brand capital in the context of the formation of consumer loyalty]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal [International research journal]*, 11(125), 110. (In Russian). DOI:10.23670/IRJ.2022.125.28
- Gorshkov, M. (2006). Evolyutsiya obshchestvennogo mneniya rossiyan v period rynochnoi transformatsii [Evolution of public opinion of Russians in the period of market transformation]. *Obshchestvo i ekonomika [Society and economics]*, 7-8, 5-74. (In Russian).
- Guseltseva, M.S. (2014). Intellektual'nye issledovatel'skie traditsii kak vopros istoricheskoi psikhologii kul'tury [Intellectual research traditions as a problem of historical psychology of culture]. *Psikhologicheskie issledovaniya [Psychological Research]*, 7(33), 5. (In Russian). DOI:10.54359/ps.v7i33.645
- Zhuravlev, A.L., & Kitova, D.A. (2022a). Otnoshenie molodezhi k korruptsii kak proyavlenie ekonomicheskogo mentaliteta rossiyan [The attitude of young people to corruption as a manifestation of the economic mentality of Russians]. *Psikhologiya i pravo [Psychology and law]*, 12(2), 178-193. (In Russian). DOI:10.17759/psylaw.2022120213
- Zhuravlev, A.L., & Kitova, D.A. (2022b). Otnoshenie pol'zovatelei interneta k ekonomike v usloviyakh pandemii: kross-kul'turnyi analiz [The attitude of Internet users to the economy under pandemic conditions: a cross-cultural analysis]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo [Social psychology and society]*, 13(2), 74-88. (In Russian). DOI:10.17759/sps.2022130206
- Zhuravlev, A.L., & Kupreichenko, A.B. (Ed.) (2007). *Ekonomicheskoe samoopredelenie: teoriya i empiricheskie issledovaniya [Economic self-determination: theory and empirical research]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russ.)
- Zhuravleva, N.A. (2015). Dinamika tsennostnykh orientatsii predprinimatelei v usloviyakh makrosotsial'nykh preobrazovaniy [Dynamics of value orientations of entrepreneurs under conditions of macrosocial transformations]. *Psikhologicheskii zhurnal [Psychological journal]*, 36(1), 46-60. (In Russian).
- Zakharova, A.N. (2011). *Ekonomicheskii mentalitet v strukture rossiiskoi polimental'nosti [Economic mentality in the structure of Russian polymentality]*. Cheboksary: I.N. Ulyanov Chuvash State University Publ. (In Russian).
- Korolev, A.A. (Ed.) (2004). *Istoricheskaya psikhologiya: predmet, struktura i metody [Historical psychology: subject, structure and methods]*. Moscow: MosGU Publ. (In Russian).

- Atnashev, T., & Velizhev, M. (Ed.) (2018). *Kembridzhskaya shkola: teoriya i praktika intellektual'noi istorii* [*The Cambridge school: Theory and practice of intellectual history*]. Moscow: New Literary Review Publ. (In Russian).
- Kitova, D.A., & Zhuravlev, A.L. (2021). Mirovozzrenie kak psikhologicheskii fenomen v obydennom predstavlenii rossiyan [The worldview as a psychological phenomenon in the ordinary representation of the Russians]. *Psikhologicheskii zhurnal* [*Psychological journal*], 42(4), 106-117. (In Russian). DOI:10.31857/S020595920016045-5
- Kitova, D.A., & Kitov, A.A. (2020). Ekonomicheskii mentalitet kak problema psikhologicheskogo analiza: ot teoreticheskikh polozhenii k empiricheskim issledovaniyam [Economic mentality as a problem of psychological analysis: from theoretical provisions to empirical research]. *Institut psikhologii Rossiiskoi akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya* [*Institute of psychology of the Russian academy of sciences. Social and economic psychology*], 5(4), 67-95. (In Russian). DOI:10.38098/ipran.sep.2020.20.4.003
- Korobanova, J.V., & Muzhichkova, U.E. (2013). Predstavleniya o lichnostnykh osobennostyakh rossiiskikh biznesmenov [Perceptions of personality traits of Russian businessmen]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta* [*Humanities. Bulletin of the financial university*], 3(11), 87-93. (In Russian).
- Kostrigin, A.A. (2017). Tsifrovaya istoriya psikhologii: problemy i perspektivy [Digital history of psychology: problems and prospects]. *Istoriya rossiiskoi psikhologii v litsakh: Daidzhest* [*History of Russian psychology in persons: Digest*], 4, 17-24. (In Russian).
- Kostrigin, A.A. (2021). Otnoshenie k sobstvennosti v Rossii v sovetskii period [The attitude to property in Russia in the Soviet period]. *Gumanizatsiya obrazovaniya* [*Humanization of education*], 3, 76-88. (In Russian). DOI:10.24411/1029-3388-2020-10171
- Zhuravlev, A.L., & Yurevich, A.V. (Eds.). (2009). *Makropsikhologiya sovremennogo rossiiskogo obshchestva* [*Macropsychology of modern Russian society*]. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russian).
- Maryanovsky, V. (1996). Rossiiskii ekonomicheskii mentalitet: istoki i protivorechiya [Russian economic mentality: origins and contradictions]. *Voprosy ekonomiki* [*Issues of economics*], 9, 158-160. (In Russian).
- Menzeleev, I.A. (2016). Peremeny v modeli ratsional'nogo ekonomicheskogo povedeniya, vyzvannye razvitiem internet-torgovli [Changes in the model of rational economic behavior caused by the development of Internet commerce]. *Zhurnal institutsional'nykh issledovaniy* [*Journal of institutional research*], 8(1), 132-146. (In Russian). DOI: 10.17835/2076-6297.2016.8.1.132-146

- Milovidov, V. (2020). Model' «vseobshchego vyigrysha» kak kompleksnyi otvet na vyzovy korporativnogo upravleniya v setevom obshchestve [The “linked prosperity” model as an integrated response to corporate management challenges in a network society]. *Forsait [Foresight]*, 14(4), 112-120. (In Russian). DOI: 10.17323/2500-2597.2020.4.112.120
- Mozhayeva, G.V. (2015). Digital Humanities: tsifrovoy povorot v gumanitarnykh naukakh [Digital Humanities: the digital turn in the humanities]. *Gumanitarnaya informatika [Humanitarian Informatics]*, 9, 8-23. (In Russian). DOI: 10.17223/23046082/9/1
- Novozhenko, K.A. (2007). *Rossiiskii ekonomicheskii mentalitet: sotsial'no-filosofskii analiz [Russian economic mentality: socio-philosophical analysis]*. Candidate's thesis. Rostov-na-Donu. (In Russian).
- Oleynik, A.N. (2022). Rossiiskii ekonomicheskii diskurs v 1989–2020 gg. cherez prizmu bol'shikh dannykh [Russian Economic Discourse in 1989-2020 through the Prism of Big Data]. *Finansy [Finances]*, 18(1), 5-96. (In Russian).
- Pass, A.A. (2019). Organizatsionnaya struktura kooperativnogo «biznesa» v SSSR (1950-e gg.) [Organizational structure of cooperative "business" in the USSR (1950s)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Tomsk state university]*, 438, 151-162. (In Russian). DOI:10.17223/15617793/438/20
- Poznyakov, V.P. (2023). [*Samoopredelenie rossiiskikh predprinimatelei: tsennostnye i smyslozhiznennye orientatsii*] *Self-determination of Russian entrepreneurs: Value and sense-life orientations*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russ.)
- Zhuravlev, A.L., & Kitova D.A. (Eds.) (2020). *Psikhologicheskie issledovaniya v internet-prostranstve: poiskovye sistemy, sotsial'nye seti, elektronnyye bazy [Psychological studies in the Internet space: Search systems, social networks, and electronic databases]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russian).
- Rabchevsky, N.I., & Kuzmichev, I.A. (2019). Kak razvitie tsifrovoy ekonomiki vytesnilo slovo «innovatsii» iz SMI [How the development of digital economy displaced the word “innovation” from the media]. *Razvitie territorial'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: voprosy teorii i praktiki: Materialy XVI mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh (12-13 marta 2019 g., Ekaterinburg) [Development of territorial socio-economic systems: issues of theory and practice: Conference Proceedings (March 12-13, 2019, Ekaterinburg)]*. (Yu.G. Lavrikova (ed.)). (pp. 137-139). Yekaterinburg: Institute of Economics of the Ural Branch of RAS Publ. (In Russian).
- Semenova, N.B. (2010). Struktura ekonomicheskoi kul'tury lichnosti [Structure of the economic culture of the individual]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem [Modern Research of Social Problems]*, 4-2, 700-705. (In Russian).

- Semenova, F.O., Kitova, D.A., & Runets, O.V. (2021). Psikhologicheskie osobennosti otnosheniya k bezработitse kak sotsial'nomu yavleniyu [Psychological features of the attitude to unemployment as a social phenomenon]. *Psikhologicheskii zhurnal [Psychological journal]*, 42(6), 111-120. (In Russian). DOI:10.31857/S020595920017909-5
- Slepko, Y.N. (2021). Psikhologiya i koronavirus: naukometricheskaya otsenka [Psychology and coronavirus: scientometric evaluation]. *Aktual'nye problemy pedagogicheskogo vzaimodeistviya v usloviyakh distantsionnogo obucheniya: sbornik materialov vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (10-11 dekabrya 2021 g., Makhachkala) [Actual problems of pedagogical interaction in conditions of distance learning: Conference Proceedings (December, 10-11, 2021, Makhachkala)]*. (pp. 23-30). Makhachkala: ALEF; Dagestan State Pedagogical University Publ. (In Russian).
- Sushchenko, V.A. (2000). *Predprinimatel'stvo na trekh etapakh rossiiskoi modernizatsii: vtoraya polovina XIX – XX v. [Entrepreneurship at three stages of Russian modernization: the second half of 19th – 20th century]*. Rostov-na-Donu: Rostov State University Publ. (In Russian).
- Taller, M. (2012). Diskussii vokrug Digital Humanities [Discussions around Digital Humanities]. *Istoricheskaya informatika. Informatsionnye tekhnologii i matematicheskie metody v istoricheskikh issledovaniyakh i obrazovanii [Historical Informatics. Information technologies and mathematical methods in historical research and education]*, 1(1), 5-13. (In Russian).
- Tarasova, N.S. (2019). Formirovanie novoi ekonomicheskoi kul'tury v protsesse institutsionalizatsii predprinimatel'stva v Rossii (konets 1980-kh – nachalo 1990-kh gg.) [The formation of a new economic culture in the process of institutionalization of entrepreneurship in Russia (late 1980s – early 1990s)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21. Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo) [Bulletin of Moscow University. Series 21. Management (state and society)]*, 3, 20-38. (In Russian).
- Timoshina, T.M. (2015). *Ekonomicheskaya istoriya Rossii [Economic history of Russia]*. Moscow: Justiz-inform Publ. (In Russian).
- Ustinova, O.V., Pivovarova, I.V., & Raksha, I.R. (2015). Sotsial'naya otvetstvennost' biznesa v predstavleniyakh rossiyan [Social responsibility of business in the views of the Russians]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Bulletin of Surgut State Pedagogical University]*, 2(35), 240-243. (In Russian).
- Khakhulina, L. (2001). Dinamika otnosheniya k rynochnoi ekonomike (analiz molodezhnykh kogort nachala i kontsa 90-kh godov) [Dynamics of attitude to market economy (analysis of youth cohorts of the early and late 90s)]. *Monitoring obshchestvennogo*

mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny [*Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Change*], 1, 30-38. (In Russian).

Kholondovich, E.N. (2020). Problema metoda v istoricheskoi psikhologii [The problem of method in historical psychology]. *Istoricheskaya psikhologiya: proshloe, nastoyashchee, budushchee* [*Historical psychology: The past, the present, the future*]. (A.L. Zhuravlev, E.V. Kharitonova, E.N. Kholondovich (eds.)). (pp. 72–85). Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russian). DOI:10.38098/thry.2020.25.72.005

Yurevich, A.V. (2013). K probleme bazovykh komponentov natsional'nogo mentaliteta [On the problem of the basic components of the national mentality]. *Psikhologicheskii zhurnal* [*Psychological journal*], 34(4), 89-100. (In Russian).

Yurevich, A.V., Zhuravlev, A.L., Nestik, T.A. (2017). Tsifrovaya revolyutsiya i budushchee psikhologii: k prognozu razvitiya psikhologicheskoi nauki i praktiki [Digital revolution and the future of psychology: forecasting the development of psychological science and practice]. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya sovremennoi psikhologii. Rezul'taty i perspektivy razvitiya* [*Fundamental and applied research in modern psychology. Results and development prospects*] (A.L. Zhuravlev, V.A. Koltsova (eds.)) (pp. 2091-2100). Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (In Russian).

Schreibman, S., Siemens, R., & Unsworth, J. (Eds.). (2004). *A companion to digital humanities*. Oxford: Blackwell Publishing Ltd.

The article was received: 19.08.23. Published online: 10.10.2023.

Библиографическая ссылка на статью:

Костригин А.А. Отношение к бизнесу в России в 1985-2000 гг. (по данным электронной библиотеки Google Books) // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2023. Т. 8. № 3. С. 61 - 86. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2023_28_3_004

Kostrigin, A.A. (2023). Otnoshenie k biznesu v Rossii v 1985-2000 gg. (po dannym jelektronnoj biblioteki Google Books) [The attitude towards business in Russia in 1985-2000 (according to Google Books digital library)]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda* [*Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor*]. 8(3). 61 - 86. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2023_28_3_004

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document927.pdf>