

УДК 159.9

ГРНТИ 15.41.69

ВКЛАД ЛЕНИНГРАДСКИХ УЧЕНЫХ В СИСТЕМНО- КОМПЛЕКСНУЮ ПАРАДИГМУ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

© 2023 г. И.А. Юров

*Кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии и дефектологии
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»; г. Сочи, Россия
e-mail: sov36@mail.ru*

Обоснование и развитие отечественных парадигм психологии является актуальной проблемой. Одной из важнейших отечественных парадигм психологии является системно-комплексная, включающая целостность, систему, структуру, комплексность, представленная теоретическими трудами известных отечественных психологов (В.М. Бехтерева, Б.Г. Ананьева, В.М. Мясищева, Б.Ф. Ломова). Цель данной работы заключается в том, чтобы представить в качестве практической реализации системно-комплексной парадигмы экспериментальные исследования ленинградских ученых Г.И. Акинщиковой, В.Н. Андреевой, Л.А. Барановой, Л.М. Веккера, Владимировой, В.А. Ганзена, В.К. Гербачевского, Л.А. Головей, Н.А. Грищенко-Розе, М.Д. Дворяшиной, И.С. Кона, Е.С. Кузьмина, Л.М. Кулешовой, Н.А. Логиновой, В.С. Магуна, Б.С. Одерышева, Н.Н. Обозова, И.М. Палея, И.Д. Пехлецкого, Е.Ф. Рыбалко, К.Д. Шафранской и др. Рассматривая человека как целостную систему, авторы выделяют восемь уровней его организации от генетического до уровня социальной организации, где они находятся в теснейшей органической взаимосвязи. Ленинградские психологи — психофизиологи и психофизики — представили иерархическую классификацию методов психологического исследования гармоничного человека. Авторы считают, что сочетание системного, комплексного, лонгитюдного, структурного подходов в объяснении феномена человека с эволюционным является наиболее перспективным на современном этапе развития человековедения. Показана научная обоснованность системно-комплексной парадигмы в изучении человека, понимания как интегратора индивидуальных, личностных, субъектных характеристик, как биопсихосоциальной индивидуальности. Научно-исследовательская деятельность представителей ленинградской психологической школы позволила обосновать и представить процедуру и алгоритмы системно-комплексного

подхода к изучению человека, а впоследствии и сформулировать системно-комплексную парадигму отечественной психологии.

Ключевые слова: человек, комплексность, система, парадигма, организация, целостность, методы, морфология, активированность, психомоторика, индивидуальность, психобиография, толерантность.

ВВЕДЕНИЕ

В данной статье представлены истоки и вклад ленинградских психологов в формирование системно-комплексной парадигмы. В данной работе исходили из мнения Т. Куна, который под парадигмой подразумевал признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решения. В зарубежной психологии успешно развиваются различные психологические парадигмы: психоанализ, бихевиоризм, гештальтпсихология и др. В отечественной литературе представлены А.В. Юревичем естественно-научная и гуманитарная парадигмы (Юревич, 2012), А.Л. Журавлевым и Д.В. Ушаковым — теоретико-экспериментальная и практическая парадигмы (Журавлев, Ушаков, 2012), а также синергетика (Г. Хакен) или психосинергетика, под которой понимают теоретическую психологию, способную определить предмет своего исследования (Клочко, 2001), психотехническая и постмодернистская парадигмы (Мазилов, 2013) дают возможность выхода на уровень общенаучной философской и межнаучной обобщенности, но не конкретизируют собственно психологические парадигмы. Отдельная отрасль психологии не может претендовать на роль парадигмы потому, что она не соответствует вышеприведенному понятию и содержанию научной парадигмы. Одной из важнейших отечественных парадигм психологии является системно-комплексная, в основе которой лежат целостность, система, структура, комплексность. Эта парадигма представлена в трудах В.М. Бехтерева, Б.Г. Ананьева, Г.И. Акиншиковой, В.М. Мясищева, Б.Ф. Ломова, В.А. Ганзена, Л.М. Веккера, И.С. Кона и др. (Юров, 2023а).

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретико-методологической основой стали принципы об активном формирующем воздействии психологического исследования, генетический, исторический и антропологический, использование которых способствовало переходу к комплексному изучению человека с одновременным измерением числа разноуровневых характеристик, а также о диагностической ориентации психологического исследования. Разносторонность системного-комплексного подхода определялась основными положениями о человеке как индивиде, личности, индивидуальности, с одной стороны, и как субъекте познания, труда и общения — с другой.

Цель исследования — представить работы ленинградских ученых в системно-комплексном изучении человека от генетического до социально-психологического уровня.

Объект исследования — психодиагностические работы ленинградских ученых в системно - комплексном изучении человека.

Предмет исследования — содержание психодиагностических работ ленинградских ученых в системно-комплексном изучении человека.

Ленинградские ученые — это преподаватели, научные сотрудники — психологи и психофизиологи факультета психологии Ленинградского государственного университета, которые под руководством Б.Г. Ананьева в 60-70 г.г. XX столетия разрабатывали проблемы современного человекознания.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теория и методология исследования. Основу этой парадигмы заложил В.М. Бехтерев, который считал, что только на основе учета всех уровней организации материи возможно наиболее полное познание психических явлений. Он, говоря о целостном человеке, впервые ввел в психологию понятия индивид, личность и индивидуальность, считая, что индивид — это биологическая основа, над которой надстраивается социальная сфера личности (Бехтерев, 2023).

Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов считали, что все объекты являются относительно целыми, а универсальными частями любого материального объекта можно считать совокупность внутрисистемных и внесистемных связей (Головей, Журавлев, Тарабрина, 2017; Ломов, 2022).

В.М. Мясищев, исходя из идей А.Ф. Лазурского, разработал психологическую теорию отношений человека, которые понимались им как сознательные, избирательные связи человека с окружающим миром и с самим собой, которые влияют на его личностные качества и реализуются в деятельности (Мясищев, 2023).

Исходя из генетического и антропологического принципов, Б.Г. Ананьев предложил комплексный подход в понимании природы психического человека. Он и в теоретическом, и в практическом плане подошел к изучению индивидуальной структуры человека как многомерной и многосвязной системе — единству тенденций дифференцированности и интегрированности. Он отмечал, что полный набор характеристик человека — необходимое условие понимания его индивидуальности (как интегрированной системе), а единичный человек может быть понят лишь как единство и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека как индивида (Головей, Журавлев, Тарабрина, 2017).

По мнению Б.Ф. Ломова, целостность человека выражается в единстве биологического, социального и психического, которая может быть понята только на основе системного подхода, а важнейшая теоретическая задача состоит в том, чтобы вскрыть объективные основания тех интегральных психологических свойств, которые характеризуют человека как индивида, индивидуальности, личности (Ломов, 2020).

Примером обоснования и реализации системно-комплексного подхода в психологии могут служить работы ленинградских ученых. Ученые исходят из того, что психология находится в центре биологических, гуманитарных и технических наук и именно она может интегрировать всю гамму наук для полного и достоверного описания

человека как индивида, личности, субъекта, индивидуальности, поскольку он в таком понимании может быть понят как неделимая целостность. Этому способствуют различные отрасли современной психологии, которые представляют отдельные характеристики человека, но только с помощью системно-комплексного подхода объединить данные о гармоничном и целостном человеке.

В.А. Ганзен считал, что при изучении человека как сложной целостной системы только на основе учета всех уровней организации материи возможно наиболее полное познание психических явлений. Он представил схему для системного описания индивидуальности в виде пятиугольника, в центре которого находится гармоничное целое, а по краям пятиугольника единство, повторяемость, соподчиненность, соразмерность, уравновешенность (см. Ронгинская, 2022).

Е.Ф. Рыбалко предложила подход к изучению онтогенеза человека, сущностью которого стало целостное изучение развития человека на разных уровнях его структурной организации в отличие от понимания социализации только как социализации личности (Психология..., 2020).

Л.М. Веккер рассматривал психические процессы и личность как субъекта в русле интегративного подхода (от сенсорно-эмоционального, локомоторного и активного, перцептивно-эмоционального, манипулятивного, до социально-детерминированного, деятельностного) (см. Логинова, 2020).

И.С. Кон считает, что каждый человеческий организм является носителем единственного в своем роде генотипа (генетическая конструкция организма), который обуславливает соответствующий фенотип (внешнее проявление признаков). В качестве второго фактора, обуславливающего многообразие людей как личностей, Кон выделяет своеобразие индивидуального жизненного пути, специфические особенности развития данного индивида. Каждая социальная роль, по его мнению, представляет собой обобщенную социальную функцию, не связанную с конкретной индивидуальностью. Характеристика человека через простое перечисление его ролей неизбежно остается

внешней, абстрактной характеристикой. В качестве третьего фактора, определяющего индивидуальность личности, выделяется сама противоречивость общественных отношений, которая обуславливает известную автономию личности от каждой из ее социальных ролей (см. Ломакин, 2018).

Е.С. Кузьмин с сотр. рассматривают социальную психологию как структурную и системную часть общей психологии (Кузьмин, 2021).

И.М. Палей и В.К. Гербачевский отмечают, что человек является существом многокачественным и многоуровневым по типам объективных закономерностей (общеприродных, биологических и социальных), составляющих содержание разных качеств и уровней. Так, принадлежность человека органическому миру, т.е. то, что он является живым организмом, очевидно, наиболее непосредственно выражается в мотивационной сфере, а именно в органических потребностях С другой стороны, к специфическим выражениям принадлежности человека к определенным социальным группам относится характер и высшие формы мотивации (Палей, Гербачевский, 1972).

Г.И. Акинщикова подчеркивает, что все целостные образования нашего мира имеют одну пространственную структуру — ядерно-оболочечную. Один принцип положен в основу строения клетки и планетарной системы. Единый ритм является одним из факторов целостности любой системы, в том числе человеческого организма, где все процессы согласованы во времени и управляются этим единым ритмом. Действительно. Физические и химические процессы, происходящее в окружающей среде, вызывают соответствующие изменения в физикохимических, физиологических отправлениях живого организма, отражаются на его сердечно-сосудистой деятельности, на деятельности нервной системы, усиливают восприимчивость к различного рода заболеваниям. Так, например, колебания атмосферного давления, степени влажности воздуха, температуры, количества солнечного света и т.д. вызывают колебания в состоянии многих функций человеческого организма, что в конце концов отражается на его психосоматическом статусе и поведении. Комплексное изучение человека - это новый аспект современной

антропологической науки. Антропология теснейшим образом связана со многими науками, предметом исследования которых является человек с его биологической и социальной сущностью. На проблеме конституции скрещиваются пути развития многих частных наук о человеке: медицины, психологии, педагогики и др. Морфологические и функциональные особенности - форма и содержание человеческого организма - отличаются количественно и качественно по своим биохимическим, физиологическим и психологическим реакциям. Это различия обусловлены индивидуальными особенностями метаболизма на тканевом и организменном уровнях.

Акинщикова считает, что сочетание структурного подхода в объяснении феномена человека с эволюционным является наиболее перспективным на современном этапе развития человековедения. Комплексное изучение человека — это важный этап современной антропологической науки. По ее мнению, это позволяет понять существование корреляционных связей между строением тела, темпераментом, личностными особенностями, интеллектом и поведением человека. Переход от причинно-следственного объяснения этих зависимостей к структурному в значительной степени расширяет возможности интерпретации экспериментального материала (Акинщикова, 1977).

Психодиагностика. Психологи представили классификацию методов психологического исследования в рамках системно-комплексной парадигмы. К первой группе методов организационной относятся: сравнительный, лонгитюдный и комплексный.

Вторую, самую обширную группу методов составляют эмпирические способы добывания научных данных, получения фактов.

Третью группу методов составляют приемы обработки экспериментальных данных (математико-статистический анализ), с одной стороны, качественный — с другой.

К четвертой группе относятся интерпретационные методы, которые составляют различные варианты генетического (филогенетический и онтогенетический) и структурного (психография, психологический профиль) методов.

Математическая статистика. М.Д. Дворяшина и И.Д. Пехлецкий считают, что при измерении психодиагностических количественных характеристик необходимо сделать так, чтобы открывались широкие возможности для применения аппарата математической статистики. Шкалирование может использоваться там, где исследуется некоторое свойство любой качественной природы, но при этом такое, что возможно вести речь о наличии в нем структуры упорядоченности. В результате могут возникать разные шкалы (ранговые, балльные, интервальные, метрические и т.д., некоторые чаще всего классифицируются по виду образа во множестве чисел (числа натурального ряда, множество интервалов и т.д.). Корреляционный анализ применяется для изучения взаимосвязей параметров, после того как получены все показатели подходящей шкалы. Факторный анализ исходит из предположения, что существуют некоторые, чаще скрытые от исследователя факторы, производными от которых являются показатели, полученные в исследовании. Решающее значение для психодиагностической работы имеют два организационного метода — комплексный и лонгитюдный. Важная задача комплексного метода — организация измерений человека по разнородным и разноуровневым параметрам (комплексность по свойствам), вторая задача — измерение свойств в условиях разнородных функциональных состояний (комплексность по состояниям) (Дворяшина, Пехлецкий, 1976).

Диагностика соматотипа. Диагностика морфологического типа представлена Г.И. Акинщиковой. По ее мнению, конституциональная диагностика должна осуществляться по трем основным направлениям: определение соматического типа и характера метаболизма; типа реактивности (функциональных особенностей) организма; его нейродинамических особенностей. Необходимо создание симптомокомплекса, включающего соматические, физиологические и психологические характеристики,

который обеспечивал бы возможность разделения разнообразие индивидуальных характеристик на небольшое количество типов. Автором представлена методика Шелдона-Хит-Картера для оценки динамического соматотипа. Первый компонент этой методики (эндоморфия) определяет степень тучности. Второй компонент (мезоморфия) определяет относительное развитие мышц и скелета. Третий компонент представляет собой распределение соматотипов в зависимости от роста-весового индекса.

Психофизиология. Исследование реактивности организма человека также представлено Г.И. Акинциковой. Для этого она использовала анализ гемодинамических характеристик (артериальное давление, насыщение крови кислородом, оксигемоглобин), функцию щитовидной железы, основной обмен, кислотность слюны, половой хроматин, дерматоглифику. Благодаря этой батарее тестов установлено, что все исследованные функции достигают оптимума в своем развитии в различные возрастные периоды и не в одинаковой последовательности у представителей разного пола и разных конституциональных типов. Г.И. Акинцикова считает, что через все уровни организации проходят несколько связующих нитей, которые она называет принципами организации.

1. Двойственность организации (симметрия строения), но не дублирование как точная копия. Принцип двоичного кода в морфологической и физиологической организации проявляется на всех уровнях сложной многоуровневой системы человеческого организма. Это выражается в наличии двойной спирали ДНК как носителя генетической информации, где ее цепи не идентичны, но строго комплементарны: двойной набор хромосом, наличие эухроматина и гетерохроматина в составе хромосом. На уровне метаболической организации имеется два пути метаболизма - пентозный путь (путь прямого окисления без участия кислорода, более древняя), обеспечивающий организм запасами энергии; и путь Эмбдена - Мейергофа - Кребса (окисление с помощью многочисленных посредников с участием кислорода), обеспечивающий организм энергией для постоянного ее использования в целях поддержания жизнедеятельности. Принцип двойственности сохраняется и в морфологии

нервной системы. Это - наличие двух полушарий головного мозга, центральная и периферическая нервные системы, симпатическая и парасимпатическая, пирамидная и экстрапирамидная, лемнисковая и экстралемнисковая, в строении периферических концов анализатора: палочки и колбочки зрительного рецептора, мешочек и маточка - слухового рецептора, два вида луковиц обонятельного и вкусового рецепторов.

2. Спиральность строения и развития является одним из наиболее общих принципов существования всех объектов живой и неживой природы.

3. Периодичность (или цикличность) строения, развития и функционирования (Акинщикова, 1977).

Активность нервной системы. Б.С. Одерышев исследовал активированность нервной системы. В проведенных им опытах измерялись скорость двигательной реакции на звуковые и световые стимулы разной интенсивности, величины критической частоты мельканий (КЧМ) и критической частоты слияния звуковых щелчков (КЧС), величина электрокожной чувствительности и некоторые характеристики кожногальванической реакции. Автор выдел высокоактивированных испытуемых, у которых установлена меньшая вариативность и низкоактивированных, у которых установлена большая вариативность исследуемых показателей (Одерышев, 1976).

Сенсорная организация человека. Л.Н. Кулешова исследовала сенситивность как свойство сенсорной организации человека. Она сопоставила нейродинамические и сенсомоторные характеристики пяти анализаторов (температурного, зрительного, слухового, обонятельного и вкусового), представила структуры статистических связей между ними и рассмотрела эти структуры как отдельные характеристики сенситивности. Первый фактор включил в себя двигательные реакции на вкусовые раздражители и слабый звуковой раздражитель. Вторым фактором составили двигательные реакции на обонятельные раздражения, звуковые и зрительные. Таким образом, подтвердилась гипотеза Б.Г. Ананьева о наличии двух характеристик сенситивности — сенсорной и сенсомоторной (Кулешова, 1976).

Когнитивные процессы. М.Д. Дворяшина исследовала перцептивное внимание и зрительное восприятие. Свойства внимания изучались на примере зрительных восприятий, т.е. перцептивной деятельности, и поэтому для точности был введен термин «перцептивное внимание». Этот параметр является важным как для перцептивного внимания, так и для зрительного восприятия и он дает основание для некоторых экстраполяций в область поведенческих характеристик личности (Дворяшина, 1976).

Психомоторика человека. Н.А. Розе-Грищенко и Л.А. Головей изучали психомоторную организацию человека. Они считают, что практически в моторной организации человека, в его поведении, деятельности отражается вся целостная характеристика его как индивида, как личности, как субъекта труда и индивидуальности. Сама двигательная активность может рассматриваться на разных уровнях. Б.Г. Ананьев выделил четыре уровня; 1) целостной деятельности; 2) отдельного акта деятельности; 3) макродвижений, из которых строятся действия и 4) микродвижений. При этом он подчеркивал, что молярный уровень целостного поведения человека организуется системой сложного взаимодействия иерархического управления движениями разных систем и разных уровней. Авторы исследовали особенности ходьбы, мышечного тонуса, силу мышечного напряжения, тремора (автоколебательные движения тела, спонтанную мышечную активность рук, статический и динамический тремор), статическое мышечное напряжение, точность движения рук в условиях меняющегося положения тела, точностные движения рук и ног. Психомоторные показатели обнаружили большое количество межфункциональных связей: так показатели силы и тремора имеют прямые связи с интенсивностью обменных процессов, коэффициентом эффективности кровоснабжения, систолическим и минутным объемом крови. Такой характер связей подчеркивает энергетическую сущность силы и тремора. Показатели вегетативной возбудимости по сопротивлению кожи имеют прямые связи с показателями блока мышечной энергетике и обратные — с уровнем возбудимости двигательного анализатора. Психомоторные показатели оказались связанными как с непосредственными

характеристиками энергетических функций организма (уровень основного обмена, гемодинамические характеристики), так и с показателями вегетативной возбудимости и нейродинамики, а также с показателями интеллектуальных функций. Эти связи подчеркивают тот факт, что двигательный анализатор существует не изолированно, а неразрывно связан, с одной стороны, с процессами метаболизма и общей жизнедеятельности, с другой стороны, входит в основную структуру субъекта и личности (Розе-Грищенко, Головей, 1976).

Характеристика памяти. В.Н. Андреева исследовала характеристики мнемических функций. В данном исследовании изучались следующие виды и процессы памяти: 1. Кратковременная память, вербальная и образная (объем). 2. Долговременное запечатление различных видов материала (объем и успешность). 3. Долговременное сохранение и воспроизведение, образное и вербальное (успешность). 4. Непроизвольное запоминание, образное и вербальное (успешность). Интегральное изучение мнемической функции с помощью такого набора методик позволяет сделать выводы о структуре внутренних связей и зависимостей между различными сторонами и видами памяти. Данные корреляционного и факторного анализа свидетельствуют, что ведущее место в структуре памяти занимает долговременное вербальное запечатление. Автор считает, что наиболее общее и существенное значение при изучении памяти приобретают методики по долговременному вербальному запечатлению, изучение кратковременной и других видов памяти имеет более частное значение в характеристике памяти в целом (Андреева, 1976).

Исследование интеллекта. Л.А. Баранова и М.Д. Дворяшина исследовали интеллект по методике Д. Векслера (WAIS Wechsler, 1955). Авторы исходили из позиции Б.Г. Ананьева, который рассматривал интеллект как многоуровневую организацию познавательных сил, охватывающую психофизиологические процессы, состояния и свойства личности. Авторы получили представительные данные, отражающие уровень и структуру интеллектуального развития лиц, различающихся по образованию, профессии, полу, возрасту (Баранова, Дворяшина, 1976).

Фрустрация и эмоции человека. Эмоциональные характеристики и их структура исследовалась К.Д. Шафранской. Наличие эмоционального компонента объединяет такие психические состояния, как конфликт, тревога, фрустрация, стресс, дискомфорт, напряженность. Исследование включало три характеристики эмоциональности: фрустрацию, тревогу, интеллектуально-эмоциональное напряжение на экзамене и три различных методических приема: измерение вегетативной возбудимости в умеренном стрессе; самооценку свойства тревожности по жизненным проявлениям; проективные реакции субъекта на фрустрационные ситуации, смоделированные в рисунках. Эмоциональные процессы оцениваются в результате воздействия внешних условий и насколько они изменяют физиологический гомеостазис мужчины или женщины.

Тревожность и толерантность, диагностируемые по шкалам ММРІ, положительно коррелируют с самооценками состояния, моделированного в эксперименте на угрозу и в ситуации экзамена. При подходе к изучению индивидуальности возникает необходимость рассмотреть структуру эмоций (на уровне процессов, состояний и свойств) и определить ее место в ряду других психологических параметров (Шафранская, 1976).

Психология личности. Мотивация и уровень притязаний личности исследовались В.К. Гербачевским. По его мнению, потребности, установки, интересы, мотивы, цели лежат в основе структурных характеристик личности. Уровень притязаний также относится к структурным особенностям личности, которые связаны с достижением цели. Уровень притязаний представляет собой уровень трудности выбираемой индивидом цели. Факторы, которые непосредственно лежат в основе такого выбора, условно относят к двум группам — ситуационным и личностным. В теории С. Эскалоне, Л. Фестингера и К. Левина используются только ситуационные переменные, такие, как ожидание успеха и неудачи. МакКлелланд и Дж. Аткинсон изучали потребность достижения. Установлено, что притязания сильно зависят от оценки индивидом своих возможностей. В исследованиях установлен высокий уровень положительной связи между

возможностями и притязаниями — чем выше возможности, тем выше притязания (Палей, Гербачевский, 1972).

Оценки и самооценки человека. Оценки и самооценки в структуре индивидуальности изучались В.С. Магуном. Исследовались самооценки эмоциональных состояний, самооценки продуктивности экзаменационного ответа, сравнительные самооценки и оценки уровня интеллекта, оценки выборов, полученных субъектом от других людей. Оценки человеком самого себя и других людей, как правило, содержат информацию о тех или иных свойствах субъекта и его социального окружения, и о ценности этих свойств. Отсюда — необходимость измерения О и С в комплексном лонгитюдном исследовании индивидуальности. Организующая роль О и С зависит в первую очередь от того, насколько они объективны, а в случае необъективности — еще и от того, каков характер субъективных aberrаций. Но адекватность О и С можно измерить только тогда, когда у исследователя есть какие-то объективные сведения о людях, которых он собирается изучать (Магун, 1976).

Социально-психологические характеристики. Социально-психологические характеристики студентов изучались Н.Н. Обозовым. Исследование феноменов совместимости и социально-психологических характеристик индивидов необходимо проводить как методом срезов, так и лонгитюдным способом. Если метод срезов предполагает изучение структурных связей, то лонгитюдное исследование позволяет вскрыть генетические связи, которые лежат в основе развития различных социально-психологических характеристик. Комплексный подход к проблеме дает возможность выявить сложные зависимости, существующие между социально-психологическими и психофизиологическими свойствами человека. Популярность индивидуума, его социально-психологический статус обусловлены не только отдельными индивидуально-личностными свойствами, но и определенной совокупностью их. Совместимость людей определяется целым рядом внешних и внутренних факторов. Эти факторы-условия следующие: 1. Формальная и неформальная организация взаимодействия, т.е. заданная

извне или спонтанно возникающая в процессе общения. 2. Тип взаимодействия и степень взаимосвязанности (например, товарищ по работе, друг, супруг). 3. Время взаимодействия (общения, совместной работы). 4. Сходство — различие между взаимодействующими лицами по различным психологическим параметрам. 5. Уровень психологических характеристик, на котором обнаруживается подобие — контраст между взаимодействующими лицами. 6. Иерархия индивидуально-личностных свойств по значимости (одни качества более, другие — менее значимы для образования межличностных притяжений — отталкиваний), т.е. объективный вес индивидуально-личностных свойств. 7. Иерархия психологических (в частности, характерологических качеств) по субъективной значимости для взаимодействующих партнеров, т.е. вес качеств, значимых для личности при выборе себе партнера и при оценке его в процессе взаимодействия. 8. Соотношение и совместимость индивидуально-личностных свойств (одни свойства дополняют друг друга, другие исключают, что связано с совместимостью их, например, несовместимость свойств доминантности). 9. Значение различий и совместимости людей по признаку возраста. 10. Значение половых различий (разные законы притяжений — отталкиваний в парах мужчина — мужчина, женщина — женщина, мужчина — женщина). Совместная деятельность, общение не проходит бесследно; вследствие взаимного подражания, взаимовнушаемости люди усваивают опыт друг друга, способы поведения и т.д. Это не означает, что взаимовлияние происходит только через парное взаимодействие. Но устойчивые межличностные отношения являются одними из основных регуляторов взаимовлияний, хотя и не всегда положительных (см. Белолы..., 2021). *Характеристики индивидуальности.* Характеристики индивидуальности по биографическим и психографическим данным исследовались Н.М. Владимировой и Н.А. Логиновой. Владимирова считает, что биография многомерна, в нее входят история деятельностей, отношений, ролей, коммуникаций, история внутренней жизни. Поэтому, чтобы охватить все это многообразие и получить достоверные данные, требуется система конкретных методов. Комплексность — одно из свойств биографической процедуры.

Качественная обработка всего биографического материала состоит в написании жизненной истории. Она служит материалом для генетической интерпретации и описания человека по жизненным показателям. Генетическая интерпретация состоит из нескольких этапов: 1) нахождение индивидуальных фаз жизненного пути, отмеченных событиями, изменяющими образ жизни или ситуацию развития; 2) определение структуры факторов биографии; 3) определение генетических связей между факторами в разных фазах жизни и актуальными свойствами личности, установленными по жизненным сведениям и лабораторным данным (Психодиагностические..., 1976).

Психобиография. По мнению Логиновой, заключительным этапом комплексного изучения индивидуальности систематизация данных, психобиографическое обобщение. Психобиографическая схема включает анализ разноуровневых характеристик индивидуума: 1. Интеллект: ранговые характеристики, анализ каждого субтеста, учитывая лимиты и средние по каждому субтесту. Перцептивные, мнемические характеристики, данные по памяти, вниманию. 2. Сенсорно-перцептивные и моторные характеристики, анализ «поведения» парных органов. 3. Антропометрические данные. Реактивность. Биохимия и гемодинамика. Сдвиги в стрессовой ситуации. Устойчивость или неустойчивость билатеральных особенностей. 4. Нейродинамика. Свойства нервной системы. 5. Характер: определение по вопросам, по социометрическим данным, срабатываемость, координационно-субординационные отношения, характер совместимости. 6. Успешность: обучение, общественная деятельность, состояние авторитета в результате выполнения поручений, исследовательская работа. 7. Биографические данные: статусы, характеристика семьи, характеристика всех возможных ролей; основные события и отношение к ним, характеристика интересов, целей, вкусов, эстетических оценок (Психодиагностические..., 1976).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, была показана обоснованность системно-комплексного подхода к изучению индивидуальности, которая понимается не только как многомерная и

многосвязная система, но и как целостность, реализуемая в развитии, как единство структурных и генетических характеристик. Научно-исследовательская деятельность представителей ленинградской психологической школы позволила обосновать и представить процедуру и алгоритмы системно-комплексного подхода к изучению человека, а впоследствии и сформулировать системно-комплексную парадигму отечественной психологии (Юров, 2023b).

ЛИТЕРАТУРА

- Акинщикова Г.И.* Соматическая и психо-физиологическая организация человека. Л.: Изд-во ЛГУ, 1977.
- Андреева В.Н.* Характеристика мнемических функций / Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов) // Под ред. М.Д. Дворяшиной и И.М. Палея. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С.154–164.
- Баранова Л.А., Дворяшина М.Д.* Интеллект и его измерение / Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов) // Под ред. М.Д. Дворяшиной и И.М. Палея. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С.165–175.
- Белолы В.С., Нещерет Т.В., Юрова И.В.* Вспоминаем профессора Николая Николаевича Обозова // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2021. Том 6. № 4(24). С. 228–238. DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_24_4_10
- Бехтерев В.М.* Что дала инициативная конференция по научной организации труда // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2022. Т. 7. № 2. С. 298–312. DOI: 10.38098/ipran.orwr_2022_23_2_012
- Головей Л.А., Журавлев А.Л., Тарабрина Т.В.* Б.Г. Ананьев и междисциплинарные исследования в психологии (К 110-летию со дня рождения) // Психологический журнал. 2017. Т. 38, № 5. С. 108–117. DOI: 10.7868/S020595921705010
- Дворяшина М.Д.* Перцептивное внимание и зрительное восприятие / Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов) // Под ред. М.Д. Дворяшиной и И.М. Палея. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С. 122–130.
- Дворяшина М.Д., Пехлецкий И.Д.* Основные математические процедуры психодиагностического исследования / Психодиагностические методы (в

комплексном лонгитюдном исследовании студентов) // Под ред. М.Д. Дворяшиной и И.М. Палея. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С. 35–48.

Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии: Избранные труды / Сост. и отв. ред. А.Л. Журавлев, Л.Г. Почебут. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2021.

Кулешова Л.Н. Сенситивность как свойство сенсорной организации человека / Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов) // Под ред. М.Д. Дворяшиной и И.М. Палея. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С. 111–121.

Логинова Н.А. Теоретик психологии Лев Маркович Веккер // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2019. Вып. 1. С. 106–115. DOI: 10.17072/2078-7898/2019-1-106-115

Ломакин И.В. Продолжая Кона: гендер, семья, занятость: специальная секция VIII Грушинской социологической конференции // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 3. С. 364–373. DOI: 10.14515/monitoring.2018.3.20

Ломов Б.Ф. О путях построения теории инженерной психологии на основе системного подхода // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2022. Т. 7. № 1. С. 279–319. DOI 10.38098/iprap.orwr_2022_22_1_013

Магун В.С. Оценки и самооценки в структуре индивидуальности / Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов) // Под ред. М.Д. Дворяшиной и И.М. Палея. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С.195–208.

Мясищев В.Н. Принципы организации научного изучения труда. Эргология и эрготехника // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2023. Т. 8. № 3. С. 190–211. DOI: 10.38098/iprap.orwr_2023_28_3_009

Одеришев Б.С. Активированность нервной системы / Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов) // Под ред. М.Д. Дворяшиной и И.М. Палея. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С.95–110.

Палей И.М., Гербачевский В.К. Проблемы личности в курсе психологии. Л.: Изд-во ЛГУ, 1972.

Психодиагностические методы в комплексном лонгитюдном исследовании студентов // Под ред. М.Д. Дворяшиной и И.М. Палея. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976.

Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для вузов / Л. А. Головей [и др.]; под общей редакцией Л. А. Головей. 2-е изд., испр. Москва : Издательство Юрайт, 2020. 413 с.

Розе-Грищенко Н.А., Головей Л.А. Психомоторная организация человека // Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов) // Под ред М.Д. Дворяшиной и И.М. Палея. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С. 131–153.

Ронгинская Т.И. Системный подход к анализу психологических понятий: вклад В.А. Ганзена в развитие российской психологии. Вестник СПбГУ. 2022. Т.12. Вып. 1. С.55–69. DOI: 10.21638/srbu16.2022.105

Шафранская К.Д. Эмоциональные характеристики и их структура // Психодиагностические методы (в комплексном лонгитюдном исследовании студентов) // Под ред. М.Д. Дворяшиной и И.М. Палея. Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. С. 176–187.

Юров И.А. Системно-комплексная парадигма отечественной психологии // Теоретическая и экспериментальная психология. 2023а. № 2 (16). С. 36–49. <https://doi.org/10.11621/ТЕР-23-11>

Юров И.А. Психология человека: индивид, личность, субъект, индивидуальность. М.: Русайнс, 2023 в.

Статья поступила в редакцию: 30.10. 2023. Статья опубликована: 22.12.2023.

CONTRIBUTION OF LENINGRAD SCIENTISTS TO THE SYSTEM-COMPLEX PARADIGM OF DOMESTIC PSYCHOLOGY

© 2023 I.A. Yurov

*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Psychology and Defectology, FSBEI HE "Sochi State University"; Sochi, Russia
e-mail: sov36@mail.ru*

The justification and development of domestic paradigms of psychology is an urgent problem. One of the most important domestic paradigms of psychology is system-complex, including integrity, system, structure, complexity, represented by theoretical works of well-known domestic psychologists (V.M. Bekhtereva, B.G. Ananyeva, V.M. Myasishcheva, B.F. Lomova) The purpose of this work is to present as a practical implementation of the system-complex paradigm experimental studies of Leningrad scientists G.I. Akinshchikova, V.N. Andreeva, L.A. Baranova, L.M. Vekker, Vladimirova, V.A. Ganzen, V.K. Gerbachevsky, L.A. Golovey, N.A. Grishchenko-Rose, M.D. Dvoryashina, I.S. Kona, E.S. Kuzmina, L.M. Kuleshovoy, N.A. Loginova, V.S. Maguna, B.S. Odersheva, N.N. Obozova, I.M. Paleya, I.D. Pekhletsky, E.F. Rybalko, K.D. Shafranskaya and others. Considering a person as a holistic system, the authors distinguish eight levels of his organization from genetic to the level of social organization, where they are in the closest organic relationship. Leningrad psychologists – psychophysicists and psychophysics – presented a hierarchical classification of methods of psychological research of a harmonious person. The authors believe that the combination of systemic, complex, longitudinal, structural approaches in explaining the phenomenon of man with evolutionary is the most promising at the current stage in the development of human science. The validity and reliability of the system-complex paradigm in the study of a person, understanding as an integrator of individual, personal, subject characteristics, as biopsychosocial individuality is shown. The research activities of representatives of the Leningrad psychological school made it possible to substantiate and present the procedure and algorithms of a system-complex approach to the study of humans, and subsequently formulate a system-complex paradigm of domestic psychology.

Key words: human, complexity, system, paradigm, organization, integrity, methods, morphology, activation, psychomotrics, individuality, psychobiography, tolerance.

REFERENCES

- Akinshchikova, G.I. (1977). *Somaticheskaya i psikho-fiziologicheskaya organizatsiya cheloveka [Somatic and psychophysiological organization of a person]*. Leningrad: Leningrad State University Publishing House Publ. (In Russian).
- Andreyeva, V.N. (1976). Kharakteristika mnemicheskikh funktsiy [Characteristics of mnemonic functions]. In: *Psikhodiagnosticheskiye metody (v kompleksnom longityudnom issledovanii studentov. [Psychodiagnostic methods in a comprehensive longitudinal study of students]*. M.D. Dvoryashina, I.M. Paley (Eds.) (pp. 154–164). Leningrad: Leningrad State University Publishing House Publ. (In Russian).
- Baranova, L.A., Dvoryashina, M.D. (1976). Intellect i yego izmereniye [Intelligence and its measurement]. In: *Psikhodiagnosticheskiye metody (v kompleksnom longityudnom issledovanii studentov. [Psychodiagnostic methods in a comprehensive longitudinal study of students]*. M.D. Dvoryashina, I.M. Paley (Eds.) (pp.165–175). Leningrad: Leningrad State University Publishing House Publ. (In Russian).
- Beloly, V.S., Neshcheret, T.V., & Yurova, I.V. (2021). Vspominayem professora Nikolaya Nikolayevicha Obozova [We remember Professor Nikolai Nikolaevich Obozov]. *Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology]*. 6. 4(24). (pp. 228–238). DOI: 10.38098/ipran.sep_2021_24_4_10
- Behterev, V.M. (2022). Chto dala iniciativnaya konferenciya po nauchnoj organizacii truda [What was the importance the initiative conference on the scientific organization of labor]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*, 7(2), 298–312. (In Russian). DOI: 10.38098/ipran.opwp_2022_23_2_012
- Golovey, L.A., Zhuravlev, A.L., & Tarabrina, T.V. (2017). Anan'yev i mezhdistsiplinarnyye issledovaniya v psikhologii [Ananyev and interdisciplinary research in psychology]. *Psikhologicheskyy zhurnal [Psychological journal]*. 38. 5. 108–117. (In Russian). DOI 1010.7868/S0205959217050105
- Dvoryashina, M.D. (1976). Pertseptivnoye vnimaniye i zritel'noye vospriyatiye. [Perceptual attention and visual perception]. In: *Psikhodiagnosticheskiye metody (v kompleksnom longityudnom issledovanii studentov). [Psychodiagnostic methods in a comprehensive longitudinal study of students]*. M.D. Dvoryashina, I.M. Paley (Eds.) (pp.122–130). Leningrad: Leningrad State University Publishing House Publ. (In Russian).
- Dvoryashina, M.D, & Pekhletsky, I.D. (1976). Osnovnyye matematicheskiye protsedury psikhodiagnosticheskogo issledovaniya [Basic mathematical procedures for psychodiagnostic research]. In: *Psychodiagnostic methods (in a comprehensive*

- longitudinal study of students*). [*Psychodiagnostic methods in a comprehensive longitudinal study of students*]. M.D. Dvoryashina, I.M. Paley (Eds.). (pp. 35–48). Leningrad: Leningrad State University Publishing House Publ. (In Russian).
- Kuz'min, Ye. S. (2021). *Osnovy sotsial'noy psikhologii: Izbrannyye trudy* [*Fundamentals of social psychology. Selected works*]. A.L. Zhuravlev, L.G. Pochebut (Eds.). Moscow: «Institut psikhologii RAN» Publ. (In Russian).
- Kuleshova, L.N. (1976). Sensitivnost' kak svoystvo sensornoy organizatsii cheloveka [Sensitivity as a property of human sensory organization]. In *Psikhodiagnosticheskiye metody (v kompleksnom longityudnom issledovanii studentov)*. [*Psychodiagnostic methods in a comprehensive longitudinal study of students*]. M.D. Dvoryashina, I.M. Paley (Eds.) (pp.111–121). Leningrad: Leningrad State University Publishing House Publ. (In Russian).
- Loginova, N.A. (2019). Teoretik psikhologii Lev Markovich Vekker [Psychology theorist Lev Markovich Vekker]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya* [*Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology*]. 1. 106–115. DOI: 10.17072/2078-7898/2019-1-106-115
- Lomakin, I.V. (2018). Prodolzhat' Kona: gender, sem'ya, zanyatost': spetsial'naya sektsiya VIII Grushinskoy sotsiologicheskoy konferentsii [Continuing Kona: gender, family, employment: special section of the VIII Grushinsky Sociological Conference]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny* [*Public Opinion Monitoring: Economic and Social Changes*]. 3. 364–373. DOI: 10.14515/monitoring.2018.3.20
- Lomov, B.F. (2022). O putyakh postroyeniya teorii inzhenernoy psikhologii na osnove sistemnogo podkhoda [On ways to build a theory of engineering psychology based on a systems approach]. *Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda* [*Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational and occupational psychology*]. 7. 1. 279–319. DOI 10.38098/ipran.opwp_2022_22_1_013
- Magun, V.S. (1976). Otsenki i samootsenki v strukture individual'nosti/ Psikhodiagnosticheskiye metody [Assessments and self-esteem in the structure of individuality]. Psikhodiagnosticheskiye metody (v kompleksnom longityudnom issledovanii studentov). In: *Psikhodiagnosticheskiye metody (v kompleksnom longityudnom issledovanii studentov)*. [*Psychodiagnostic methods in a comprehensive longitudinal study of students*]. M.D. Dvoryashina, I.M. Paley (Eds.). (pp.195–208). Leningrad: Leningrad State University Publishing House Publ. (In Russian).
- Myasishchev, V.N. (2023). Principy organizatsii nauchnogo izuchenija truda. Jergologiya i jergotekhnika [Principles of organizing the scientific study of labor. Ergology and

ergotechnics]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]*. 8(3). 190–211. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2023_28_3_009

- Oderyshev, B.S. (1976). Aktivirovannost' nervnoy sistemy [Activation of the nervous system]. In *Psikhodiagnosticheskiye metody (v kompleksnom longityudnom issledovanii studentov). [Psychodiagnostic methods in a comprehensive longitudinal study of students]*. M.D. Dvoryashina, I.M. Paley (Eds.). (pp. 95–110). Leningrad: Leningrad State University Publishing House Publ. (In Russian).
- Paley, I.M., & Gerbachevskiy, V.K. (1972). Problemy lichnosti v kurse psikhologii [Personality problems in a psychology course]. In *Psikhodiagnosticheskiye metody (v kompleksnom longityudnom issledovanii studentov). [Psychodiagnostic methods in a comprehensive longitudinal study of students]*. M.D. Dvoryashina, I.M. Paley (Eds.). Leningrad: Leningrad State University Publishing House Publ. (In Russian).
- Dvoryashina, M.D., & Paley, I.M. (Eds.). (1976). *Psikhodiagnosticheskiye metody v kompleksnom longityudnom issledovanii studentov [Psychodiagnostic methods in a comprehensive longitudinal study of students]*. Leningrad: Leningrad State University Publishing House Publ. (In Russian).
- Golovey, L.A. (Ed.). (2020). *Psikhologiya razvitiya i vozrastnaya psikhologiya: uchebnik i praktikum dlya vuzov [Developmental psychology and developmental psychology: textbook and workshop for universities]*. Moscow: Yurayt Publishing House Publ. (In Russian).
- Roze-Grishchenko, N.A., & Golovey, L.A. (1976). Psikhomotornaya organizatsiya cheloveka [Psychomotor organization of a person]. In: *Psikhodiagnosticheskiye metody (v kompleksnom longityudnom issledovanii studentov). [Psychodiagnostic methods in a comprehensive longitudinal study of students]*. M.D. Dvoryashina, I.M. Paley (Eds.). (pp. 131–153). Leningrad: Leningrad State University Publishing House Publ. (In Russian).
- Ronginskaya, T.I. (2022). Sistemnyy podkhod k analizu psikhologicheskikh ponyatiy: vklad V.A. Ganzena v razvitiye rossiyskoy psikhologii [A systematic approach to the analysis of psychological concepts: the contribution of V.A. Hansen in the development of Russian psychology]. *Vestniki Sankt-Peterburgskogo universiteta [Bulletins of Saint Petersburg University]*. 12. 1. pp. 55–69. (In Russian). DOI: 10.21638/spbu16.2022.105
- Shafranskaya, K.D. (1976). Emotsional'nyye kharakteristiki i ikh struktura [Emotional characteristics and their structure]. In: *Psikhodiagnosticheskiye metody (v kompleksnom longityudnom issledovanii studentov). [Psychodiagnostic methods in a comprehensive*

longitudinal study of students]. M.D. Dvoryashina, I.M. Paley (Eds.). (pp. 176–187). Leningrad: Leningrad State University Publishing House Publ. (In Russian).

Yurov, I.A. (2023a). Sistemno-kompleksnaya paradigma otechestvennoy psikhologii [System-complex paradigm of domestic psychology]. Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya [Theoretical and experimental psychology]. 2 (16). 36–49. DOI: 10.11621/TEP-23-11

Yurov, I.A. (2023b). *Psikhologiya cheloveka: individ, lichnost', sub'yekt, individual'nost'* [Human psychology: individual, personality, subject, individuality]. Moscow: Rusayns Publ. (In Russian).

The article was received: 30.10. 2023. Published online: 22.12.2023

Библиографическая ссылка на статью:

Юров И.А. Вклад ленинградских ученых в системно-комплексную парадигму отечественной психологии // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2023. Т. 8. № 4. С. 24–47. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2023_29_4_002

Yurov, I.A. (2023). Vklad leningradskih uchenyh v sistemno-kompleksnuju paradigmu otechestvennoj psikhologii [The contribution of Leningrad scientists to the systemic-complex paradigm of Russian psychology]. *Institut Psikhologii Rossiyskoy Akademii Nauk. Organizatsionnaya Psikhologiya i Psikhologiya Truda* [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational Psychology and Psychology of Labor]. 8(4). 24–47. DOI: 10.38098/ipran.opwp_2023_29_4_002

Адрес ссылки:

<http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document948.pdf>