

## ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА

УДК 159.9

ГРНТИ 15.81.29

### УЧЕНЫЙ, НАСТАВНИК, ЛИЧНОСТЬ: К ЮБИЛЕЮ Л.Г. ДИКОЙ

©2023 г. А.В. Махнач

*Доктор психологических наук, заместитель директора по научной работе, главный научный сотрудник, Институт психологии Российской академии наук, г. Москва, Россия  
e-mail: makhnach@ipran.ru*

В статье представлена научно-творческая деятельность Л.Г. Дикой — известного специалиста в области психологии труда, инженерной психологии и психологии управления, автора уникального системно-деятельностной концепции психической регуляции функциональных состояний, разработок оригинальных критериев классификации методов и способов регуляции и саморегуляции. Показано участие Ларисы Григорьевны в разработке ряд методик диагностики и коррекции состояния. Подчеркивается, что идеи, представленные в работах Л.Г. Дикой, существенно повлияли на формирование предметного поля диссертационных работ ее учеников. Предпринята попытка создать портрет личности Л.Г. Дикой как ученого, наставника и организатора отечественной науки. На основе ответов анкеты учеников — аспирантов и докторантов Л.Г. Дикой описан не только творческий путь ученого, но и обозначены наиболее яркие черты ее личности.

*Ключевые слова:* Л.Г. Дикая, методология науки, психология труда, системно-деятельностная концепция, психическая регуляция, саморегуляция, функциональные состояния.

О Ларисе Григорьевне можно написать много добрых слов — и они будут высказаны ниже ее аспирантами, докторантами, сотрудниками, для которых она является известным и признанным ученым в области психологии труда и инженерной психологии, методологии исследования деятельности в особых и экстремальных условиях, психологии стресса и личности. Для нас — она не только известный ученый и неоспоримый

авторитет, но прежде всего — наш наставник, наш учитель, наш любимый научный руководитель.

Несколько слов о Ларисе Григорьевне как ученом: она разработала системно-деятельностную концепцию психической регуляции функциональных состояний, ею обоснованы оригинальные критерии классификации методов и способов регуляции и саморегуляции, выявлены закономерности и определены психологические и личностные детерминанты адаптации, впервые ею выявлены и описаны проблемности в саморегуляции функционального состояния человека, определены структура и типология индивидуального стиля деятельности по саморегуляции состояния, разработан ряд методик диагностики и коррекции состояния.

Как настоящий организатор науки она с 1986 и до 2013 года успешно руководила лабораторией психологии труда. В этот большой по времени период она являлась организатором и научным руководителем комплексных исследований, проводимых совместно с ЦПК им. Ю.А. Гагарина, ИМБП и ИКМ, результаты которых внедрены в практику подготовки космонавтов и летчиков. По результатам этих исследований были изданы несколько сборников при ее непосредственном участии и редактировании (Методики исследования ..., 1987; Психическая напряженность ..., 1989; Психологические проблемы ..., 1991). Наибольшее практическое значение работы Л.Г. Дикой имеют для оценки надежности деятельности человека, прогнозирования его работоспособности в процессе операторской деятельности в экстремальных условиях. Этот период ее научной биографии отражен в ряде индивидуальных и коллективных публикаций (Методики анализа ..., 1992; Методики диагностики ..., 1994; Проблемность в профессиональной деятельности ..., 1999). В последние годы основное внимание Л.Г. Дикая уделяла проблемам социального и профессионального стресса, профессиогенеза, организационной психологии, адаптации, социальной психологии труда (Психология адаптации ..., 2007; Социальная психология труда, т. 1, 2, 2010).

Под руководством Л.Г. Дикой защищены одна докторская (Харитоновна, 2012) и тринадцать кандидатских диссертаций, при этом десять будущих кандидатов

психологических наук окончили аспирантуру Института психологии, четверо ее учеников впоследствии защитили докторские диссертации (С.А. Гапонова, А.Н. Гусев, А.В. Махнач, В.В. Семикин). О широком диапазоне научных интересов Ларисы Григорьевны свидетельствует тематика диссертаций, защищенных под ее руководством (Боковиков, 1998; Гапонова, 1983; Гусев, 1989; Крылова, 2005; Курапова, 2009; Лаврова, 1996; Льюнг, 1992; Манухина, 2006; Махнач, 1993; Наличаева, 2011; Примаченко, 2010; Семикин, 1986; Харитоновна, 2012; Шапкин, 1994; Щедров, 1994; Щукина, 1998). Ею также подготовлен базовый курс лекций “Психология эмоций”, разработана новая учебная программа курса “Эмоциональные состояния персонала” для Московского гуманитарного университета, которые читались с 1999 по 2007 год. Чтение лекций, написание учебных пособий, монографии и ряда коллективных монографий, руководство аспирантами и докторантами закономерно привели к присуждению в 2005 году почетного звания профессора.

За годы работы в Институте психологии РАН ею опубликованы более двухсот научных статей. В качестве ответственного редактора в сотрудничестве с коллегами из института ею подготовлены и выпущены 15 коллективных монографий, среди которых: “Современные тенденции развития психологии труда и организационной психологии” (2015), “Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты” (2016), “Личность профессионала в современном мире” (2013) и др. За свою научную карьеру Лариса Григорьевна выступила официальным оппонентом 22 кандидатских и докторских диссертаций, организовывала и принимала участие в многочисленных российских и международных конференциях.

Много лет Лариса Григорьевна являлась членом диссертационного совета при Дальневосточном государственном университете путей сообщения. Ее ученики работают в ведущих вузах и исследовательских институтах России: Москвы, Санкт-Петербурга, Хабаровска, Архангельска, Краснодара, Севастополя, Йошкар-Олы, а также Берлина и Ханоя.

Л.Г. Дикая — редактор и ответственный редактор более 15 сборников по эмоционально-волевой саморегуляции, психологическим проблемам профессиональной деятельности, саморегуляции психическими состояниями. Ее работы стали классическими и вошли в хрестоматии по психофизиологии, инженерной психологии и психологии психических состояний.

Продолжая исследования регуляции психических состояний в напряженных и экстремальных условиях деятельности, Л.Г. Дикая в 2002 году защитила докторскую диссертацию на тему “Психология саморегуляции функционального состояния субъекта в экстремальных условиях деятельности” (Дикая, 2002). В издательстве “Институт психологии РАН” вышла ее авторская монография “Психическая саморегуляция функционального состояния человека (системно-деятельностный подход), являющаяся одной из наиболее цитируемых монографий сотрудников ИП РАН (Дикая, 2003). Книга входит в список 30 наиболее цитируемых монографий, написанных сотрудниками института за все 50 лет его работы. Л.Г. Дикая много лет являлась членом Ученого Совета Института психологии РАН, членом диссертационного совета, Экспертного Совета РГНФ. За многолетнюю плодотворную работу в Российской академии наук Л.Г. Дикая награждена медалью “За трудовую доблесть”.

До настоящего времени Лариса Григорьевна является членом редакционных коллегий таких журналов, как “Психологический журнал”, “Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке”, “Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда”, членом Российского психологического общества.

Для качественного исследования научные статьи Л.Г. Дикой, проиндексированные в базе РИНЦ (n = 210), были проанализированы с использованием герменевтического подхода в качестве методологической основы. Он позволил визуализировать и проинтерпретировать обобщающую исследования Л.Г. Дикой модель существа ее работ, отражающую представления и совокупность эмпирических феноменов ее научного творчества. В связи с этим контент-анализ данного

исследования проводился в два этапа. Сначала создана выборка названий публикаций и резюме статей (книг) и далее — проанализирована с использованием качественного контент-анализа программного обеспечения Atlas.ti. Герменевтический подход и тематическая категоризация контент-анализа были использованы для лучшего понимания специфики тем и содержания публикаций (Braun et al., 2018), написанных автором за всю научную жизнь. На втором этапе все данные, собранные в общий файл, по отдельным словам и словосочетаниям ( $n = 1455$ ) были проанализированы с помощью Atlas.ti, первоначально с использованием функций автоматического поиска и кодирования для работы с большим объемом текстовых данных. В тексте созданного файла был осуществлен поиск по словам/фразам с помощью функции программы: «Поиск документа». На этом этапе анализа с помощью функции «Список слов» были подсчитаны и визуализированы в виде облаке слов наиболее часто встречающиеся единицы анализа — быстрым способом получения соотношения единиц анализа в пространстве содержания текста (см. рисунок 1). Необходимо отметить, что панель инструментов программы «Облако слов» позволяет предоставить содержание анализируемого документа в виде спирали.

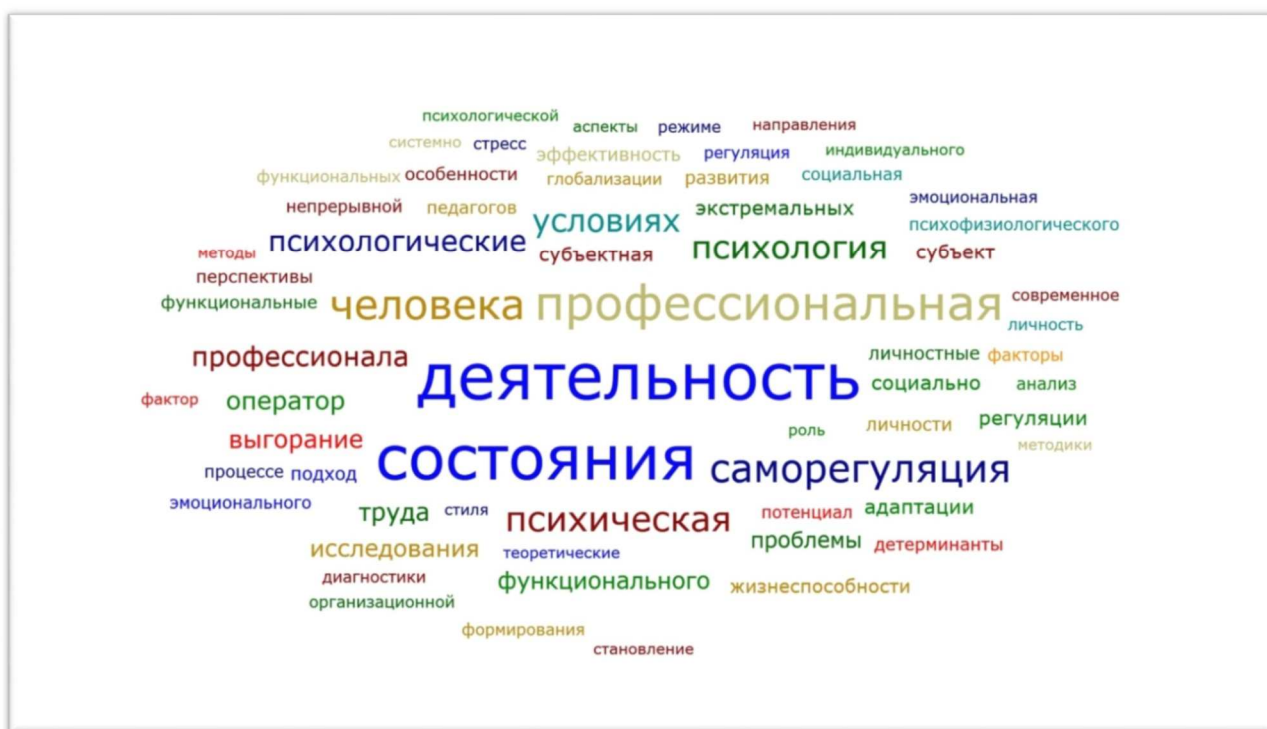


Рис.1. Облако слов из текста «Научные публикации Л.Г. Дикой» (n = 76)

Как видно из рисунка 1, на основе облака слов мы получили представление о том, какие основные научные понятия были использованы Л.Г. Дикой в ее исследованиях: деятельность, состояния, саморегуляция, человек, профессиональная и др. При тематической категоризации текста в полный список облака вошло 76 слов, после сокращения до трех слов наблюдается следующая картина (см. рисунок 2).

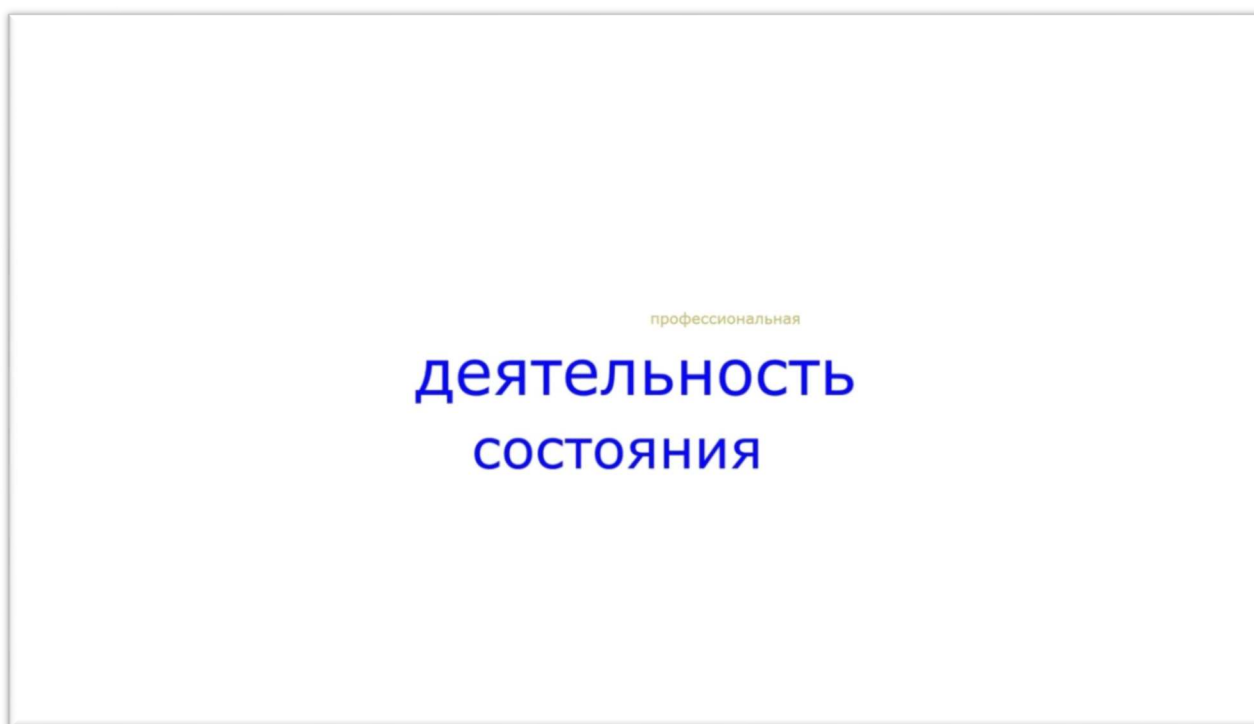


Рис.2. Облако слов из текста «Научные публикации Л.Г. Дикой» (n = 3)

Для нее по-прежнему интересны научно-исследовательские проекты, выполняемые в ее лаборатории, она легко включается в обсуждение тем и проблем современных исследований, проводимых ее учениками. Продолжением ее научной жизни в Институте психологии РАН является не только ее присутствие в онлайн-режиме на институтских семинарах и конференциях, но и последующее обсуждение докладов, высказывание ценных и очень точных замечаний по сути представленных материалов.

Лариса Григорьевна как руководитель — об этом лучше всего скажут ее аспиранты и диссертанты. Им было предложено ответить на несколько вопросов, в

ответах на которые она раскрывается как умный, доброжелательный и внимательный человек с широким научным кругозором.

На вопрос: «Какую роль в Вашей жизни сыграла встреча и совместная работа с Ларисой Григорьевной?» были получены следующие ответы (в скобках указаны фамилии авторов ответов — аспирантов и докторантов Ларисы Григорьевны).

«Встреча с Ларисой Григорьевной в 1981 году, можно сказать, круто изменила мою жизнь. Я пришёл к ней в Институт психологии АН СССР с довольно сырой идеей широких возможностей сознательной (произвольной) саморегуляции человека и эта идея, с её непосредственным участием, попала на благодатную почву серьёзных исследований возможностей управления своими жизненными ресурсами и функциональным состоянием в экстремальных условиях деятельности. Эта идея созрела у меня в процессе более чем 10-ти летнего изучения и практического освоения восточных психотехник, в том числе, системы йоги. Перспективность исследований в этой области поддержал заместитель директора ИП АН СССР Ю.М. Забродин, который направил меня к Л.Г. Дикой. Именно под её чутким руководством эта идея была реализована в экспериментальном исследовании, оформлена и защищена в виде кандидатской диссертации (Семикин, 1986). С помощью моего Учителя Ларисы Григорьевны я вошёл в психологическую науку и уже 40 лет служу ей» (В.В. Семикин, доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ГАУ ЯНАО «Научный центр изучения Арктики», президент ОНИО «Ноосферная академия наук», гранд доктор философии в области психологии и управления человеческими ресурсами (Оксфордской образовательной сети), Почётный работник высшего профессионального образования РФ, г. Салехард).

«Живя в Германии много лет, не перестаю удивляться точности немецкого языка. Научного руководителя аспиранта здесь называют — в зависимости от пола — „Doktorvater“ (папа доктора) или „Doktormutter“ (мама доктора). Последнее определение как нельзя более подходит Ларисе Григорьевне Дикой, которая была моей

«научной мамой» на протяжении всего процесса подготовки и защиты моей диссертации» (С.А. Шапкин, Federal Institute for Occupational Safety and Health; Berlin, Germany).

«Благодаря совместной работе с Ларисой Григорьевной была чётко сформулирована тема диссертации» (В.И. Щедров, кандидат психологических наук; г. Балашов, Саратовская область).

«Лариса Григорьевна — это Человек и Профессионал с большой буквы. Встреча с ней во многом изменила мою жизнь. Видя ее манеру в задавании кратких, но очень емких вопросов на защите диссертации, трудно было не согласиться с мнением Ю.К. Стрелкова, что Л.Г. Дикая — это «тяжелая артиллерия» в психологии труда. Встреча с ней предопределила мой интерес к феномену востребованности личности в рамках социальной психологии труда. А совместная работа с ней как высочайшим профессионалом и чутким человеком вплоть до дня моей защиты помогала находить все новые и новые грани в исследовании. Я очень благодарна судьбе, что в моей жизни, есть такой Человек — искренний, глубокий, разносторонний, внимательный, Человек с большим и открытым сердцем» (Е.В. Харитоновна, доктор психологических наук, профессор, кафедра социальной работы, психологии и педагогики высшего образования Кубанского государственного университета; г. Краснодар).

«Лариса Григорьевна научила смотреть на исследование, как на интересную задачу. Ее подход не только фундаментальный, но и практико-ориентированный. Ее вопрос: «Хорошо, получили эти данные, а что за ними?» — стали кредо моей жизни и наложили большой отпечаток на всю мою дальнейшую профессиональную деятельность» (С.Ю. Манухина, кандидат психологических наук, доцент, кафедра общей психологии ИОН РАНХиГС, руководитель майнора «Психология бизнеса», Почетный работник образования; г. Москва).

«На первой же встрече меня поразила ее простота в общении, доброжелательность, заинтересованность в моих научных идеях и планах — тогда еще студентки выпускного курса провинциального вуза. Помню, как она заглянула в аудиторию, чтобы узнать о результатах моего вступительного экзамена по



специальности. Все это до сих пор вызывает теплые чувства и глубокую признательность за ее равнодушие и душевную щедрость!» (И.А. Курапова, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и образования Марийский государственный университет; г. Йошкар-Ола).

«Работа под руководством Ларисы Григорьевны — моего главного Учителя в психологии — задавала главный вектор моего научного и профессионального пути. Общение с Ларисой Григорьевной позволило мне развить в себе потенциал в личностном, научном и профессиональном плане» (С.А. Наличаева, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Филиала Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Севастополе).

«В 1987 году я приехал на конференцию молодых ученых в ИП АН СССР из Томского университета и решил поговорить с кем-нибудь из лаборатории психологии труда — оказался перед кабинетом Ларисы Григорьевны, набрался храбрости, зашел и с тех пор — она мой руководитель, учитель в жизни и по совместительству — ангел-хранитель. Мои научные успехи — во многом благодаря ее мудрому руководству, долгим разговорам, спорам и обсуждениям, присутствию на всех главных этапах моей биографии» (А.В. Махнач, доктор психологических наук, заместитель директора по научной работе Института психологии РАН; г. Москва).

«Когда я занялась научной работой, я не предполагала, какой это будет для меня счастливый случай в жизни. Я долго не могла определиться с темой, направлением, у меня уже было собрано много эмпирического материала по студентам. После беседы с директором института А.В. Брушлинским о планах по написанию диссертации я вновь пришла в институт. Вхожу в кабинет, началась беседа, в ходе которой одна из предполагаемых руководителей сказала, что у нее много работы, а вторая сказала: «Я беру». Это была Лариса Григорьевна. За время нашей совместной работы я все время ждала, когда же в мой адрес со стороны руководителя «разразится гром», но кроме материнской заботы, умного совета, совместных поисков, что и как лучше представить материал — ничего другого я не получила. И когда после защиты я рассказала, какую

характеристику на нее мне дали в день нашего знакомства, она так смеялась — у нее удивительный смех и чудесная улыбка» (Е.Г. Щукина, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Северного государственного медицинского университета, Отличник здравоохранения; г. Архангельск).

Отвечая на следующий вопрос о наиболее ярких эпизодах из опыта совместной деятельности или общения с Ларисой Григорьевной, бывшие аспиранты и докторанты рассказали о многих событиях в их жизни, в которых ярко проявились ее лучшие качества — учителя и человека с большой буквы.

«Моя научная карьера началась в ИП РАНе с уникальных экспериментов по моделированию процессов адаптации человека к экстремальным условиям деятельности. Лариса Григорьевна была вдохновителем и организатором этих круглосуточных экспериментов, требующим от всех сотрудников не только максимума мотивации, но и просто значительного напряжения физических сил. Перегороженный на период экспериментов пятый этаж института, был отдельным маленьким миром, где мы работали, ели, пили, спали. Думаю, успех экспериментов был обусловлен не в последнюю очередь усилиями и энергией Ларисы Григорьевны, её вниманием к каждому сотруднику, умение найти простые и ободряющие слова, улыбнуться, погладить по плечу — все это помогало нам чувствовать себя единой командой, кругом избранных, открывающих в науке новые страницы» (С.А. Шапкин).

«В совместной научной деятельности с Ларисой Григорьевной были и праздники, и будни, но весь период обучения в аспирантуре остаётся в памяти очень ярким и впечатляющим. Мы продолжаем с ней увлечённо общаться и сегодня на расстоянии, обсуждая не только научные, но и человеческие проблемы» (В.В. Семикин).

«Лариса Григорьевна ненавязчиво подводила меня к необходимым исследованиям по теме. Мы спорили с ней, и в этих спорах постепенно рождалась истина. Как только появлялись новые методики и технологии исследования, она советовала включить их в работу» (В.И. Щедров).

«Лариса Григорьевна — такой руководитель, который раскрывает твой взгляд не только на научное исследование, но и в целом на жизнь. Ее пример про отношение к себе и к своей жизни: важность выделения в своем графике хотя бы одного дня только на то, что относится только к тебе, от чего ты получаешь максимальное удовольствие. Эта ее позиция стала моим путеводным ориентиром по жизни, что помогает мне быть постоянно в ресурсном состоянии» (Е.В. Харитоновна).

«Благодаря Ларисе Григорьевне я защитила кандидатскую диссертацию. Меня всегда поражала ее готовность помочь, поддержать и предложить все варианты, которые только доступны. Помню, когда у меня появился малыш, Лариса Григорьевна предложила приезжать и сидеть с ним, пока я пишу диссертацию. Это было очень важно в тот момент: понимать, что кто-то готов сделать все, чтобы ты что-то достиг в жизни. Само понимание возможности такого ее вклада в меня сильно поддержало и помогло защититься в срок. Конечно, при таком подходе не довести начатое до конца было просто невозможно» (С.Ю. Манухина).

«Мне вспоминаются первые годы работы с Ларисой Григорьевной: она предложила мне стать младшим научным сотрудником еще до защиты диссертации, но оказалось, что для этого нужна постоянная прописка, была только временная. Разрешение на зачисление меня на эту должность при таких обстоятельствах дал Андрей Владимирович Брушлинский, конечно же после беседы с Ларисой Григорьевной о моем будущем и, я уверен, после ее убедительных аргументов и настойчивости» (А.В. Махнач).

«Даже по завершении совместной работы по подготовке и защите кандидатской диссертации она ни на один день не перестает быть моим наставником! Меня не перестает удивлять ее мудрость и дальновидность, внимательность и забота! Я благодарна за ее веру в меня, мои способности, что и определило мой успех! Это всегда служило для меня поддержкой, особенно в ситуациях, когда не все задуманное в исследовании реализовывалось в должные сроки» (И.А. Курапова).

«Вспомнила, как проходила апробация диссертации в лаборатории психологии труда, как Лариса Григорьевна внимательно за мной следила, и когда сотрудники начали задавать вопросы, она почувствовала в них какую-то недоброжелательность в мой адрес. Помню ее слова: «Уважаемые ученые! Вы забыли, как недавно сами стояли на этом месте? Как вам было? Что ж вы так ...». И сразу тон, отношение, и обсуждение стали конструктивными. Как же вовремя она мне оказала поддержку, однажды сказав: «Не знаю, что ты будешь отвечать, но вижу, найдешь, что ответить, не растеряешься». На защите в какой-то момент я посмотрела на Ларису Григорьевну, и мне стало не просто спокойно, мне стало хорошо и даже азартно» (Е.Г. Щукина).

«О Ларисе Григорьевне и ее руководстве у меня самые лучшие воспоминания. Ее стиль был спокойным, либеральным и практичным без цинизма. Она всегда прекрасно понимала, что действительно нужно для науки, а что для проформы, никогда не путала одно с другим. Точно так же Лариса Григорьевна всегда точно чувствовала, где подчиненному нужна свобода творчества, а где нужен контроль; где доверять, а где проверять. Это качество далеко не тривиально в нашем — увы! — несовершенном мире, и на Западе я убедился, что практический разум среди руководителей научных коллективов здесь встречается не чаще, чем в России» (Б.И. Кочубей, Institute of Medical Psychology and Behavioral Neurobiology, University of Tübingen; Tübingen, Germany).

Намерение «собрать» более полный портрет Ларисы Григорьевны не было бы реализовано, если бы не узнали, как работала она с аспирантами и докторантами. Слова учеников о ней раскрывают еще одну грань ее личности — как человека эмоционально открытого и внимательного к их нуждам.

«Я был у Ларисы Григорьевны первым аспирантом, но, как это не парадоксально, между нами сразу установились доверительные и дружеские отношения, наладилась творческая совместная деятельность учителя и ученика. В этом проявились её человечность и талант научного руководителя. Для неё характерны — увлечённость

наукой, открытость к новым идеям, доверие к своим ученикам и готовность к диалогу, живость и позитивная эмоциональность в общении» (В.В. Семикин).

«Помню, что после очередной стажировки в Германию и в свете полученных там знаний у меня появилось много идей по углублению и расширению моих результатов. Сразу по приезде Лариса Григорьевна вызвала меня в кабинет и сказала в свойственной ей эмоционально-убедительной манере: «Серёжа! Материал у Вас есть. Надо защищаться. Потом делайте, что хотите!». С этого момента началось, пользуясь словами Пастернака, «и творчество, и чудотворство». Процесс руководства диссертацией не был для Ларисы Григорьевны простой формальностью. Как раз напротив - он ей нравился! Она перечитывала мой текст несколько раз, то делая многочисленные пометки на полях, то заставляя меня менять местами целые абзацы, то сдобривая текст красивыми выражениями типа «... эти результаты дают основание полагать, что...». Иногда я пытался протестовать, но всякий раз уступал аргументам моей «научной мамы». Это происходило в том числе и потому, что в её доминировании я никогда не чувствовал желания власти. Власти шефа над подчиненным. За её напором и эмоциональностью всегда стояло что-то материнское, а именно - желание отдать растущему научному организму то лучшее, чем она обладает сама» (С.А. Шапкин).

«Науку Ларисы Григорьевны берегу и трепетно несу через всю жизнь, с большим уважением и теплыми чувствами вспоминаю нашу работу над диссертацией. Всё что умею, поняла, осознала и приняла, к чему отношусь критически, что хочу исследовать и понять в психологической науке — это все мне дала Лариса Григорьевна! Она научила мыслить и излагать мысли, писать и говорить на языке психологической науки — открыла новый мир для меня! Научила меня очень многому в жизни: структурировала мои мысли и идеи (не только научные), научила спокойно и планомерно работать над текстом, конструктивно воспринимать критику, справляться с импульсивностью и эмоциями, активному (субъектному) отношению к любой работе, творчески самореализовываться. В процессе работы над диссертационным исследованием от идеи рассмотреть связь психологического выгорания с самореализацией у педагогов, под

чутким руководством Ларисы Григорьевны, удалось прийти к намного более интересной идее: самоактуализационного потенциала личности как детерминанты профессионального выгорания у педагогов. Блестящие идеи Ларисы Григорьевны позволили мне открыть новый смысловой мир — исследовать с гуманистической точки зрения основополагающий аспект сохранения физического и психического здоровья и профессионального долголетия педагогов в процессе выполнения ими такой важной и сложной профессиональной деятельности» (С.А. Наличаева).

«Вдумчивость, включенность, заинтересованность на каждом этапе исследования, желание помочь максимально как в раскрытии потенциала исследования, так и потенциала самого исследователя. На всех этапах работы Лариса Григорьевна всегда находила возможность во время моих приездов в Москву уделить достаточно времени на обсуждение различных сторон исследования. Благодаря ей мне удалось окончательно для себя определиться с темой диссертационного исследования, переведя его в русло психологии труда. В результате — выделилась тема моего исследования: Структура и динамика социально-профессиональной востребованности личности (Харитоновна, 2012). С 2004 года вплоть до дня защиты обсуждения различных сторон проблемы востребованности личности в теплой атмосфере лаборатории психологии труда помогли не только выстроить красную нить исследования, понять многие стороны феномена востребованности, увидеть разные точки преломления проблемы на практике. Её очень ёмкие вопросы позволяли увидеть ещё большую глубину проблемы исследования. И важным моментом также является то, что её видение готовности выхода на защиту и уверенный натиск не оставлял выбора — просто идешь и делаешь. И при этом, видя перед собой ярчайший пример востребованного профессионала — Ларису Григорьевну — как человека, своевременно объективирующего свои личностные, социальные и профессиональные ресурсы, способствующие её самореализации в личностной и социально-значимой деятельности» (Е.В. Харитоновна).

«Еще во времена моего обучения в аспирантуре она всегда интересовалась, как я устроилась в Москве, и вместе с этим была требовательна и даже неумолима в

отношении исследования — обязательности и качества выполнения. Ее особая манера совместного рассуждения по теме исследования вначале как будто сбивала с мысли, но затем оказывалось, что именно этот стиль ее работы подводит к новым идеям, новому видению результатов исследования. И тогда приходит осознание, насколько неоценима помощь Ларисы Григорьевны, которая никогда не давала готовых ответов, но терпеливо наталкивала на них, сопровождала в процессе размышлений и сомнений. Тема моего исследования была предложена Ларисой Григорьевной, при этом решили проводить исследование на учителях общеобразовательных школ и преподавателях вуза. В ходе обсуждения мы остановились на проблеме выгорания, решив более глубоко изучить его механизмы, а разворот исследования к нравственно-ценностному аспекту выгорания произошел благодаря Ларисе Григорьевне. Она убедила меня, что данная сторона проблемы практически не изучена, но является важной для объяснения механизмов возникновения и развития выгорания в профессиональной деятельности, а в педагогической тем более. И, как было показано затем в моем диссертационном исследовании (Курапова, 2009), именно обращение к нравственно-ценностному профилю педагога может помочь в регуляции их выгорания. Не могу не отметить ее удивительную женственность, красоту, которая проявляется во всем — внешности, одежде, голосе, манерах, и которая порой на время скрывает ее твердость духа, настойчивость, целеустремленность. Сотрудничество с Ларисой Григорьевной закрепило мой интерес, тягу к науке, она стала для меня примером настоящего Ученого, Психолога, Учителя!» (И.А. Курапова).

«Влияние на меня Ларисы Григорьевны в научном отношении менее сильно, чем в человеческом отношении, но и это влияние имело место. Прежде всего, оно проявилось в интересе к психофизиологии экстремальных состояний. Этот интерес побудил меня, когда я перешел ближе к клинике, заняться проблемами людей с тяжелейшими, смертельными, неизлечимыми заболеваниями и вопросами эвтаназии» (Б.И. Кочубей).

«В её стиле руководства сочетались требовательность с пониманием, поддержка по многим вопросам, внимание, душевная щедрость, интеллигентность, ответственность.

С помощью Ларисы Григорьевны был сформулирован блок методик и методических процедур, опробованные на базе Балашовского комбината плацевых тканей. В работе была проведена проверка гипотезы о возможности существования связи между личностными качествами и природными особенностями респондентов в ходе двухлетнего формирующего эксперимента» (В.И. Щедров).

«При упоминании в ходе обсуждения диссертации о чем-то новом в зарубежной психологии (теме, понятии, феномене, данных) Лариса Григорьевна тотчас же стремилась об этом узнать подробнее. На следующей встрече это новое уже находило свое место в главе или параграфе диссертации, она могла предлагать вновь и вновь расширения (или уточнения) нового, которое казалось ей современным, органически вписывая его в контекст моего исследования. Ее открытость новому и искренний интерес ко всему близкому к теме моей диссертации меня всегда поражали, продолжают удивлять и сейчас» (А.В. Махнач)

И последний вопрос, на который ее ученики ответили — что же вы передаете уже своим ученикам из того, что получили от Вашего Учителя?

«Поскольку я более 30 лет после аспирантуры работал в ВУЗах в должности и заведующего кафедрой, и декана факультета, и проректора по научной работе, то у меня было много учеников. Уникальный опыт взаимодействия с настоящим Учителем Ларисой Григорьевной Дикой всегда помогал мне в работе с моими учениками» (В.В. Семикин).

«Мне очень близок ее стиль руководства, общения, жизни. Хочется надеяться, что для своих учеников я также смогу быть тем светом, который будет помогать им не только во время взаимодействия со мной как руководителем их научного исследования, но и после защиты диссертации, как путеводная звезда в жизни, профессии» (Е.В. Харитонова).

«Я получила от Ларисы Григорьевны поддержку, веру в людей и желание дать им все, что они способны взять» (С.Ю. Манухина).



«Что бы я хотела передать (и надеюсь, передаю своим ученикам), что получила от Ларисы Григорьевны? Конечно, это удивительное сочетание профессионализма, порядочности, требовательности и заботы, умение всегда быть рядом» (И.А. Курапова).

«Мне очень повезло с научным руководителем во всех отношениях. Как преподаватель вуза я использую ее труды на своих занятиях, а как человек — очень хочу быть на нее похожей, и чтоб мои студенты потом вспоминали меня таким же добром и любовью, как и я искренне говорю о любимой Ларисе Григорьевне» (Е.Г. Щукина).

«Этот такт руководителя Лариса Григорьевна отчетливо проявляла в ситуациях, когда между сотрудниками возникали конфликты. Был такой конфликт и у меня, хотя сейчас я уже не помню содержательных причин, по которым он развился. Но прекрасно помню, с каким умением Лариса Григорьевна его разрулила. Прошло немного времени, и мы с моим "врагом" стали хорошими друзьями, каждый из нас понял, в чем он был неправ, и мы стали относиться друг к другу с уважением. Я очень благодарен Ларисе Григорьевне до сих пор и надеюсь, что, будучи руководителем научных проектов, я в какой-то степени перенимаю ее стиль» (Б.И. Кочубей).

«Я бы выделил умение Ларисы Григорьевны быть рядом и не навязывать своего авторитетного мнения, она давала проявиться самостоятельности и ответственности за все, что делаешь как аспирант: чтение современной литературы, сбор эмпирических данных, их интерпретация и др. Это ощущение, что знания и опыт появятся — просто делай как она, смотри у учись! Своим ученикам я всегда говорю: ожидаю от вас самостоятельности — как у меня это было с моим учителем. Если это принимается — давайте работать, у вас все получится» (А.В. Махнач).

Завершая анализ научной деятельности Л.Г. Дикой, характеристик ее личности, оказавшими значительное влияние на наши жизни, наш путь в науке, словами одного из нас: С.А. Шапкина: «Пишу эти воспоминания с удовольствием и ностальгией. Желая Ларисе Григорьевне крепкого здоровья, оптимизма и наслаждения тем богатством ума и души, которое накоплено ею за все прошедшие годы. Мы Вас помним и любим». Думаю,

что этими словами выражено наше отношение к Ученому, Наставнику и нашему Учителю, к чему присоединяются все ее ученики.

Лариса Григорьевна как ученый остается для нас — ее учеников ориентиром в беспокойном океане науки, ее быстрота адаптации к новому и еще ей неизведанному, острый ум, феноменальная память настраивает и нас на подобный способ жизни в науке. Нам есть на кого равняться!

Как наставник Лариса Григорьевна дала нам всем пример творческого сотрудничества со своими учениками, видя в них равных ей личностей, заинтересованно работая с каждым в поисках научной истины.

Как личности ей удалось сочетать в себе такие черты, которые позволяют ей оставаться в гармонии с самой собой на всех сложных этапах ее жизни, успешно управляя лабораторией и лично относясь к каждому сотруднику в период ее руководства.

## ЛИТЕРАТУРА

- Боковиков А.М.* Влияние модуса контроля над деятельностью на устойчивость человека к стрессу в неконтролируемых ситуациях (на примере компьютеризации деятельности): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 1998. 176 с.
- Гапонова С.А.* Комплексная оценка психофизиологической профессиональной пригодности водителей автомобилей: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.02. Горький, 1983. 166 с.
- Гусев А.Н.* Обнаружение слуховых сигналов в особых условиях: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 1989.
- Дикая Л.Г.* Психология саморегуляции функционального состояния субъекта в экстремальных условиях деятельности: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.03. М., 2002. 342 с.
- Жизнеспособность человека: индивидуальные, профессиональные и социальные аспекты/ Отв. ред. А.В. Махнач, Л.Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. 755 с.*
- Крылова Г.Ю.* Личностные и ситуационные и детерминанты профессионального становления субъекта труда в экстремальной профессии: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 2005. 254 с.

- Курапова И.А.* Нравственно-ценностная регуляция эмоционального выгорания в профессиональной деятельности (на примере педагогов средней и высшей школы): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 2009. 246 с.
- Лаврова О.В.* Пространственно-временная организация биоэлектрической активности мозга в процессе восприятия текстов и музыки: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.02. М., 1996.
- Личность профессионала в современном мире / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. 944 с.
- Льонг Х.В.* Индивидуальные особенности влияния операциональной и биологической обратной связи на качество деятельности и состояние человека: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 1992.
- Манухина С.Ю.* Психологические детерминанты профессиональной успешности психолога-диагноста кадровой службы (в сфере бизнеса): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 2006. 264 с.
- Махнач А.В.* Личностные детерминанты динамики психических состояний в экстремальных условиях деятельности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 1993. 232 с.
- Методики анализа и контроля трудовой деятельности и функциональных состояний / Отв. ред. Л.Г. Дикая. М.: Институт психологии РАН, 1992. 268 с.
- Методики диагностики психических состояний и анализа деятельности человека / Отв. ред. Л.Г. Дикая. М.: Институт психологии РАН, 1994. 206 с.
- Методики исследования и диагностики функционального состояния и работоспособности человека-оператора в экстремальных условиях / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Н. Занковский. М.: Институт психологии РАН, 1987. 265 с.
- Наличаева С.А.* Самоактуализационный потенциал личности как детерминанта профессионального выгорания педагогов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 2011. 247 с.
- Примаченко Я.В.* Лидерский потенциал как основа профессионального отбора перспективных руководителей РЖД: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 2010. 218 с.
- Проблемность в профессиональной деятельности: теория и методы психологического анализа / Отв. ред. Л.Г. Дикая. М.: Институт психологии РАН, 1999. 358 с.
- Психическая напряженность в трудовой деятельности / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Н. Занковский. М.: Институт психологии РАН, 1989. 300 с.

Психологические проблемы профессиональной деятельности / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Н. Занковский. М.: Наука, 1991. 168 с.

Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. 624 с.

*Семикин В.В.* Произвольная саморегуляция функционального состояния в условиях режима непрерывной деятельности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 1986. 280 с.

Социальная психология труда: теория и практика. Т. 1 / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. 448 с.

Социальная психология труда: теория и практика. Т. 2 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Л.Г. Дикая. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. 442 с.

*Харитоновна Е.В.* Структура и динамика социально-профессиональной востребованности личности: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.03. М., 2012. 416 с.

*Шапкин С.А.* Мотивационно-волевые детерминанты адаптации человека к деятельности в условиях депривации сна: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 1994. 188 с.

*Щедров В.И.* Формирование индивидуального стиля саморегуляции состояния в процессе обучения: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 1994. 209 с.

*Щукина Е.Г.* Эмоциональная неустойчивость как ведущий фактор формирования дезадаптивного поведения студентов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 1998. 174 с.

Atlas.ti. Atlas.ti qualitative data analysis [Program]. Version 9.1.7. 2021.

*Braun V., Clarke V., Hayfield N., Terry G.* Thematic analysis // *Handbook of Research Methods in Health Social Sciences* / P. Liamputtong (Ed.). Singapore: Springer, 2018. pp. 843–860.

Статья поступила в редакцию: 15.12.2023. Статья опубликована: 04.01.2024

## SCIENTIST, MENTOR, PERSONALITY: ON THE ANNIVERSARY OF L.G. DIKAYA

© 2023 Alexander V. Makhnach

*Doctor of Psychology, Deputy Director for Science, Institute of Psychology of the  
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
e-mail: makhnach@ipran.ru*

The article presents the scientific and creative activity of L.G. Dikaya, a well-known specialist in the field of labor psychology, engineering psychology and management psychology, the author of a unique system—activity concept of mental regulation of functional states, the development of original criteria for the classification of regulation and self-regulation methods and tests. Larisa Grigorievna's participation in the development of a number of diagnostic and correction techniques is shown. It is emphasized that the ideas presented in the works of L.G. Dikaya, significantly influenced the formation of the subject field of her post graduate students' dissertations. An attempt has been made to create a portrait of L.G. Dikaya's personality as a scientist, mentor and organizer of Russian science. Based on the responses of the survey of L.G. Dikaya's graduate and doctoral students, not only her creative path as the scientist is described, but also the most striking features of her personality are identified.

*Key words:* L.G. Dikaya, methodology of science, psychology of work, system-activity concept, mental regulation, self-regulation, functional states.

### REFERENCES

- Bokovikov, A.M. (1998). Vliyaniye modusa kontrolya nad deyatel'nost'yu na ustoychivost' cheloveka k stressu v nekontroliruyemykh situatsiyakh (na primere komp'yuterizatsii deyatel'nosti) [The influence of the mode of control over activity on a person's resistance to stress in uncontrolled situations (using the example of computerization of activity)]. *Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Gaponova, S.A. (1983). Kompleksnaya otsenka psikhofiziologicheskoy professional'noy prigodnosti voditeley avtomobiley [Comprehensive assessment of the psychophysiological professional suitability of car drivers]. *Candidate's thesis*. Gor'kij. (in Russian).
- Gusev, A.N. (1989). Obnaruzheniye slukhovykh signalov v osobykh usloviyakh [Detection of auditory signals in special conditions]. *Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Dikaya, L.G. (2002). Psikhologiya samoregulyatsii funktsional'nogo sostoyaniya sub'yekta v ekstremal'nykh usloviyakh deyatel'nosti [Psychology of self-regulation of the functional

- state of the subject in extreme conditions of activity]. *Doctor's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Makhnach, A.V., & Dikaya, L.G. (Eds.). (2016). *Zhiznesposobnost' cheloveka: individual'nyye, professional'nyye i sotsial'nyye aspekty [Human Resilience: Individual, Professional and Social Aspects]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (in Russian).
- Krylova, G.Yu. (2005). Lichnostnyye i situatsionnyye i determinanty professional'nogo stanovleniya sub'yekta truda v ekstremal'noy professii [Personal, situational and determinants of professional development of a subject of labor in an extreme profession]. *Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Kurapova, I.A. (2009). Nравственно-tsennostnaya regulyatsiya emotsional'nogo vygoraniya v professional'noy deyatel'nosti (na primere pedagogov sredney i vysshey shkoly) [Moral and value regulation of emotional burnout in professional activities (on the example of secondary and higher school teachers)]. *Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Lavrova, O.V. (1996). Prostranstvenno-vremennaya organizatsiya bioelektricheskoy aktivnosti mozga v protsesse vospriyatiya tekstov i muzyki [Spatiotemporal organization of bioelectrical activity of the brain in the process of perceiving texts and music]. *Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Dikaya, L.G., & Zhuravlev, A.L. (Eds.). (2013). *Lichnost' professionala v sovremennom mire [Personality of a Professional in the Modern World]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (in Russian).
- Luong, H.V. (1992). Individual'nyye osobennosti vliyaniya operatsional'noy i biologicheskoy obratnoy svyazi na kachestvo deyatel'nosti i sostoyaniye cheloveka [Individual characteristics of the influence of operational and biological feedback on the quality of activity and human condition]. *Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Manukhina, S.Yu. (2006). Psikhologicheskiye determinanty professional'noy uspehnosti psikhologa-diagnosta kadrovoy sluzhby (v sfere biznesa) [Psychological determinants of professional success of a psychologist-diagnostics of the personnel service (in the field of business)]. *Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Makhnach, A.V. (1993). Lichnostnyye determinanty dinamiki psikhicheskikh sostoyaniy v ekstremal'nykh usloviyakh deyatel'nosti [Personal determinants of the dynamics of mental states in extreme conditions of activity]. *Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Dikaya, L.G. (Ed.). (1992). *Metodiki analiza i kontrolya trudovoy deyatel'nosti i funktsional'nykh sostoyaniy [Methods of Analysis and Control of Labor Activity and Functional States]*. Moscow Institute of Psychology RAS Publ. (in Russian).

- Dikaya, L.G. (Ed.). (1994). *Metodiki diagnostiki psikhicheskikh sostoyaniy i analiza deyatel'nosti cheloveka [Methods for Diagnosing Mental States and Analyzing Human Activity]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (in Russian).
- Dikaya, L.G., & Zankovsky, A.N. (Eds.). (1987). *Metodiki issledovaniya i diagnostiki funktsional'nogo sostoyaniya i rabotosposobnosti cheloveka-operatora v ekstremal'nykh usloviyakh [Methods for Studying and Diagnosing the Functional State and Performance of a Human Operator in Extreme Conditions]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (in Russian).
- Nalichaeva, S.A. (2011). Samoaktualizatsionnyy potentsial lichnosti kak determinanta professional'nogo vygoraniya pedagogov [Self-actualization potential of the individual as a determinant of professional burnout of teachers]. *Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Primachenko, Y.V. (2010). Liderskiy potentsial kak osnova professional'nogo otbora perspektivnykh rukovoditeley RZHD [Leadership potential as a basis for professional selection of promising managers of Russian Railways]. *Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Dikaya, L.G. (Ed.). (1999). *Problemnost' v professional'noy deyatel'nosti: teoriya i metody psikhologicheskogo analiza [Problematicity in Professional Activity: Theory and Methods of Psychological Analysis]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (in Russian).
- Dikaya, L.G., & Zankovsky, A.N. (Eds.). (1989). *Psikhicheskaya napryazhennost' v trudovoy deyatel'nosti [Mental Tension in Work]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (in Russian).
- Dikaya, L.G., & Zankovsky, A.N. (Eds.). (1991). *Psikhologicheskiye problemy professional'noy deyatel'nosti [Psychological Problems of Professional Activity]*. Moscow: Nauka. (in Russian).
- Dikaya, L.G., & Zhuravlev, A.L. (Eds.). (2007). *Psikhologiya adaptatsii i sotsial'naya sreda: sovremennyye podkhody, problemy, perspektivy [Psychology of Adaptation and Social Environment: Modern Approaches, Problems, Prospects]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (in Russian).
- Semikin, V.V. (1986). Proizvol'naya samoregulyatsiya funktsional'nogo sostoyaniya v usloviyakh rezhima nepreryvnoy deyatel'nosti [Voluntary self-regulation of the functional state under conditions of continuous activity]. *Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Dikaya, L.G., & Zhuravlev, A.L. (Eds.). (2010). *Sotsial'naya psikhologiya truda: teoriya i praktika. T. 1 [Social Psychology of Work: Theory and Practice. Vol. 1]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (in Russian).

- Zhuravlev, A.L., & Dikaya, L.G. (Eds.). (2010). *Sotsial'naya psikhologiya truda: teoriya i praktika. T. 2 [Social Psychology of Work: Theory and Practice. Vol. 2]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ. (in Russian).
- Kharitonova, E.V. (2012). *Struktura i dinamika sotsial'no-professional'noy vostrebovannosti lichnosti [Structure and dynamics of social and professional demand for personality]. Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Shapkin, S.A. (1994). *Motivacionno-volevye determinanty adaptacii cheloveka k dejatel'nosti v uslovijah deprivacii sna [Motivational and volitional determinants of human adaptation to conditions of sleep deprivation]. Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Shchedrov, V.I. (1994). *Formirovaniye individual'nogo stilya samoregulyatsii sostoyaniya v protsesse obucheniya [Formation of an individual style of self-regulation in the learning process]. Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Shchukina, E.G. (1998). *Jemocional'naja neustojchivost' kak vedushhij faktor formirovaniya dezadaptivnogo povedeniya studentov [Emotional instability as a leading factor in the formation of maladaptive behavior in students]. Candidate's thesis*. Moscow. (in Russian).
- Atlas.ti. (2021). *Atlas.ti qualitative data analysis [Program]. Version 9.1.7*.
- Braun, V., Clarke, V., Hayfield, N., & Terry, G. (2018). Thematic analysis. In: *Handbook of Research Methods in Health Social Sciences*. P. Liamputtong (Ed.). (pp. 843–860). Singapore: Springer.

The article was received: 15.12.2023. Published online: 04.01.2024.

Библиографическая ссылка на статью:

Махнач А.В. Ученый, наставник, личность: к юбилею Л.Г. Дикой // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2023. Т. 8. № 4. С. 223–246. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2023\_29\_4\_009

Makhnach, A.V. (2023). *Uchenyy, nastavnik, lichnost': k yubileyu L.G. Dikoy [Scientist, mentor, personality: on the anniversary of L.G. Dikaya]. Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Organizacionnaya psihologiya i psihologiya truda. [Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and psychology of work]. 8(4). 223–246. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2023\_29\_4\_009*

Адрес статьи: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document962.pdf>